

Vypořádání připomínek k vyhodnocení SEA POP Odry

Ministerstvo zdravotnictví

Relevantní připomínka – akceptovaná. Text přílohy č. 5 bude upraven ve smyslu připomínky.

Městský úřad Odry

Vyjádření se týká reakcí na vypořádání připomínek ke koncepci, které podal MěÚ Odry den 30.12.2008. Nejedná se tedy o připomínky k vyhodnocení SEA ani k procesu SEA.

Následující vypořádání zpracoval s.p. Povodí Odry.

◆ ad 1) - Částečně akceptováno.

Na původní podnět MěÚ Odry k zapracování zásad „ekologicky přijatelné správy vodních toků“ do tzv. správných postupů v návrhu Plánu reagovalo předchozí vypořádání (vypořádání připomínek k návrhu Plánu oblasti povodí Odry) tak, že správa a údržba vodních toků je vykonávána podle díkce zákona o vodách, zákona o ochraně přírody a dalších legislativních předpisů České republiky a je vždy projednávána s příslušnými orgány státní správy a samosprávy, zároveň jsou zohledňovány požadavky vyplývající z plánů péče chráněných území. V rámci zpracování plánu byly zhodnoceny stávající vodní díla na tocích a ty, které již neslouží svému účelu, byly navrženy k revitalizaci.

Nově je možno doplnit, že neakceptování zařazení požadovaných zásad do „správných postupů“ se týká pouze upravených úseků toků a úseků v intravilánech obcí, kde bylo k úpravám toku vydáno povolení vodoprávního úřadu. Pro neupravené úseky toků bude zásada, usilující o ekologicky šetrné přístupy při správě a péči o koryta toků a břehové porosty, do tzv. správných postupů nově doplněna.

◆ ad 3) – Neakceptováno

Obava, kterou sdílí MěÚ, je neoprávněná, protože obecná ochrana vod hájí nevyužívané podzemní zdroje natolik, že je možné je za krizových situací využít, příp. pak návazně na to i pro ně ochranná pásma nově navrhnout a vyhlásit.

◆ Ad 14) Neakceptováno

Výhledové průplavní spojení Dunaj - Odra – Labe, jakožto vodní cesta strategického významu, spadá do gesce vlády ČR vzhledem k mezinárodním závazkům, které s tímto záměrem souvisí. Až bude ze strany vlády vznesen na odvětví vodního hospodářství požadavek na zřízení této cesty, teprve potom se jí může Plán oblasti povodí Odry zabývat. Nutno poznamenat, že technická úroveň dnešních vodních cest a jejich provozu nutně nepodmiňuje při využití všech moderních prostředků, které jsou v tomto oboru k dispozici (tzv. úsporných nádrží na jednotlivých plavebních komorách, použití reverzibilních přečerpávacích elektráren, atd.), pro plavbu zřizování nových umělých akumulací vod (Spálov).

◆ Ad 21) - Neakceptováno

K podané připomínce na úrovni návrhu plánu bylo ze strany pořizovatele podáno vysvětlení o odlišnosti interpretace hodnocení stavu podzemních vod v inkriminovaném prostoru z lokálního pohledu některých jednotlivých vrtů a z pohledu širšího hodnocení v rámci příslušného vodního útvaru jako celku dle VÚV. Uváděná obava, že interpretace, přijatá plá-

nem, může vést k preferenci napojení obcí daného prostoru na Ostravský oblastní vodovod, je zbytečná, protože interpretace plánu přináležející mimo správce povodí i příslušnému vodo-právnímu úřadu, což je samotný MěÚ Odry.

◆ ad 24) a 26) – Akceptováno

Správcovství úseku Vítovky, kde má být zkapacitněn, je v kap. D plánu a příslušném listu opatření opraveno (Semperflex – Optimit a.s. Odry).

◆ ad 27) - Neakceptováno

Projekční přípravou navrhovaného opatření (zvýšení kapacity řeky Odry v km 87,0 – 93,3 v Odrách a Loučkách) byly pověřeny vysokoškolské pracoviště ČVUT Praha a nadnárodní projekční firma Pöyry Environment a.s. Není pochyb o tom, že obě organizace při návrhu tohoto opatření postupovaly podle hydraulických zákonů a podle všech platných norem tak, aby funkčnost opatření byla zajištěna.

◆ ad 29) – Neakceptováno

Připomínka je bezpředmětná, protože návrh Plánu nenavrhuje území pro umělou akumulaci povrchových vod jako opatření na ochranu před extrémními jevy. Ve své kapitole D.4.7. "Zabezpečení užívání vod v období sucha" pouze nabízí jako podklad pro zajištění dostatečného množství vody budoucím generacím tyto lokality, které na národní úrovni v souladu se zákonem o vodách řeší Generel území pro umělou akumulaci povrchových vod (§28a zákona o vodách). Plán oblasti povodí Odry bude plně respektovat dohody, závěry a materiály učiněné v této problematice Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí. Je nutno konstatovat, že se v žádném případě nejedná o realizaci nádrže, ale o ochranu území tak, aby v horizontu desítek let zde nebyla případná výstavba nádrže znemožněna, pokud by si ji případné klimatické či jiné společenské okolnosti vyžádaly. Protože plán nenavrhuje území pro umělou akumulaci povrchových vod jako opatření, nebylo ani prováděno vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

◆ ad 31) – Neakceptováno

Na původní připomínku MěÚ, týkající se revitalizací toků a melioračních systémů na Oder-sku, vybudovaných předchůdci Zemědělské vodohospodářské správy, návrh plánu reagoval odkazem, že ZVHS jako správce drobných vodních toků „neuplatnila ve zmiňovaném území žádná další konkrétní opatření a že je ztotožněna s obecným přístupem k protierozní ochraně a zlepšování vodního režimu v krajině, jak je Plánem oblasti povodí Odry navrhováno“. Toto lze jen doplnit tím, že po novém jednání se ZVHS tento správce toku uvedl, že má svoje priority a naléhavější lokality, než ty, které MěÚ Odry uvádí, nicméně předpokládá, že bude k nim moci rovněž přikročit, avšak až v následném plánovacím období.

Obvodní báňský úřad v Ostravě

Jedná se pouze o doporučení.

Statutární město Havířov

- Požadavek na zahrnutí zřízení protipovodňové hráze podél „areálu volného času“ do návrhu opatření.

- ◆ Akceptováno - navrhovaná výstavba hráze je zahrnuta do kapitoly D plánu jako součást celkové koncepce řešení protipovodňové ochrany.

Město Odry

- Nesouhlas se stanovením území pro umělou akumulaci povrchových vod Spálov, s „nevyhodnocením“ jejího vlivu na ŽP.

- ◆ Neakceptováno - s odůvodněním stejně jako u připomínky ad 29) MěÚ Odry. - Protože POP nenavrhuje území pro umělou akumulaci povrchových vod jako opatření, nebylo ani prováděno vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Obec Horní Lomná

- Nesouhlas se záměrem stavby přehrady v katastru obce Horní Lomná.

- ◆ Neakceptováno - s odůvodněním stejně jako u připomínky ad 29) MěÚ Odry.

Městský úřad Třinec

Bez připomínek.

Městský úřad Český Těšín

ad 1) - zahrnutí přítoků řeky Olše do rámce opatření ke zvýšení protipovodňové ochrany města Český Těšín

- ◆ Akceptováno – přítoky řeky Olše byly jako součást koncepce řešení protipovodňové ochrany města do kapitoly D plánu nově zahrnuty.

ad 2) – požadavek zahrnout mezi opatření ekologicko stabilizační funkci toků

- ◆ Akceptováno pokud jde jen o přirozené a neupravené úseky toků tím, že do „správných postupů“ plánu je pro tyto úseky toků doplněna zásada ekologicky šetrného přístupu při správě a péči o koryta toků a břehové porosty. V upravených úsecích je nutno prioritně respektovat podmínky stanovené rozhodnutím vodoprávního úřadu pro povolení stavby, a tak zachovat stanovenou kapacitu vodního díla a ochranu před povodněmi.

AOPK ČR – Správa CHKO Jeseníky

- Nesouhlas s návrhem území pro umělou akumulaci povrchových vod Ondřejovice, s „nevyhodnocením“ jejího vlivu na ŽP.

- ◆ Neakceptováno - s odůvodněním stejně jako u připomínky ad 29) MěÚ Odry. Protože plán nenavrhuje území pro umělou akumulaci povrchových vod jako opatření, nebylo ani prováděno vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Újezdní úřad vojenského újezdu Libavá

Připomínky jsou akceptovány.

Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu

Bez připomínek.

Magistrát města Olomouce

- Připomínka (*oddělení péče o krajinu a zemědělství*) k omezenému řešení retence vody a k protierozním opatřením v krajině ve vztahu k „Strategii přírodě blízkýchopatření“

- ◆ Neakceptováno – POP Odry z okruhu, který se týká krajiny jako celku, obsahuje jednak návrh konkrétních revitalizačních opatření na úseku říčních systémů (kap. C.4), pak návrh na zřízení prostorů k zachycování povodní (kap. D.4) a dále návrh komplexních pozemkových úprav (kap. D.2). Aby tato opatření ve svých důsledcích lépe spolupůsobila, je Plánem navrhováno další opatření v podobě zpracování „Strategie a koncepce přírodě blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření...“. Ta, aby byla v širším kontextu použitelná pro konkrétní aplikaci celé této široké problematiky, dosud chybí.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

ČIZP uvádí, že některé své připomínky k POP Odry, podané 29.10.2008, považuje ve Vyhodnocení SEA (příloha 8.2.) za nedostatečně vypořádané. – Je však nutné si uvědomit, že v příloze č. 8.2 Vyhodnocení SEA jsou vypořádány připomínky, které byly zaslány k oznámení SEA v r. 2007, nikoli připomínky k návrhu Plánu, které ČIZP zaslala 29.10.2008. Tyto připomínky vypořádal zpracovatel koncepce ve „Zprávě o vyhodnocení podaných připomínek“, která byla zveřejněna 16.2.2009.

Přesto zpracovatel Plánu vypořádal v níže uvedeném textu připomínky znovu:

ad 1) a 3) – Doplnění odůvodnění

- ◆ Výhrady k obecnosti navrhovaných opatření v návrhu Plánu byly ve vypořádání připomínek v obou bodech vysvětleny tak, že pokud jde o navrhovaný plán, jedná se o koncepční dokument, který v jednotlivých lokalitách bude v dalším stupni přípravy a projektování konkretizován co do detailního vymezení a co do způsobu konkrétního řešení. Lze jen doplnit, že v těchto fázích může spolupracovat a vyjadřovat se i příslušný inspektorát ČIZP, a to jak co se týká aktualizace plánu oblasti povodí v dalších plánovacích cyklech, tak i jde-li o detailní rozpracovávání jednotlivých akcí a jejich řešení.

ad 5) - Neakceptováno

- ◆ Obecná námitka proti likvidaci břehových porostů a zkapacitňování koryt jako takovému, byla odůvodněna již v předchozím stupni projednávání návrhu plánu, zejména jde-li o její první část, týkající se břehových porostů. Byla odůvodněna nutností „...dodržení hydraulických poměrů, na jaké byla stavba úpravy povolena a zkolaudována, ... protože jinak by zcela nesplňovala svůj základní účel - bezpečné převedení návrhového průtoku příčným profilem koryta - daný povolením k její výstavbě“. Pokud jde o „zkapacitňování koryt“, návrhy v Plánu se týkají výhradně městských tratí a intravilánů obcí, kde jejich prioritním účelem je ochrana života a majetku občanů před destruktivními účinky povodní. Je třeba zdůraznit, že v lesních a polních tratích žádné návrhy na ochranu proti povodním nejsou v Plánu oblasti povodí Odry obsaženy.

ad 6) – Neakceptováno

- ◆ Opatření, která jsou Plánem navrhována, nejsou „kontraproduktivní“, jak je připomínka charakterizuje, ale naopak vzájemně se doplňující. V rozptýlené zástavbě, pokud tato opatření jsou potřebná, budou prováděna více přírodě blízkým způsobem, v intravilánech měst a obcí pak spíše jako technická, jinde, kde dřívější požadavek na ochranu před povodněmi ustoupil (např. Osoblažsko), jsou zase na tocích navrhována jako opatření revitalizační, navracející tok do původního stavu. Ke zvýšení retenční schopnosti krajiny přispějí komplexní pozemkové úpravy, které jen v prioritní oblasti horní Opavy představují změnu povrchové struktury na 6 tisíc ha pozemků v důsledku změny způsobu hospodaření na nich. Stejně tak ke zvýšení retence krajiny přispěje navrhované zřízení suchých nádrží. Souhlasné stanovisko k návrhu Plánu není samozřejmě chápáno jako souhlas s jednotlivostmi vlastního řešení těchto opatření, které bude třeba nejdříve konkrétně projekčně navrhnout a se všemi účastníky – včetně ČIŽP – projednat.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

Jedná se pouze o doporučení.

Připomínky k vyhodnocení SEA POP Odry

- **Ministerstvo zdravotnictví**
- **Městský úřad Odry**
- **Obvodní báňský úřad v Ostravě**
- **Statutární město Havířov**
- **Město Odry**
- **Obec Horní Lomná**
- **Městský úřad Třinec**
- **Městský úřad Český Těšín**
- **AOPK ČR – Správa CHKO Jeseníky**
- **Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá**
- **Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu**
- **Magistrát města Olomouce**
- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**
- **Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě**



MIZPP00KGLIO



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

410
 2
 09
 14-05-2009
 15342

Ministerstvo životního prostředí
 Ing. Jaroslava Honová
 ředitelka odboru posuzování vlivů
 na životní prostředí a IPPC
 Vršovická 65
 100 10 Praha 10 - Vršovice

V Praze dne 11.5.2009

Č. j.: OVZ-22110/2009-327.3-28.4.09

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí – vyjádření

Dne 28.4.2009 jsme od vás obdrželi v souladu s § 10f odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. oznámení o zveřejnění návrhu koncepce „**Plán oblasti povodí Odry**“, včetně, posuzování vlivů na životní prostředí, v Informačním systému SEA na internetových stránkách.

Nejdůležitější částí zpracovaného materiálu z hlediska hodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou navržená opatření. Pro zjištění, zda zpracovaný „Plán oblasti povodí Odry“ může mít při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení jednotlivých navržených opatření vzhledem ke stanoveným klíčovým tématům životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění stavu a trendů v rámci jednotlivých témat a přispívají k naplnění příslušných cílů stanovených koncepčními dokumenty. Na základě vyhodnocení navrhl zpracovatel SEA u opatření s potenciálními negativními vlivy opatření k prevenci a minimalizaci těchto potenciálních vlivů a podmínky implementace koncepce. Součástí zpracovaného materiálu je i kapitola „Vlivy koncepce na veřejné zdraví“.

Po prostudování předloženého materiálu vydávám v souladu s ust. § 23 odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb. toto vyjádření:

S předloženou koncepcí lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví **s o u h l a s i t s t o u t o p o d m í n k o u:**





MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha č. 5 - „Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí – Vlivy koncepce na veřejné zdraví - str. 9 poslední věta – opravit takto:

„...V oblasti povodí Odry jsou provozována následující přírodní koupaliště a tzv. koupací oblasti, ve kterých je v průběhu sezóny kvalita vody monitorována ~~Státním zdravotním ústavem~~ příslušnou krajskou hygienickou stanicí.“

S pozdravem

MUDr. Jaromír Hrubý
ředitel odboru OVZ



odbor ochrany veřejného zdraví
Vyřizuje: Jana Ratajová, oddělení hygieny obecné a komunální
tel./fax: +420 224 972 923,
e-mail: jana.ratajova@mzcr.cz
Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2,
e-mail: hem@mzcr.cz, www.mzcr.cz



MIZPP00KFSXL

MĚSTSKÝ ÚŘAD ODRY

Odbor životního prostředí
MěÚ, Masarykovo nám. 25, 742 35 Odry

Dobro den!
25-05-2009

2/10
2
1

51148
ENVL 09

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE:
28124/ENV/09/24.4.2009

NAŠE ZNAČKA:
ŽP/880/09/Le,Ja/208

VYŘIZUJE:
Petra Davidová
Ing. Petr Coufal
Irena Mecová
Ing. Petr Lelek

V ODRÁCH:
21.5.2009

Vyjádření k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry, – zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Odry, odbor životního prostředí obdržel dne 29.4.2009 Vaše oznámení projednávání návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

K vypořádání našich dříve podaných připomínek (*číslování následujících odstavců odpovídá číslování našich připomínek ve vyjádření č. j.: ŽP/1459/08/Le/246 ze dne 30.12.2008*) máme tyto připomínky a návrhy:

1. S předloženým odůvodněním nesouhlasíme, protože z hlediska ochrany přírody a krajiny se nejzávažnější zásahy do vodních toků provádějí ve jménu správy vodních toků = zejména v rámci údržby a při odstraňování povodňových škod. To jsou činnosti, které mají organy ochrany přírody v rámci platné legislativy jen minimální možnost ovlivnit. K těmto činnostem se totiž nevydávají žádná závazná stanoviska k zásahům do vodních toků a jejich údolních niv coby významných krajinných prvků (dále jen VKP) podle § 4 odst. 2 zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOP). U ochrany vodních toků, které jsou prvky územních systémů ekologické stability (dále jen ÚSES) je situace ještě horší, protože k jakýmkoliv činnostem prováděným v prvcích ÚSES není žádný orgán ochrany přírody a krajiny oprávněn vydávat vůbec žádná vyjádření, závazná stanoviska ani rozhodnutí, kterým by tyto činnosti upravil. V ustanovení § 4 odst. 1 ZOP platí pouze obecná povinnost ochrany systému ekologické stability ze strany vlastníků pozemků, obcí a státu ve veřejném zájmu. Námi navrhované doplnění tzv. správných postupů by pro VKP a ÚSES zavázaly správce vodních toků a vlastníky pozemků k ochraně vodních toků coby složky životního prostředí, což je jednou z priorit předloženého Plánu oblasti povodí Odry (dále jen POPO) a probíhajícího procesu SEA. Trváme proto na našem původním požadavku doplnění námi postrádaných „správných postupů“.
2. Bereme na vědomí.
3. V odůvodnění se odkazujete na Krizový plán Moravskoslezského kraje a na skutečnost, že tento plán nenavrhuje ochranu nevyužívaných zdrojů podzemní vody. S tím se dá souhlasit.

Tel.:
556 768 180

Fax:
556 768 110

E-mail:
kulikova@odry.cz

IČO:
00 29 82 21

Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s. Odry
účet č. 19-1765068319/0800

sit. Nedojde však v případě, že tento náš požadavek uplatníme při změně krizového plánu k situaci, že změna nebude možná, protože s tím nepočítá projednávaný POPO? Požadujeme proto, aby projednávaný POPO tuto možnost připustil.

4. Bereme na vědomí.
5. Bereme na vědomí.
6. Bereme na vědomí.
7. Bereme na vědomí.
8. Bereme na vědomí.
9. Bereme na vědomí.
10. Bereme na vědomí.
11. Bereme na vědomí.
12. Bereme na vědomí.
13. Bereme na vědomí.
14. S předloženým odůvodněním nesouhlasíme, ze dvou důvodů:
 - Argumenty k území pro umělou akumulaci povrchových vod v lokalitě Spálov uvádíme v bodu č. 29.
 - K vodní cestě Dunaj - Odra - Labe: Jak je možné, že se POPO vodní cestou Dunaj - Odra - Labe vůbec nezabývá? Jaké jiné investiční záměry mohou vodní režim krajiny ovlivnit významněji? Kde jinde, než v POPO by se měla řešit vodní bilance krajiny? K čemu je celé projednávání POPO a následný proces posuzování vlivů POPO na životní prostředí, když rozhodnutí o vodní cestě Dunaj - Odra - Labe zůstane pouze na vládě? S vypořádáním naší připomínky nesouhlasíme a nadále trváme na vyhodnocení změny vodního režimu způsobené touto vodní cestou a požadujeme možný vliv této dopravní cesty na ŽP posoudit v rámci probíhajícího posuzování. POPO i posouzení vlivů musí jednoznačně konstatovat, zda je vodní cesta Dunaj - Odra - Labe při hrozbě globálního oteplování z hlediska vodní bilance vůbec realizovatelná.
15. Bereme na vědomí.
16. Bereme na vědomí.
17. Viz komentář k odůvodnění 3. připomínky.
18. Bereme na vědomí.
19. Bereme na vědomí.
20. Bereme na vědomí.
21. S odůvodněním souhlasíme jen částečně, protože následná interpretace výsledků prezentovaných v POPO může vést ke zkreslení reálné situace a v konečném důsledku může vést k výhledové preferenci napojení Oder a přilehlých obcí na Ostravský oblastní vodovod před ochranou zdrojů podzemní vody Oderské kotliny před možným znečištěním.
22. Bereme na vědomí.
23. Bereme na vědomí.
24. K zařazení námi doporučeného opatření „Přeložka vodního toku Vítoška“ mezi „Opatření k zajištění odpovídajících ...“ (*nově vložený list opatření OD 130202*) máme jednu dílčí připomínku = správcem vodního toku Vítoška v zatrubněném úseku není Město Odry, ale byl jím dekretem stanoven Optimit Odry n. p., Odry (v současnosti v jeho původním areálu působí firma Semperflex - Optimit a. s. Odry) - viz kopie dekretu v příloze. V tomto duchu požadujeme u „Listu opatření“ OD 130202 v kolonkách „Správce vodního toku“ a „Nositel opatření“ vypustit text „Město Odry“.

25. Bereme na vědomí.
26. S odvoláním na bod č. 24 požadujeme vypustit zmínku o Městu Odry jako správci části vodního toku Vítovka v tabulce: Tab. D.4.1 „Plán studií odtokových poměrů ke stanovení záplavových území“.
27. Z důvodu pochybnosti o funkčnosti navrhovaného opatření č. OD 130101 na řece Odře v Loučkách a fatálních následků na ekosystém řeky Odry v upravovaném úseku, nemůžeme se zdůvodněním souhlasit.
28. S odvoláním na bod č. 24 bereme na vědomí.
29. Nadále se zdůvodněním potřeby hájení území pro umělou akumulaci povrchových vod v lokalitě Spálov nesouhlasíme z těchto důvodů:
- nevyjasněnosti účelu této akumulace (POPO by měl hájit předně ochranu vody a vodních toků jako složky životního prostředí a ne jen prioritně komerční zájmy),
 - pokud by mělo jít o budoucí zdroj pitné vody, již nyní tento zájem koliduje se současným Vojenským újezdem Libavá (riziko kontaminace),
 - odkaz na Generel území pro umělou akumulaci povrchových vod negarantuje možnost hájit oprávněné zájmy, připomínky a účast veřejnosti, protože k němu doposud neexistuje prováděcí předpis,
 - nadále trváme na našich připomínkách týkajících se rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
30. Bereme na vědomí.
31. U vodního toku Vítovka viz vyjádření k bodu č. 24. Ke zdůvodnění týkajícímu se revitalizačních opatření na vodních tocích a melioračních systémech v minulosti vybudovaných předchůdci ZVHS máme výhrady, protože tyto toky a systémy způsobily na našem pověřeném území jedny z největších škod na vodním režimu krajiny. V době, kdy se většina obcí, vlastníků pozemků i správců snaží v maximálním rozsahu využít evropské dotace mj. na revitalizaci krajiny a na zlepšení vodního režimu krajiny, se nemůžeme smířit s tvrzením, že ZVHS jako správce drobných vodních toků neuplatnila ve zmiňovaném území žádná konkrétní opatření.

Nadále trváme na jednoznačné preferenci revitalizačních opatření v krajině před technokraticky pojatými opatřeními – např. před velkoplošnými akumulacemi vody v krajině. Tato opatření připouštíme až poté, co budou vyčerpány možnosti revitalizačních opatření v krajině. Tomuto žebříčku priorit musí odpovídat i priority POPO a přidělení potřebných financí.

Městský úřad Odry

8 odbor životního prostředí

1



Ing. Petr Lelek

zástupce vedoucí odboru životního prostředí

Příloha:

- Kopie dekretu k určení správce drobného vodního toku (Vítovky) ze dne 28.5.1984

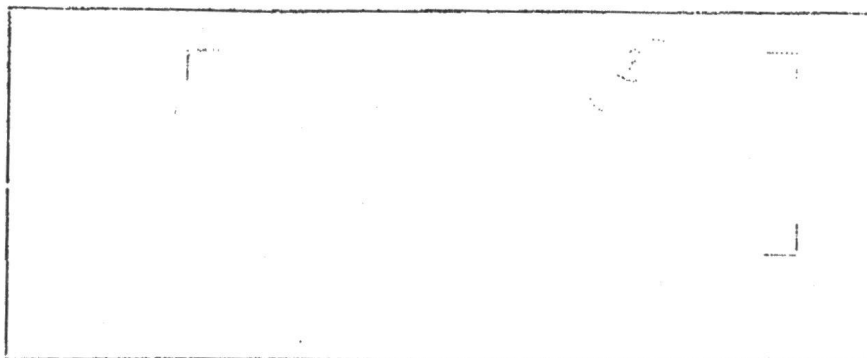
Rozdělovník

1. Adresát

Založit

2. Městský úřad Odry, odbor životního prostředí

MINISTERSTVO LESNÍHO A VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ ČSR
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, TR. SNB č: 65



VÁŠ DOPIS ZNACKY / ZE DNE

NASE ZNACKA

VYRIZUJE / LINKA

PRAHA DNE

VEC

29 081/OSS/84

28.5.1984

Určení správce drobného vodního toku

Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR na návrh Severomoravského KNV v Ostravě podle § 32 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách

U r č u j e

za správce drobného vodního toku Vítkovka, číslo hydrologického pořadí 2 - 01 - 01 - 043 v úseku ř. km 0,0 - 0,8

organizací : Optimit Odry n.p.

Toto opatření nabývá účinnosti dnem 1.7.1984 a není rozhodnutím podle správního řádu.

Ředitel odboru státně správního
Dr. Alexander L o j d a, CSc.



Obdrží :

1. Optimit n.p. Nový Jičín
2. Severomoravský KNV Ostrava, OVLHZ
3. Geodézie n.p. Ostrava
4. Odbor TPO VH MLVH ČSR, z d e



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V OSTRAVĚ

Veleslavínova 18, P.O. BOX 103 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava



MIZPP00KFQDR

25-05-2009

Právní úřad

38384

ENVL 09

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

VÁŠ DOPIS / ZE DNE
28124/ENV/09
23.4.2009

NAŠE ZNAČKA
3806/2009-630/Ing.Ny/Mi

VYŘIZUJE / LINKA
Ing.Ph.D.Ney/233

OSTRAVA
21.5.2009

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Obvodní báňský úřad v Ostravě, podává k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ toto vyjádření:

V předmětné koncepci by měly být zmíněny a zohledněny stanovená chráněná ložisková území, dobývací prostory a provozovaná těžební činnost v dané oblasti. Z této koncepce by rovněž měly vycházet podmínky orgánů územního plánování kladené těžebním organizacím v souvislosti s následným využitím území dotčených těžbou, jejich sanací, rekultivací a revitalizací.

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

Veleslavínova 18 6
728 03 MORAVSKÁ OSTRAVA

Ing. Ivo Staněk
vedoucí báňský inspektor
Obvodního báňského úřadu v Ostravě

TELEFON
596 100 200
596 100 211

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB Praha
č.ú. 4021-001/0710

IČ
00025 844

FAX
596 100 205

E- mail
podatelna@obu-ostrava.cz
podatelna-obu-ostrava@cbusbs.cz



STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město



MIZPP00KFZUN

410
1

Došlo dne/ čas přijetí: 22-05-2009

38011 09

VÁŠ DOPIS Č.j.: 28124/ENV/09
ZE DNE 2009-04-23
NAŠE Č.j.: OŽP/39197/Ná/09
POČET LISTŮ DOPISU: 1
VYŘIZUJE: Ing. Návrátová
TEL: 596 803 276
FAX: 596 803 350
E-MAIL: vedouci.ozp@havirov-city.cz

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí
Ing. Gavelková
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10

DATUM: 2009-05-20

Vyjádření statutárního města Havířov k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí

Statutární město Havířov obdrželo návrh koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí.

Po seznámení s předloženým návrhem koncepce a hodnocením vlivů koncepce na životní prostředí statutární město Havířov sděluje, že žádá doplnit do textu koncepce následující:

Na území statutárního města Havířov bude vybudována stavba protipovodňové hráze – Areál volného času, Havířov – Město v celkové délce 770,4 m. Jedná se o stavbu protipovodňové hráze na pravém břehu vodního toku Lučina, která zabrání rozlivu do plochy Areálu volného času při průběhu velkých vod v toku Lučina minimálně do průtoku Q_{100} .

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV
MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

Ing. Jana Návrátová
vedoucí odboru životního prostředí



MIZPP00KFVI3

MĚSTO ODRY

Masarykovo nám. 25, 742 35 Odry

Dřívější
číslo

22. 05. 2009

34225

09

410

1

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE:
28124/ENV/09/23.4.2009

NAŠE ZNAČKA:
st/ŽP/880/09/Ku

VYŘIZUJE:
Ing. Noemi Kulíková

V ODRÁCH:
20.5.2009

Připomínky k Plánu oblasti povodí Odry – vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Město Odry, obdrželo dne 29.4.2009 Vaše zveřejnění návrhu koncepce „Plánu oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a předložila ji Radě města. Rada města Odry na své 49. schůzi konané dne 14.5.2009 tento materiál projednala a ve svém usnesení pod číslem K/1/49 **nesouhlasila s vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí „Plánu oblasti povodí Odry“ v bodě D.4.7. – Území pro akumulaci povrchových vod – Spálov.**

Rada města Odry nesouhlasí:

- se stanovením území pro umělou akumulaci povrchových vod – Spálov (bod D.4.7. koncepce),
- s vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí při stanovení území pro umělou akumulaci povrchových vod – Spálov,
- s tím, že nebyly navrženy a ani vyhodnoceny vlivy koncepce na životní prostředí variantních revitalizačních opatření v území situované vodní nádrže Spálov,
- s uvedením nedostačujícího argumentu, že se nejedná o realizaci nádrže, ale o ochranu území tak, aby v horizontu několika desítek let zde nebyla případná realizace stavby zne-možněna.

Město Odry žádá, aby bylo vypracováno vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí pro stanovení území pro umělou akumulaci povrchových vod – Spálov až poté, co budou známy zásady využití těchto území podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů § 28a odst. 2).



Ing. Pavel Matuší
starosta města

Tel.:
556 768 180

Fax:
556 768 110

E-mail:
kulikova@odry.cz

IČO:
00 29 82 21

Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s. Odry
účet č. 19-1765068319/0800



MIZPP00KGHL1



Obecní úřad

Horní Lomná

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10-Vršovice

25-05-2009
35650 09

4/10
1

Náš dopis značky / Ze dne
168/2009

Váš dopis značky / Ze dne
28124/ENV/09

Vyřizuje
Podžorská

V Horní Lomné
15.5.2009

Věc:

Plán oblasti povodí Odry

K návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí sdělujeme následující:

Obec Horní Lomná patří mezi obce, se kterými počítá Směrný vodohospodářský plán výhledově se stavbou přehrady. Z toho důvodu bylo obci dne 3. 11. 1989 vydáno rozhodnutí o stavební uzávěře, které platí dodnes. Od té doby je v obci značně omezována stavební činnost, naše malebná horská obec zaostává i přesto, že je hojně navštěvována turisty. Nejhorším důsledkem tohoto stavu je fakt, že mladí lidé odcházejí za prací a bydlením jinam a už se do obce nevrátí. Dochází k odlivu obyvatelstva. V obci zůstávají převážně jen senioři, tradiční stavby dřevěnic zůstávají opuštěné.

Přes veškerou snahu dosavadních starostů se nepodařilo prosadit vynětí možná nikdy nerealizovatelné stavby přehrady ze Směrného vodohospodářského plánu. Zdá se, že zásobování vodou okolních měst a obcí je vyřešeno a ze strany státu nejsou patrné žádné kroky, které by směřovaly k výstavbě tak náročného díla. Domnívám se proto, že zcela jednoznačným a významným přínosem pro obec, by bylo zrušení záměru realizace přehrady v obci Horní Lomná. Přínosnějším by bylo využití všech přírodních krás obce pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu.

Důrazně nesouhlasíme se záměrem stavby přehrady v katastru obce Horní Lomná.

Tomáš Gruszka
starosta

OBECNÍ ÚŘAD
739 91 HORNÍ LOMNÁ
p. Jablunkov
tel.: 558 366 021

Kontakt:

Obecní úřad
Horní Lomná 44
739 91 pošta Jablunkov
Tel.: +420 558 366 02
Fax.: +420 558 366 02
E-mail:
ouhломna@quick.cz



MĚSTO TŘINEC

MĚSTSKÝ ÚŘAD, ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec



MIZPP00KFZY3

Došlo dne:
čas přijetí:

22-05-2009

* číslo jednání:

34446

/ENV/ 09

Doporučené

VÁŠ DOPIS ZN.: 28124/ENV/09
ZE DNE: 2009-04-23
NAŠE ZN.: 18397/2009/VV/Ko

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE

VYŘIZUJE: Petra Kolátková *u!*
TEL.: 558 306 181
FAX: 558 321 418
E-MAIL: petra.kolatkova@trinecko.cz

DATUM: 2009-05-20

Vyjádření města Třince k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“

V souladu s § 10f odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů Vám zasíláme následující vyjádření města Třince k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“, jehož předkladatelem je Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 49, 701 26 Ostrava.

Město Třinec má ve svém územním plánu zakreslené stanovené záplavové území s aktivní a pasivní zónou. Regulativy stanoví zákaz nové výstavby v aktivní zóně.

Ve městě Třinec rovněž probíhají práce nad zadáním nového územního plánu a pokud by se „Plánem oblasti povodí Odry“ navrhovala opatření mající vliv na územní zábory ve městě Třinec (například zmínka o lokalitě na Olši pro území hájení lokalit na umělou akumulaci povrchových vod VÚ 82 a 83), potřebovali bychom opatření konkretizovat a projednat jejich zanešení do územních plánů.

Na základě těchto skutečností **nepožaduje** město Třinec doplnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

MĚSTO TŘINEC

Ing. Ivo Kantor
místostarosta města



MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ TĚŠÍN
 odbor výstavby a životního prostředí
 nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín

4/10
2
✓

18. 05. 2009
39418 09

VÁŠ DOPIS ZN: 28124/ENV/09
 ZE DNE: 23.04.2009
 NAŠE ZN: MUCT/14568/2009
 SP. ZN.: --
 VYŘIZUJE: Bc. Jan Petrušek
 POČET LISTŮ: 2
 POČET PŘÍLOH: --
 TEL: 558 713 100, linka 625
 FAX: 558 711 509
 E-MAIL: petrusek@tesin.cz
 DATUM: 26.05.2009

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 65
 100 10 Praha 10

Vyjádření k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí

Dne 29. dubna 2009 byla Městskému úřadu Český Těšín, odboru výstavby a životního prostředí doručena žádost o vyjádření ke koncepci. Jedná se o návrh koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí.

Město Český Těšín, jako dotčený samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona a Městský úřad Český Těšín, jako dotčený správní úřad dle § 16 odst. 3 zákona zveřejnili návrh koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a to:

- a) vyvěšením na úřední desce Městského úřadu Český Těšín od 06.05.2009
- b) na titulních oficiálních stránkách Města Český Těšín od 06.05.2009 (internet – www.tesin.cz)

Město Český Těšín a dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 5 zákona se k uvedené dokumentaci vyjadřuje takto:

Rada města Český Těšín na své 27. schůzi dne 18. května 2009 se seznámila s předmětným návrhem koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a vyjádřila se k tomuto posudku (usnesení č. 2344/27.RM) tak to:

V rámci opatření OD130140 Olše, Český Těšín, zvýšení protipovodňové ochrany města je nutno se zaměřit na následující vodní toky (VT) a území:

VT Ropičanka od ul. Třinecká po ústí do VT Olše – Při povodňových stavech na VT Ropičanka dochází k zaplavování lokality ulic Nábřeží Míru, lokalita je ohraničena VT Sadový potok a VT Ropičanka.

VT Hrabinka – v úseku od ul. Lipová cca 150 m proti proudu VT z důvodu velmi častého zaplavování lokality (rodinné domy, zahradní chatky atd.).

VT Rakovec – zatápnění rodinných domů na ul. Železniční a Třinecká.

Městský úřad Český Těšín odd. životního prostředí k předloženému oznámení záměru zaujímá následující stanoviska:

1. Ve vztahu k § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků:

Pro ochranu Českého Těšína je navrženo opatření „130 140 Olše, Český Těšín, zvýšení protipovodňové ochrany města“. Tento návrh však neřeší obyvatele žijící ve stávajících domech kolem ulice Železniční a Třinecká, kteří jsou zatápěni vodami z přílehlých svahů na železniční trati Český Těšín – Frýdek-Místek a také zvýšeným vztlínáním spodních vod, k čemuž pravděpodobně přispívá i vodní tok Rakovec. Protože se území nachází v nivě řeky Olše v záplavovém území a koryta vodních toků Ropičanka a Rakovec mají velmi malý spád, dochází zde při zvýšených průtocích ke kumulaci vod. Jedním z řešení by bylo vytvoření retenčních prostor mezi VT Ropičanka a řekou Olší a mezi obchvatem Těšína železniční trati, které by část těchto vod zachytily. Z uvedených důvodů požadujeme posouzení této varianty řešení záměru jako možnosti protipovodňové ochrany popř. navržení jiného způsobu řešení uvedené situace.

2. Ve vztahu k § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků:

Souhlasíme, ale požadujeme zpracovat opatření - úpravy toku provádět tak, aby docházelo ke zvyšování ekologicko stabilizační funkce toků, jako významných krajinných prvků.

3. Ve vztahu k § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků:

Bez připomínek.

4. Ve vztahu k § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších změn a doplňků:

Bez připomínek.


5. Ve vztahu k § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků:

Bez připomínek.

6. Ve vztahu k § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků:

Bez připomínek.

MESTSKÝ ÚŘAD
ČESKÝ TĚŠÍN
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ


Ing. Jarmila Lyčková
vedoucí odboru výstavby
a životního prostředí



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY**



Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 458 659
fax.: 584 458 646
jeseniky@nature.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
Vršovická 65
Praha 10
100 10

39784

09

410
1

NAŠE Č.J.: 1027/JS/09

VYŘIZUJE: CHLAPEK

V JESENÍKU DNE: 27. 5. 2009

Věc: Stanovisko podle § 78 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Týká se: Posuzování vlivů na životní prostředí – zveřejnění koncepce „Plán oblasti Povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dne 29. 4. 2009 bylo na Správu CHKO Jeseníky doručeno zveřejnění návrhu koncepce „**Plán oblasti Povodí Odry**“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí s výzvou k zaslání vyjádření nejpozději do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání, které je stanoveno na 2. 6. 2009.

Správa CHKO Jeseníky nesouhlasí s předloženým návrhem Plánu oblasti povodí Odry a s předloženým posouzením vlivu této koncepce na životní prostředí.

Důvodem nesouhlasného stanoviska je návrh území pro akumulaci povrchových vod Ondřejovice na vodním toku Javorná, který je situován do Chráněné krajinné oblasti Jeseníky a ptačí oblasti Jeseníky. Případná realizace záměru povede k zásadní negativní změně krajinného rázu území, geomorfologie toku a jeho nivy a k výrazně negativnímu ovlivnění lokálních populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin včetně jejich biotopů. Současně nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany ptačí oblasti Jeseníky – jeřábka lesního.

Předložení hodnocení SEA (včetně hodnocení na soustavu Natura 2000) se územími určenými pro akumulaci povrchových vod nezabývá, je proto nedostatečné a je nezbytné jej v tomto ohledu doplnit a návrhy řádně posoudit.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Jeseníky
Šumperská 93
790 01 Jeseník


Ing. Jan Halfar
VEDOUcí SPRÁVY



MIZPP00KGDMO



Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá

Náměstí 2, Libavá – Město Libavá, 785 01 pošta Šternberk

e-mail: uuvu.libava@kr-olomoucky.cz

Číslo jednací došlého dokumentu:
28124/ENV/09

179-2/2009-1484

Vyřizuje: Pavel Bílek

Telefon: 973 423 172

Fax: 973 423 156

Ve Městě Libavá dne 14. května 2009

Dostupná/
čas příjezd:

18-05-2009

18-05-2009

18-05-2009

36154

36154

18-05-2009

18-05-2009

Výtisk číslo: 1

Počet listů: 1

Věc: Plán oblasti povodí Odry-vyjádření

K návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ mám následující připomínky:

- 1. Vojenský újezd Libavá** chybí v několika částech přesto, že podle § 30 odst. 1 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, tvoří územní správní jednotku, státní správu vykonává Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá. Obsahuje 5 katastrálních území Čermná u Města Libavá, Město Libavá, Rudoltovice, Slavkov a Velká Střelná.
- 2. Přílohy SEA, P-1 mapa správního členění**, je uveden Olomouc přesto, že vyznačené území je vojenským újezdem, kde státní správu vykonává Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá.
- 3. SEA POP posouzení vlivu koncepce 2.9.2 Natura 2000** chybí EVL Libavá CZ 0714133 se svou rozlohou 11 376,1 ha.
- 4. Návrh POP Odra- úvodní zpráva –přílohy**
Příloha 1- Přiřazení vod. útvarů katastrálním územím
V 1., 4. a 12. řádku změnit název obce na: Libavá-Město Libavá, název ORP na: ÚÚVÚ Libavá. (do zkratk doplnit ÚÚVÚ Libavá – Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá).
Příloha 2-Přiřazení katastrálních území útvarům povrchových vod
Ve 4.ř. zd. špatné přiřazení, část patří do k.ú. Město Libavá.
- 5. C_ Stav_3 tabulky – TC_2. 1b** opravit v 1., 2. a 3. řádku ve sloupci Správce toku MNO ČR na MO ČR, ve sloupci ORP opravit Olomouc, Vítkov na ÚÚVÚ Libavá.

Přednosta

plukovník Mgr. Josef Dřimal



MIZPP00GSBHB

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
odbor péče o krajinu

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vyřizuje: Kender
Tel: 2 6712 2413

Vážená paní
Ing. Jaroslava Honová
ředitelka OPVŽP
MŽP - zde

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
710

Došlo dne/ čas přijetí: - 1 -06- 2009

Počet listů/ příloh: 1

Číslo jednací: 40272/ENV/09

Naše č.j.: 2050/610/09, 31301/ENV/09
Vaše č.j.: 28124/ENV/09

Praha dne 27.5.2009

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zveřejnění návrhu koncepce „ Plán oblasti povodí Odry „

K výše uvedenému záměru Vám sdělujeme, že se pracovníci odboru péče o krajinu zúčastňovali jednání k problematice návrhu opatření v oblasti jednotlivých povodí. Výstupy z jednání byly formulovány a za MŽP rozeslány dopisem Č.j. 31971/ENV/09, 2056/M/09 ze dne 25.4.2009. Stanovisko formulované ve výše uvedeném dopisu se za odbor péče o krajinu nemění.

S pozdravem

Ing. Petr Dobrovský
ředitel odboru

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

37



Evidenční číslo dokumentu : ŽP-DOK/6371/2009/P

MIZPP00KF279

Spisový znak - 208, skartační znak/skart. lhůta - V/10



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Č. j. SmOl/ŽP/55/7716/2009/Pla
Uvádějte vždy v korespondenci

V Olomouci 27.5.2009

Vyřizuje : Ing. Radim Plachý, 4. nadz. podl., dv. č. 4.29
Telefon : 588 488 332
Fax : 588 488 313
E-mail : radim.plachy@olomouc.eu

4/10
2-06-2009
40200
09

Ministerstvo životního prostředí ČR
Ing. Gavelková
Vršovická 65
Vršovice 1442
100 00 Praha

Vyjádření Magistrátu města Olomouce ke koncepci "Plán oblasti povodí Odry".

Magistrátu města Olomouce bylo dne 4.5.2009 doručeno Vaše sdělení ze dne 23.4.2009 č.j. 28124/ENV/09 „**Plán oblasti povodí Odry**“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Veřejnost byla s touto koncepcí seznámena oznámením na úřední desce od 7.5.2009 do 5.6.2009.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dává k dané věci následující vyjádření:

Oddělení vodního hospodářství (Ing. Hučínová, tel.588 488 323)

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, odd. vodního hospodářství Vám sděluje následující:

Zdejší oddělení vodního hospodářství nemá námitek k předloženému návrhu koncepce „Plánu oblasti povodí Odry“.

Oddělení odpad. hospodářství a péče o prostředí (Ing. Nožková, tel.588 488 333)

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, oddělení odpadového hospodářství a péče o prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti nakládání s odpady nemá k předloženému dokumentu námitek.

Oddělení ochrany ovzduší (Bc. Hýblová, tel 588 488 341)

Orgán ochrany ovzduší MmOl nemá k předloženému návrhu a vyhodnocení vlivů koncepce námitek.


Oddělení péče o krajinu a zemědělství (Ing.Poljak, tel.588 488 348)

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č.289/1995 Sb., o lesích - Ing. Poljak, tel. 588488348, Ing. Čížková, tel. 588488349

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny a dále ochrany lesa Vám po prostudování uvedené dokumentace sděluje, že orgánem ochrany přírody a ochrany ZPF je v tomto případě Újezdní úřad Vojenského újezdu Libavá, orgánem ochrany LPF Vojenský lesní úřad, Náměstí svobody 471, Praha.

V předložené dokumentaci je dle našeho názoru jen omezeně řešena problematika **retence vody v krajině a protierozních opatření v krajině** (budování malých vodních ploch a mokřadů, zabezpečení ploch pro rozliv vody při lokálních povodních místo rychlého odvodu vody z krajiny, zabránění splachu ornice zejména při přívalových deštích, ochrana proti rozptýlenému znečištění např.ze zemědělské výroby...). List opatření OD 100124 pouze navrhuje zpracování „Strategie a koncepce přírodě blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření...“ s tím, že budou následně zapracovány do aktualizace Plánu oblasti povodí Odry v r. 2012. Tato strategie již měla být zpracována jako podklad pro současný plán.

MAGISTRÁT MĚSTA
OLOMOUCE
odbor životního prostředí
Hynaisova 10, 779 11 OLOMOUC
(1)


RNDr. Petr Loyka, CSc.
vedoucí odboru



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
Praha 10 – Vršovice
100 10

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka:
28124/ENV/09 / 23.4.2009 ČIŽP/49/IPP/0908247.003/09/VMJ

Vyřizuje / linka: Místo a datum:
RNDr. Kameničková /170 Ostrava 5.6.2009
Ing. Grůza /120
Mgr. Szymonik/117

Vyjádření ke koncepci „Plán oblasti povodí Odry“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) má k návrhu koncepce „Plán oblasti povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, předkladatel Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava (zpracovatel Vyhodnocení koncepce G-Consult, spol. s r.o.), zásadní připomínky uvedené dále v textu.

ČIŽP považuje některé své připomínky za nedostatečně vypořádané (příloha č. 8.2. vyhodnocení koncepce), podaných k dokumentu „PLÁN OBLASTI POVODÍ ODRY – návrh“, č.j. ČIŽP/49/OOV/0631471.004/08/VDG, ze dne 29.10.2008, a k tomuto vypořádání namítá:

Ad.1)

Protože nejsou všechna opatření zcela konkrétně specifikována, ČIŽP nemůže k těmto opatřením vyjádřit výslovný souhlas nebo nesouhlas a nelze je objektivně posuzovat. Pod záměry charakterizovanými obecně několika slovy lze v konečné fázi realizovat prakticky jakoukoli činnost.

Ad.3)

Jak bylo řečeno v předešlém stanovisku – opatření typu „úsek toku se má revitalizovat“ nebo „zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek toku“ nelze s ohledem na jejich příliš obecnou povahu odsouhlasit nebo posuzovat; s nejvyšší pravděpodobností bude řada z nich v rozporu s úkolem ČIŽP podporovat co možná environmentálně nejpříznivější stav vodních toků.

Ad.5)

Likvidace břehových porostů je v rozporu s funkcí toku jako biokoridoru. Řešení odvádění maximálních průtoků takovou úpravou koryta, která zajistí nejrychlejší odvedení vod je nekoncepční řešení a pouze přesunuje a kumuluje problém velké vody do dalšího úseku toku. **Příčinou stále častějšího výskytu povodní je právě především nedostatečná retenční schopnost krajiny** a napřimování a zkapacitňování koryt ji nezlepšuje a řeší pouze lokálně na úkor úseku dalšího.

Ad.6)

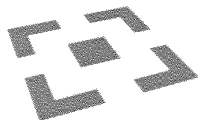
Skutečnost, že mimo opatření definovaná jako „klasická“ jsou navrhována i opatření proretenci, žádným způsobem neobhájí existenci opatření „klasických“. Spíše naopak jsou kontraproduktivní.

Dále dle názoru ČIŽP je ve vyhodnocení koncepce POP Odry uvedena řada protichůdných tvrzení. Např. na str. 62 v části Retenční schopnost krajiny je uvedeno, že revitalizační opatření, komplexní pozemkové úpravy a všechna protierozní opatření (včetně některých zásad správné zemědělské praxe) posílí schopnost zadržení vody v krajině. Vliv je vyhodnocen jako dlouhodobý, přímý, významně pozitivní. S tímto hodnocením ČIŽP souhlasí. Oproti tomu z přílohy 4.1. část D.4. Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy vyplývá, že ze 122 opatření se jedná ve 2/3 případech o „zkapacitnění“ koryta, „odtěžení nánosů“, či „směrovou a výškovou stabilizaci“, což znamená „prohrnutí koryta, odstranění břehových porostů“, „těžba šterků a jiných sedimentů“ a „jezy, napřímení toku, patka z lomového kamene apod.“ Toto je samozřejmě z hlediska ochrany přírody jednoznačně škodlivý zásah do VKP vodní tok a v některých případech samozřejmě také do biotopu ZCHD. Z hlediska ochrany vod se k opatřením tohoto typu ČIŽP nemůže objektivně vyjádřit bez podrobné dokumentace, neboť v rámci zásahů do morfologie koryta lze provést jak pozitivní, respektive nutná opatření, tak opatření vysloveně negativního environmentálního dopadu. Typickým příkladem je OD 130138 nazvané „Humanizace řeky Ostravice“, které zahrnuje neodůvodněnou odtěžbu dnových sedimentů v kynetě Ostravice, respektive vybudování příčných objektů za účelem vzduť hladiny a tím likvidaci bystřinného charakteru toku ve dvou téměř kilometrových úsecích. S tímto opatřením ČIŽP nesouhlasí.

Z obecných konstatování uvedených v koncepci nelze posoudit, zda navrhovaná opatření jsou v souladu s postupy upřednostňující ekologická opatření nad technickými, jak vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z hlediskem nutnosti jejich realizace a přínosem (resp. i negativním) pro životní prostředí. Dále v protipovodňových opatřeních je zřejmá jednoznačná preference zvyšování kapacit koryt oproti využití možností „záchytu, vody v krajině (poldry). ČIŽP považuje vypořádání podmínek zjišťovacího řízení stanovených MŽP v bodech 18. a 23. na straně 87 až 92 dokumentu „Vyhodnocení koncepce“ za nedostatečné.

ČIŽP chápe, že POP Odry nemůže obsahovat technické podrobnosti jako projektová dokumentace, na druhou stranu z výše uvedených důvodů ČIŽP nemůže považovat případné souhlasné stanovisko k návrhu Plánu oblasti povodí Odry za předběžný souhlas se všemi jednotlivými navrhovanými opatřeními.

Ing. Karel Kozubek
Ředitel ČIŽP OI Ostrava



NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV
ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVNÍŠTĚ
V OSTRAVĚ



pr. lomina
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne /
funkční číslo 11-06-2009 Počet listů /
říčků 1

43925 / ENV 09

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ ČR
Odbor posuzování vlivů na
životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE

Váš dopis č. j. / ze dne Č.j. 28124/ENV/09/ 29.04.2009
Naše č. j. NPÚ-381/2036/2009
Vyřizuje / linka Ing. arch. Kozelská Bencúrová
Spisový znak 820.3
V Ostravě dne 4. 6. 2009

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona
pozdějších předpisů k návrhu koncepce "Plán oblasti povodí Odry" – zveřejnění návrhu
koncepce, vyhodnocení vlivů koncepce

V souladu se zveřejněním zveřejnění návrhu koncepce "Plán oblasti povodí Odry" dle
zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění sdělujeme jako odborná organizace podle zákona
20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že ve všech
fázích zpracování dané koncepce a následně v průběhu její realizace nutno respektovat
zákon č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci „Plánu oblasti povodí Odry“
nutno respektovat památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb. a
dochované kulturní dědictví jak architektonické, tak i archeologické.

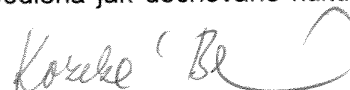
Plánu oblasti povodí Odry bude výchozím podkladem pro zpracování konkrétních projektů,
jejichž dopad na objekty a areály památkové ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb. nelze
vyloučit.

V rámci dopracování výše zmiňované koncepce doporučujeme zaměřit se více i na dopady
do oblasti kulturního dědictví.

Záměry související s protipovodňovou ochranou i další v koncepci navrhované musí
respektovat stávající kulturní památky včetně technických památek a chráněná památková
území a musí být koncipovány tak, aby navrhované řešení dbalo na ochranu, zachování a
vhodné využívání kulturního dědictví v souladu s požadavky zákona č. 20/1987 Sb. ve znění
pozdějších předpisů.

Ochrana dle zákona 20/1987 Sb. v platném znění podléhá jak dochované kulturní dědictví
architektonické, tak i archeologické.

S pozdravem


Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
vedoucí odboru péče o památkový fond

Korejská 12, 702 00 Ostrava
Tel: +420-595133911, Fax: +420-595133900, E-mail: ostrava@ostrava.npu.cz, IČO: 75032333

