Povodí Odry
státní podnik

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

ZPRÁVA

O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY ZA OBDOBÍ 2020-2021

Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Ostrava, září 2022

OBSAH

Seznam tabulek……... 2
Seznam grafů…… 4
Seznam použitých zkratek a symbolů…….. 5

Úvod……... 6
1. Popis hydrologické situace…..…… 9
1.1. Srážkové poměry…..…… 9
1.2. Teplotní poměry……. 9
1.3. Odtokové poměry…….. 9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích…….. 11
2.1. ODRA……..…… 12
2.1.1. Jičínka…….. 13
2.1.2. Bílovka…… 13
2.1.3. Lubina……..…… 14
2.2. OPAVA……... 14
2.2.1. Opavice…… 15
2.2.2. Moravice……. 16
2.2.2.1. Podolský potok……..... 16
2.2.2.2. Černý potok…… 17
2.2.2.3. Hvozdnice…… 17
2.3. OSTRAVICE…… 18
2.3.1. Olešná…… 19
2.3.2. Lučina…….. 19
2.4. OLŠE……..……..... 20
2.4.1. Stonávka…… 21
2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY…… .. 22
2.5.1. Bělá…….. 22
2.5.2. Zlatý potok …… 22
3. Závěr……... 24
4. Seznam použitých podkladů…… 26

Přílohy

Seznam tabulek:

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK_5 - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli $N\text{-}NO_3$ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli $N\text{-}NH_4$ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221
Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK_5 - porovnání s ČSN 75 7221
Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ - porovnání s ČSN 75 7221
Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli $N\text{-}NO_3$ - porovnání s ČSN 75 7221
Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli $N\text{-}NH_4$ - porovnání s ČSN 75 7221
Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.
Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.
Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.
Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.
Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Seznam grafů:

Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK_5
Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli $CHSK_{Cr}$
Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli $N\text{-}NH_4$
Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli $N\text{-}NO_3$
Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P_c
Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK_5
Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli $CHSK_{Cr}$
Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli $N\text{-}NH_4$
Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli $N\text{-}NO_3$
Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P_c
Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK_5
Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli $CHSK_{Cr}$
Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli $N\text{-}NH_4$
Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli $N\text{-}NO_3$
Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P_c
Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK_5
Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli $CHSK_{Cr}$
Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli $N\text{-}NH_4$
Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli $N\text{-}NO_3$
Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P_c
Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK_5
Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli $CHSK_{Cr}$
Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli $N\text{-}NH_4$
Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli $N\text{-}NO_3$
Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P_c

Seznam použitých zkratek a symbolů:

$CHSK_{Cr}$	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK_5	biochemická spotřeba kyslíku
$N\text{-}NH_4$	dusík amoniakální
$N\text{-}NO_3$	dusík dusičnanový
P_c	fosfor celkový
DEHP	bis (2-ethylhexyl) ftalát
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2021 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km^2, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 673 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 61 pevných jezů a 13 malých vodních elektráren s 26 turbínami.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2021 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen ”vyhláška o bilanci”) a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

a) ohlašované údaje
b) hodnocení množství povrchových vod
c) hodnocení jakosti povrchových vod
d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2021 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2021 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2021“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2020-2021“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2021“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2021 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2021 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2021 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví – veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2021 je patrný z následující tabulky:

Tabulka 1

Celkové odběry vod

	Odběrné množství [tis. m³/rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	76 948.8	174
Zemědělství (bez rybářství)	543.5	26
Energetika	2885.3	1
Průmysl	54 095.1	73
Ostatní	809.0	49
Celkem	135 281.7	323

Vypouštění vod

	Vypouštěné množství [tis. m³/rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	103 510.6	324
Zemědělství (bez rybářství)	20.8	2
Energetika	1 417.2	4
Průmysl	57 380.8	91
Ostatní	4 280.9	59
Celkem	166 610.3	480

1. Popis hydrologické situace

1.1 Srážkové poměry

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2021 byl 788 mm, což představuje 96 % normálu. Rok tak byl **srážkově normální**. Leden byl srážkově normální až nadnormální (116 až 132 %). Měsíce únor a březen byly srážkově normální, duben byl normální až nadnormální (116 až 148 %). Květen byl srážkově nadnormální (133 až 137 %), červen byl podnormální (58 až 65 %), červenec byl podnormální až normální. Srpen byl naopak silně až mimořádně nadnormální (186 až 239 %). Září pak bylo srážkově podnormální, říjen byl silně podnormální a zbytek roku byl normální. Nejvyšší roční úhrn srážek (1 463 mm) byl zaznamenán na stanici Nýdek, Filipka. Nejnižší roční úhrn srážek (508 mm) byl naměřen na stanici Osoblaha. Nejvyšší měsíční úhrn srážek (391 mm) byl zaznamenán v srpnu na stanici Lysá hora. Nejnižší měsíční úhrn srážek (9 mm) byl zaznamenán v říjnu na stanici Rýmařov. Nejvyšší denní úhrn srážek (128 mm) byl zaznamenán 31.8. na stanici Lysá hora.

1.2 Teplotní poměry

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2021 byla +7,9 °C, což představuje odchylku od normálu -0,2 °C. Rok tedy byl **teplotně normální**. Období od ledna do března bylo teplotně normální. Naproti tomu duben byl teplotně silně podnormální (odchylka −3,0 až −3,2 °C). Květen byl podnormální (−1,8 °C) a červen byl naopak silně nadnormální (+2,1 °C). Červenec byl teplotně nadnormální (+1,2 až +1,7 °C), srpen byl podnormální (−1,5 až −1,6 °C). Zbytek roku byl teplotně normální. Nejvyšší průměrná měsíční teplota vzduchu (+21,9 °C) byla naměřena v červenci na stanici Karviná. Nejnižší průměrná měsíční teplota vzduchu (−6,4 °C) byla naměřena v lednu na Lysé hoře. Nejvyšší maximální denní teplota vzduchu (+33,7 °C) byla naměřena 20.6. na stanici Javorník. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu (−24,2 °C) byla naměřena 18.1. v Rýmařově.

1.3 Odtokové poměry

Odtokově byl rok 2021 z hlediska hodnocení **průměrných ročních průtoků** v povodí horní Odry většinou **průměrný**. Vodnosti se pohybovaly v rozmezí 79 (Husí potok ve Fulneku) až 102 % (Olše ve Věřňovicích) dlouhodobého ročního průměru.

Z hlediska průměrných měsíčních průtoků byl odtokově nejvýraznější leden, únor, květen a částečně i srpen, kdy byly vyhodnoceny na většině tocích nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky. V lednu a únoru byly silně nadprůměrné průtoky na úrovni 176 až 186 % na Odře ve Svinově a v únoru na Opavě v Opavě 179 %. Na Porubce ve Vřesině byl v únoru zaznamenán dokonce mimořádně nadprůměrný průtok 248 %. V květnu byly zaznamenány silně nadprůměrné průtoky na úrovni 173 % na Lomné v Jablunkově, 177 % na Opavě v Opavě, 178

% na Odře v Bohumíně, 185 % na Olši ve Věřňovicích, 198 % na Opavě v Děhylově a na Porubce ve Vřesině (258 %). V srpnu pak byly silně nadprůměrné průtoky na úrovni 181 % dlouhodobého měsíčního průměru vyhodnoceny na Odře v Bartošovicích a na Ondřejnici v Rychalticích.

Naproti tomu odtokově chudé byly měsíce červenec, říjen a listopad, kdy byly na většině tocích vyhodnoceny silně až mimořádně podprůměrné průtoky. V červenci byly silně podprůměrné průtoky vyhodnoceny na úrovni 27 až 35 % (Ostravice v Ostravě 27 %, Olše ve Věřňovicích 28 %, Ondřejnice v Rychalticích 29 %, Lubina v Petřvaldu 30 %, Odra v Bartošovicích 33 %, Opava v Opavě 35 % a také Odra ve Svinově a v Bohumíně 35 %). Mimořádně podprůměrné průtoky byly v červenci vyhodnoceny na Husím potoce (19 %), Lomné v Jablunkově (22 %) a na Porubce (22 %). V říjnu a listopadu byly vyhodnoceny mimořádně podprůměrné průtoky zejména na přítocích Odry (Lomná 20 % v listopadu, Husí potok 17 % v říjnu, 23 % v listopadu, Lubina 27 % v říjnu, 24 % v listopadu, Ondřejnice a Porubka 24 a 25 % v říjnu). Na hlavním toku Odry pak byly mimořádně podprůměrné průtoky zaznamenány na Odře v Bartošovicích (23 % v říjnu, 23 % v listopadu) a ve Svinově (28 % v říjnu, 27 % v listopadu).

Minimální průtoky byly na většině tocích naměřeny v červenci, říjnu a listopadu a pohybovaly se většinou na úrovni Q_{355d} (v červenci Opava v Opavě, v říjnu Odra v Bartošovicích a ve Svinově, Husí potok, Ondřejnice, Porubka, v listopadu Odra v Bohumíně) až Q_{364d} (v červenci Olše ve Věřňovicích, v listopadu Ostravice v Ostravě a Lubina v Petřvaldu). Na Lomné v Jablunkově byla v prosinci dokonce naměřena minima pod úrovní Q_{364d}.

Během roku se nevyskytla žádná významnější povodňová situace. Pouze v polovině července byl na Bělé v profilech Jeseník a Mikulovice dosažen průtok Q_5 až Q_{10}.

2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2020 – 2021 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z listopadu 2017. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

I. tř. - neznečištěná voda
II. tř. - mírně znečištěná voda
III. tř. - znečištěná voda
IV. tř. - silně znečištěná voda
V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty C_{90} a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr – min., aritmetický průměr – max. a charakteristické hodnoty C_{90} – min. a C_{90} – max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele – teplota vody, pH, konduktivita, BSK_5, $CHSK_{Cr}$, $N\text{-}NO_3$, $N\text{-}NH_4$ a P_c.

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s přípustnými hodnotami dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 – 3/7 a tab. 3/1a – 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. v platném znění vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45 µm nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/4 a tab. 4/1a – 4/4a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy – grafy č.1 až č.25).

2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 10 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Studénka, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ hodnocena shodně v 5. profilech II. a rovněž v 5. profilech III. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle obou parametrů organického znečištění (BSK_5 i $CHSK_{Cr}$) zařazeny profily na horním úseku toku, v případě III. třídy jakosti se jedná vesměs o profily na středním a dolním úseku toku. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem $N\text{-}NO_3$ řadí vodu v Odře ve 2 profilech do nejlepší I. jakostní třídy, 7 profilů je na úrovni II. třídy a 1 profil na úrovni III. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli $N\text{-}NH_4$ jsou 4 profily zařazeny do nejlepší I. třídy jakosti, rovněž 4 profily pak spadají do II. třídy jakosti vody a zbylé 2 profily jsou klasifikovány III. jakostní třídou. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě řadí 3 profily do II. a rovněž 3 profily do III. třídy jakosti, zbylé 4 profily jsou pak hodnoceny horší IV. třídou jakosti. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem – řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy a zbylé 3 profily na dolním úseku pak do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody v řece Odře dodrženy ve všech 10 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$ a $N\text{-}NO_3$. V ukazateli $N\text{-}NH_4$ vyhovuje limitní hodnotě 9 profilů, u parametru P_c pak vyhovují této hodnotě jen 3 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu a rtuti je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti. Zbylé kovy (měď, kadmium, zinek, olovo a nikl) řadí vodu v toku do II. jakostní třídy. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. První tři jmenované ukazatele odpovídají I. třídě

jakosti vody dle uvedené ČSN. Obsah PAU je pak v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do horší IV. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dle citovaného vládního nařízení u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění jsou jak v případě $CHSK_{Cr}$, tak i BSK_5 oba profily hodnoceny II. třídou jakosti vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak podle amoniakálního dusíku je voda v toku řazena v prvním profilu do II. a ve druhém profilu do III. třídy jakosti. Podle dusičnanového dusíku náleží 1 profil do nejlepší I. třídy jakosti a 1 profil do II. jakostní třídy vody. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými odpadními splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty přípustného znečištění v toku jsou v ukazatelích teplota vody, pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$, $N\text{-}NO_3$ a $N\text{-}NH_4$ dodrženy v obou profilech, v parametru P_c je pak limitní hodnota splněna jen v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu Jičínka – Kunín měď, kadmium, olovo, rtuť a chrom klasifikovány nejlepší I. třídy jakosti. Obsah zinku a niklu pak řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Z hodnocených **specifických organických látek** se v případě tetrachlorethenu, trichlorethenu a DEHP nacházejí naměřené koncentrace pod mezí detekce a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Podle ukazatele PAU odpovídá voda v toku v závěrném profilu III. třídě jakosti. Žádná z vyhodnocených specifických organických látek limitní hodnotu pro povrchové vody dle platné legislativy nepřekračuje.

2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou IV. třídou jakosti. Dle organického znečištění je podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ kvalita vody na úrovni III. třídy jakosti. Stejnou jakostní třídou je hodnocen i parametr $N\text{-}NO_3$. Podle ukazatele amoniakálního dusíku a konduktivity je voda v toku řazena do lepší II. třídy jakosti. Horší IV. třídou je pak hodnocen obsah celkového fosforu ve vodě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou celkového fosforu, u kterého je limitní hodnota mírně překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak nejlepší I. třídou jakosti jsou hodnoceny kadmium, olovo, rtuť a chrom, do II. třídy náleží dle obsahu měď, III. jakostní třídou jsou pak klasifikovány zbylé kovy, a to nikl a zinek. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou niklu.

Ze sledovaných **specifických organických látek** byl v tomto profilu vyhodnocen jen ukazatel PAU, který zde odpovídá III. jakostní třídě. Přípustná hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byla u tohoto parametru dodržena.

2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazatelem BSK_5 je kvalita vody v toku hodnocena v jednom profilu II. a ve druhém profilu III. třídou jakosti vody. Podle parametru $CHSK_{Cr}$ jsou oba profily klasifikovány II. jakostní třídou. Znečištění vody dusíkem odpovídá jak v případě ukazatele $N\text{-}NO_3$, tak i v parametru $N\text{-}NH_4$ v prvním profilu nejlepší I. třídě jakosti, ve druhém profilu pak II. třídě jakosti vody. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do II. a v jednom profilu do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu se nachází v pásmu I. třídy a ve druhém profilu v úrovni II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru P_c, ve kterém je v jednom z profilů limitní hodnota překročena.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceno kadmium, olovo a rtuť. Obsah mědi, zinku a niklu pak řadí vodu v toku do II. třídě jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Ze sledovaných **specifických organických látek** byly v tomto profilu vyhodnoceny jen ukazatelé DEHP a PAU s tím, že parametr DEHP se vyskytuje v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je zde voda v toku klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.2. O p a v a

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 8 sledovaných profilech. Podle organického znečištění prezentovaného ukazatelem BSK_5 je voda v toku ve všech profilech řazena do II. třídy

jakosti vody. Podle parametru $CHSK_{Cr}$ je nejvíc profilů klasifikováno II. třídou jakosti (celkem 5), 2 profily odpovídají III. jakostní třídě, jeden profil (nad obcí Nové Heřminovy) je pak hodnocen nejlepší I. třídou jakosti vody. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru $N\text{-}NO_3$ odpovídá voda v toku shodně ve 4 profilech nejlepší I. třídě a II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou celkem v 5 profilech, ve 2 profilech II. třídou jakosti a v jednom profilu nejlepší I. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve čtyřech profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou a rovněž ve 4 profilech III. jakostní třídou, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech 8 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$, $N\text{-}NO_3$ a P_C. U parametru $N\text{-}NH_4$ pak byla limitní hodnota překročena v jednom profilu.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu Opava – Třebovice vyplývá, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídá obsah mědi, kadmia, zinku, olova, rtuti a chromu. Pouze nikl je klasifikován na úrovni II. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje pouze mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku jak podle BSK_5, tak i podle ukazatele $CHSK_{Cr}$ na úrovni II. jakostní třídy. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny I. resp. II. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu v obou profilech odpovídá II. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech pak voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Dle obsahu všech sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Opavice – Krnov je voda v toku řazena do nejlepší I. třídy jakosti a přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech kovech dodrženy.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 7 profilech – pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk, Žimrovice a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění (BSK_5, $CHSK_{Cr}$) je voda v toku shodně hodnocena ve 4 profilech III. třídou jakosti vody, ve 2 profilech II. jakostní třídou a v jednom profilu nejlepší I. třídou jakosti vody. Voda v toku nevykazuje velké známky znečištění dusíkem, obsah $N\text{-}NH_4$ i $N\text{-}NO_3$ ve vodě je ve všech profilech poměrně nízký a dle naměřených koncentrací $N\text{-}NO_3$ i $N\text{-}NH_4$ řadí vodu v toku do I. třídy jakosti v 5 profilech, 2 profily pak odpovídají úrovni II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 3 profilech do II. jakostní třídy a ve 4 profilech do III. třídy jakosti vody. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která v 6 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti, jeden profil se pak nachází v pásmu II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění (BSK_5, $CHSK_{Cr}$), znečištění dusíkem ($N\text{-}NH_4$, $N\text{-}NO_3$) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH, dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí odpovídá nejlepší I. třídě jakosti obsah mědi, kadmia, olova, rtuti a chromu, zinek a nikl pak řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle BSK_5 odpovídá III. třídě jakosti vody. Podle parametru $CHSK_{Cr}$ je voda v daném profilu hodnocena horší IV. třídou jakosti. Poměrně nízký je obsah dusíku ve vodě s tím, že podle ukazatele $N\text{-}NO_3$ je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti vody, podle parametru $N\text{-}NH_4$ je tok hodnocen III. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí vodu v toku ve sledovaném profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak kromě obsahu rtuti, dle kterého je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou, jsou zbylé sledované těžké kovy (měď, kadmium, zinek, olovo, rtuť a nikl) na úrovni II. třídy jakosti vody. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v celkem 3 profilech.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí s tím, že ve dvou profilech tak spadá do IV. třídy jakosti vody. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK_5 a $CHSK_{Cr}$ odpovídá voda v toku shodně ve 2 profilech II. a v jednom profilu III. třídě jakosti. Znečištění dusíkem vyjádřené na základě ukazatele $N\text{-}NO_3$ řadí vodu v toku ve všech 3 profilech do II. třídy jakosti. Podle ukazatele $N\text{-}NH_4$ je jeden profil hodnocen nejlepší I. jakostní třídou, zbylé dva profily pak jsou klasifikovány horší IV. třídou jakosti vody. Podle ukazatele konduktivity vody spadá tok v jednom profilu do nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů $N\text{-}NH_4$ a P_C, u nichž je limitní hodnota překročena ve 2 profilech.

Nejvíce sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu „ústí“ klasifikováno II. třídou jakosti, a to konkrétně měď, kadmium, zinek a nikl. Dle obsahu olova, rtuti a chromu ve vodě pak spadá tok do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrží Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti. Do IV. třídy jakosti pak spadá voda v toku dle zatížení dusíkem, a to jak v ukazateli $N\text{-}NO_3$, tak i $N\text{-}NH_4$. Nejhorší V. jakostní třídou je

klasifikován parametr P_c. Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích teplota vody, pH, $CHSK_{Cr}$ a $N\text{-}NO_3$, ve zbylých hodnocených ukazatelích (BSK_5, $N\text{-}NH_4$ a P_c) jsou překročeny.

Z **těžkých kovů** byly v tomto profilu sledovány jen měď a zinek, jejichž obsah v toku odpovídá II. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nebyly u těchto kovů překročeny.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti. Přípustná hodnota u tohoto ukazatele byla dodržena. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

2.3. O s t r a v i c e

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle $CHSK_{Cr}$ zařazena ve 2 profilech do nejlepší I. třídy jakosti, ve 4 profilech spadá do II. třídy jakosti vody a v jednom profilu je klasifikovány III. jakostní třídou. Podle ukazatele BSK_5 je 6 profilů klasifikováno II. třídou jakosti. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 4,7 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výustí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny. Poslední profil tak je dle BSK_5 na úrovni III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatelů $N\text{-}NO_3$ a $N\text{-}NH_4$ je tok v 7 resp. v 5 profilech hodnocen nejlepší I. jakostní třídou, ve zbylých dvou profilech pak dle $N\text{-}NH_4$ odpovídá II. třídě jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod postupně narůstá a řadí tak vodu v 1 profilu do I. třídy, ve 3 profilech do II. třídy a rovněž ve 3 profilech na dolním úseku toku do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny III. resp. horší IV. třídou, zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou parametru P_C, u kterého je přípustná hodnota překročena v jednom profilu.

V závěrném profilu Ostravice – Ostrava jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceny jen olovo a chrom, další těžké kovy (měď, kadmium, zinek a nikl) jsou klasifikovány II. třídou jakosti vody. Obsah rtuti pak řadí vodu v toku do III. třídy

jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který řadí vodu do III. třídy jakosti. Obsah tetrachlorethenu, trichlorethenu a DEHP ve vodě je velmi nízký (pod mezí stanovitelnosti) a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek včetně PAU dodrženy.

2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění je celkem 5 profilů jak podle ukazatele BSK_5, tak i podle $CHSK_{Cr}$ zařazeno do III. třídy jakosti vody, jeden profil se pak podle $CHSK_{Cr}$ nachází v pásmu lepší II. jakostní třídy vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve 2 profilech zařazena do II. třídy, jeden profil spadá do III. třídy jakosti vody. Naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do nejlepší I. třídy, v jednom do III. třídy a v jednom do horší IV. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak ve 2 profilech hodnocen horší IV. třídou jakosti vody, jeden profil na úrovni II. jakostní třídy vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu s tím, že v 1 profilu odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech pak II: třídě jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatele $N\text{-}NH_4$ a Pc, u nichž je tato hodnota překročena ve 2 resp. v jednom profilu.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu Olešná – ústí sledovány pouze měď a zinek s tím, že oba tyto těžké kovy byly klasifikovány II. jakostní třídou.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 3 sledovaných profilech – nad VN Žermanice, pod VN Žermanice a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako $CHSK_{Cr}$ jsou 2 profily shodně hodnoceny I. třídou jakosti, 1 profil spadá do III. jakostní třídy vody. Podle ukazatele BSK_5 je 1 profil na úrovni nejlepší I. třídy, jeden na úrovni II. třídy a rovněž jeden profil na úrovni III. jakostní třídy vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně v jednom profilu poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou podle $N\text{-}NO_3$ hodnoceny II. jakostní třídou, v případě amoniakálního dusíku je pak jeden profil zařazen do II. a

jeden do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvních dvou profilech do II. třídy jakosti, v závěrném profilu pak do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 2 profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu se pak její hodnota mírně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku II. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 3 profilech v ukazatelích BSK_5, $CHSK_{Cr}$, $N\text{-}NO_3$, teplota vody a pH, v ukazatelích $N\text{-}NH_4$ a P_c jsou dodrženy vždy jen ve 2 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu Lučina – Slezská Ostrava byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž pouze rtuť a chrom jsou hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, měď, zinek, olovo a nikl řadí tok do II. třídy. Nejhůře klasifikované je zde kadmium, které se nachází v pásmu III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty všech sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody byly dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je lehce vyšší a odpovídá III. jakostní třídě vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.4. O l š e

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Třincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

Tok je postupně zatěžován zbytkovým znečištěním z vypouštěných odpadních vod jak z městských, tak z průmyslových ČOV, což se následně projevuje na kvalitě vody. V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli BSK_5 a $CHSK_{Cr}$ je voda v toku hodnocena převážně II. třídou jakosti (u BSK_5 v 5 profilech, u $CHSK_{Cr}$ ve 2 profilech). Do III. třídy jakosti vody spadají podle $CHSK_{Cr}$ 3 profily, podle BSK_5 1 profil, jeden profil je pak podle $CHSK_{Cr}$ hodnocen nejlepší I. jakostní třídou vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění s tím, že podle ukazatele $N\text{-}NO_3$ je voda v toku klasifikována hned v 5 profilech nejlepší I. třídou jakosti, podle $N\text{-}NH_4$ jsou nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny 2 profily, ve zbylých profilech pak dle obou těchto ukazatelů spadá voda v toku do II. jakostní třídy vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší s tím, že v nejvýše situovaném profilu řadí vodu v toku do II. třídy, v dalších 4 profilech pak do III. třídy jakosti vody, jeden profil (Olše – ústí) se nachází v pásmu horší IV. třídy jakosti vody. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy

jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku spadá do III. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech 6 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou ukazatele celkového fosforu, u kterého je v jednom profilu limitní hodnota překročena.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu Olše - ústí je obsah rtuti a chromu ve vodě na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, další sledované kovy – měď, kadmium a zinek řadí vodu do II. třídy jakosti. Zbylé kovy olovo a nikl pak jsou klasifikovány III: třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou niklu.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ je voda v toku klasifikována shodně ve 2 sledovaných profilech II. třídou a v jednom profilu III. třídou jakosti vody. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve všech 3 profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, podle koncentrace amoniakálního dusíku je pak 1 profil klasifikován I. třídou, 1 profil II. třídou a rovněž 1 profil III. třídou jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu do III. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda v toku zařazena ve dvou profilech do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu pak spadá do II. třídy jakosti, což může znamenat, že se do toku dostávající z části i slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny olovo, rtuť a chrom, obsah mědi, kadmia a zinku řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Nejhůře klasifikován je nikl, a to III. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle $CHSK_{Cr}$ je tok v obou profilech klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle BSK_5 je voda v toku v obou profilech hodnocena II. jakostní třídou. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle $N\text{-}NH_4$ i $N\text{-}NO_3$ voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký s tím, že v jednom profilu je hodnocen I. třídou j a ve druhém profilu II. třídou jakosti vody. Voda v obou profilech pak vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů,** pak v závěrném profilu Bělá – Mikulovice byly s výjimkou kadmia, které bylo hodnoceno II. třídou jakosti, všechny těžké kovy klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány nejlepší I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle $CHSK_{Cr}$ řadí vodu v toku v tomto profilu do nejlepší I. třídy jakosti, podle BSK_5 do II. jakostní třídy vody. Co se týče dusíkatého znečištění, dle ukazatele N-

NO_3 je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti. Podle amoniakálního dusíku je kvalita vody hodnocena III. třídou jakosti, do III. jakostní třídy pak spadá voda v toku také podle obsahu celkového fosforu. Konduktivita vody je jen mírně zvýšená a klasifikuje tok II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích.

V závěrném profilu nad státní hranicí byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž rtuť a olovo řadí tok do I. třídy jakosti vody, dle obsahu mědi, kadmia a chromu je voda klasifikována II. třídou jakosti. Nejhůře hodnocené jsou zde zinek (mírně vyšší koncentrace zinku ve vodě jsou zde vzhledem k rudnému podloží) a nikl, které řadí vodu v toku do III. jakostní třídy. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku pak jsou dodrženy.

Ze **specifických organických látek** zde byly vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2020 - 2021 kvalitativně vyhodnoceno celkem 62 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK_5** je do II. třídy zařazeno celkem 39 profilů a do III. třídy 21 profilů, 2 profily jsou dle BSK_5 klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle **$CHSK_{Cr}$** je do II. třídy zařazeno 29 profilů, do III. třídy 22 profilů, 10 profilů je v tomto ukazateli na úrovni nejlepší I. třídy jakosti vody, jeden profil pak spadá do horší IV. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, nejvíce profilů je hodnoceno nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle ukazatele **$N\text{-}NO_3$** je to celkem 34 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 25 profilů, do III. třídy pak náleží 2 profily a do horší IV. třídy jakosti vody 1 profil. V ukazateli **$N\text{-}NH_4$** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 30 profilů, do II. třídy je zařazeno 19 profilů a do III. třídy spadá 8 profilů. Horší IV. třídou jakosti vody je zde hodnoceno celkem 5 profilů. Vzhledem k vyššímu obsahu **celkového fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do II. a III. třídy (24, resp. 22 profilů), do horší IV. třídy pak spadá 12 profilů a 2 profily jsou klasifikovány nejhorší V. třídou jakosti vody. Naopak nejlepší I. třídou jakosti vody jsou hodnoceny pouze 2 profily. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 37 profilů, do II. třídy spadá 18 profilů a do III. třídy jakosti pak 6 profilů. Nejvyšší konduktivitu vody vykazuje vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úsek toku Ostravice, kde byl ve sledovaném období hodnocen jeden profil (Ostravice – nad Lučinou) horší IV. jakostní třídou.

Z **těžkých kovů** byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody v 11 z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován (v jednom profilu byl zažazen do II. třídy jakosti vody). Rovněž obsah rtuti byl za hodnocené období velmi nízký s tím, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídalo celkem 14 profilů, pouze v jednom profilu spadá tok podle rtuti do III. třídy jakosti vody. Podle obsahu olova je voda v tocích klasifikována nejlepší I. třídou jakosti v 11 profilech, ve 3 profilech je pak hodnocena II. třídou a v jednom profilu III. jakostní třídou vody. Dle obsahu kadmia je voda v tocích hodnocena celkem v 6 profilech nejlepší I. třídou jakosti, 8 profilů je zařazeno do II. třídy a jeden profil náleží do III. třídy jakosti vody. Měď řadí vodu v toku do I. třídy jakosti celkem v 5 profilech, zbylých 12 sledovaných profilů pak spadá do II. jakostní třídy vody. Obsah zinku ve vodě je ve 3 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 12 profilů je klasifikováno II. třídou, 2 profily pak jsou hodnoceny III. třídou jakosti vody. Dle niklu je voda v tocích v závěrných profilech klasifikována nejlepší I. třídou jakosti jen ve 2 profilech, 9 profilů odpovídá II. třídě a zbylé 4 profily pak jsou zařazeny do III. třídy jakosti vody.

Specifické organické látky byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že v Bílovce, Lubině, Hvozdnici, Stonávce, Bělé a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek.

Tetrachlorethen, trichlorethen a ukazatel DEHP se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen parametr PAU, podle něhož je voda v tocích zařazena celkem v 11 profilech do III. třídy, pouze v 1 profilu (Odra – Bohumín) pak do horší IV. třídy jakosti vody.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody, z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli P_C, kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 17 profilů a v ukazateli $N\text{-}NH_4$, ve kterém nevyhovělo 9 profilů z celkových 62 sledovaných. Dále byla limitní hodnota překročena už jen v ukazateli organického znečištění BSK_5, a to v jednom profilu. V případě ostatních parametrů (teplota vody, pH, $CHSK_{Cr}$ a $N\text{-}NO_3$) pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody byla dodržena ve všech 62 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou niklu, kde byla limitní hodnota překročena ve 2 profilech.

Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek včetně ukazatele PAU byly dodrženy ve všech hodnocených profilech.

V Ostravě, 26. září 2022

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací
Vedoucí odboru: Ing. Lukáš Pavlas
Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

4. Seznam použitých podkladů

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ – novela z listopadu 2017
2. Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

P Ř Í L O H Y

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli teplota vody (°C) za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/1**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (maximum) 29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	8,5	11,6	15,8	21,6	23,5	10	10	0
JIČÍNKA	9,6	10,1	18,2	18,9	19,1	2	2	0
BÍLOVKA	10,8	10,8	21,8	21,8	22,3	1	1	0
LUBINA	9,0	10,4	17,6	21,6	23,5	2	2	0
OPAVA	8,7	10,2	14,1	17,9	22,1	8	8	0
OPAVICE	9,1	9,3	15,5	16,5	19,5	2	2	0
MORAVICE	5,7	9,2	7,8	16,3	20,5	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	7,7	7,7	14,2	14,2	14,7	1	1	0
ČERNÝ POTOK	8,4	9,9	15,5	16,7	17,5	3	3	0
HVOZDNICE	9,2	9,2	16,3	16,3	18,6	1	1	0
OSTRAVICE	7,6	11,1	11,7	18,2	25,0	7	7	0
OLEŠNÁ	10,0	10,9	15,7	19,6	23,7	3	3	0
LUČINA	9,4	11,3	14,5	17,6	20,1	3	3	0
OLŠE	9,3	11,0	17,3	19,9	23,1	6	6	0
STONÁVKA	9,6	10,0	15,4	17,2	19,5	3	3	0
BĚLÁ	7,4	8,8	12,8	15,2	18,1	2	2	0
ZLATÝ POTOK	10,0	10,0	16,5	16,5	18,5	1	1	0
SOUHRN	**5,7**	**11,6**	**7,8**	**21,8**	**25,0**	**62**	**62**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/2**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr) 5 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7,7	7,9	7,2	8,5	10	10	0
JIČÍNKA	8,0	8,1	7,6	8,6	2	2	0
BÍLOVKA	7,8	7,8	7,4	8,2	1	1	0
LUBINA	7,9	8,0	7,5	8,4	2	2	0
OPAVA	7,8	8,1	7,2	8,4	8	8	0
OPAVICE	7,9	7,9	7,2	8,4	2	2	0
MORAVICE	7,7	7,9	7,0	8,9	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	7,9	7,9	7,0	8,3	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7,8	7,9	7,0	8,3	3	3	0
HVOZDNICE	7,7	7,7	7,1	8,0	1	1	0
OSTRAVICE	7,8	8,0	7,2	8,6	7	7	0
OLEŠNÁ	7,9	8,1	7,1	8,5	3	3	0
LUČINA	7,8	8,0	7,3	8,4	3	3	0
OLŠE	7,9	8,0	7,2	8,4	6	6	0
STONÁVKA	7,8	7,9	6,9	8,4	3	3	0
BĚLÁ	7,9	7,9	7,2	8,3	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7,8	7,8	6,9	8,1	1	1	0
SOUHRN	**7,7**	**8,1**	**6,9**	**8,9**	**62**	**62**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli BSK_5 (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/3**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr) 3,8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	1,7	3,8	2,8	6,6	10	10	0
JIČÍNKA	2,0	2,5	2,8	3,6	2	2	0
BÍLOVKA	3,4	3,4	5,1	5,1	1	1	0
LUBINA	1,7	2,4	3,2	4,6	2	2	0
OPAVA	1,5	2,7	2,1	3,9	8	8	0
OPAVICE	1,6	1,8	2,7	2,8	2	2	0
MORAVICE	1,3	2,8	1,9	5,2	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	3,2	3,2	5,8	5,8	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2,1	3,0	2,7	4,9	3	3	0
HVOZDNICE	3,9	3,9	6,5	6,5	1	0	1
OSTRAVICE	1,5	2,8	2,1	4,3	7	7	0
OLEŠNÁ	2,4	3,7	4,1	6,4	3	3	0
LUČINA	1,7	3,3	2,4	5,3	3	3	0
OLŠE	1,8	3,1	2,9	5,6	6	6	0
STONÁVKA	1,8	2,6	2,4	4,0	3	3	0
BĚLÁ	1,4	1,7	2,2	2,9	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,7	1,7	2,4	2,4	1	1	0
SOUHRN	**1,3**	**3,9**	**1,9**	**6,6**	**62**	**61**	**1**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/4**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr) 26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	16	23	22	46	10	10	0
JIČÍNKA	11	16	17	19	2	2	0
BÍLOVKA	20	20	28	28	1	1	0
LUBINA	8	13	20	24	2	2	0
OPAVA	9	17	12	29	8	8	0
OPAVICE	9	10	15	16	2	2	0
MORAVICE	8	20	14	34	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	18	18	45	45	1	1	0
ČERNÝ POTOK	12	19	18	29	3	3	0
HVOZDNICE	22	22	28	28	1	1	0
OSTRAVICE	9	16	11	29	7	7	0
OLEŠNÁ	15	22	23	42	3	3	0
LUČINA	9	19	13	27	3	3	0
OLŠE	9	21	13	37	6	6	0
STONÁVKA	11	18	16	28	3	3	0
BĚLÁ	6	8	10	13	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7	7	11	11	1	1	0
SOUHRN	**6**	**23**	**10**	**46**	**62**	**62**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli N-NO $_3$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/5**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr) 5,4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,72	3,34	1,34	5,02	10	10	0
JIČÍNKA	1,50	3,25	2,06	4,34	2	2	0
BÍLOVKA	4,41	4,41	6,60	6,60	1	1	0
LUBINA	1,40	2,49	1,80	3,49	2	2	0
OPAVA	1,10	2,53	1,54	4,04	8	8	0
OPAVICE	2,43	2,95	3,28	4,58	2	2	0
MORAVICE	0,84	2,13	1,00	4,11	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	1,60	1,60	2,09	2,09	1	1	0
ČERNÝ POTOK	1,75	2,91	2,73	4,45	3	3	0
HVOZDNICE	4,96	4,96	8,66	8,66	1	1	0
OSTRAVICE	0,45	1,84	0,61	2,37	7	7	0
OLEŠNÁ	1,58	2,35	2,21	3,92	3	3	0
LUČINA	1,42	2,45	1,95	3,66	3	3	0
OLŠE	1,19	2,20	1,64	2,95	6	6	0
STONÁVKA	1,38	1,75	1,95	2,24	3	3	0
BĚLÁ	1,39	1,68	1,84	1,99	2	2	0
ZLATÝ POTOK	2,02	2,02	2,51	2,51	1	1	0
SOUHRN	**0,45**	**4,96**	**0,61**	**8,66**	**62**	**62**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli N-NH$_4$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/6**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr) 0,23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,04	0,25	0,05	0,50	10	9	1
JIČÍNKA	0,09	0,23	0,20	0,66	2	2	0
BÍLOVKA	0,19	0,19	0,39	0,39	1	1	0
LUBINA	0,11	0,11	0,18	0,31	2	2	0
OPAVA	0,04	0,24	0,06	0,40	8	7	1
OPAVICE	0,05	0,05	0,07	0,08	2	2	0
MORAVICE	0,05	0,16	0,10	0,30	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,28	0,28	0,55	0,55	1	0	1
ČERNÝ POTOK	0,09	0,42	0,13	1,10	3	1	2
HVOZDNICE	0,30	0,30	1,20	1,20	1	0	1
OSTRAVICE	0,04	0,22	0,05	0,38	7	7	0
OLEŠNÁ	0,06	0,30	0,10	1,00	3	1	2
LUČINA	0,05	0,44	0,11	0,84	3	2	1
OLŠE	0,07	0,14	0,12	0,34	6	6	0
STONÁVKA	0,05	0,20	0,10	0,46	3	3	0
BĚLÁ	0,04	0,06	0,06	0,13	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,22	0,22	0,54	0,54	1	1	0
SOUHRN	**0,04**	**0,44**	**0,05**	**1,20**	**62**	**53**	**9**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 1/7**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr) 0,15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,06	0,20	0,11	0,33	10	3	7
JIČÍNKA	0,11	0,37	0,16	0,70	2	1	1
BÍLOVKA	0,19	0,19	0,32	0,32	1	0	1
LUBINA	0,06	0,21	0,13	0,37	2	1	1
OPAVA	0,04	0,15	0,06	0,26	8	8	0
OPAVICE	0,07	0,08	0,12	0,13	2	2	0
MORAVICE	0,05	0,12	0,08	0,24	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,12	0,12	0,25	0,25	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,11	0,26	0,14	0,48	3	1	2
HVOZDNICE	0,36	0,36	0,72	0,72	1	0	1
OSTRAVICE	0,02	0,16	0,03	0,29	7	6	1
OLEŠNÁ	0,08	0,19	0,11	0,39	3	2	1
LUČINA	0,04	0,23	0,09	0,44	3	2	1
OLŠE	0,07	0,17	0,10	0,30	6	5	1
STONÁVKA	0,07	0,11	0,11	0,19	3	3	0
BĚLÁ	0,02	0,05	0,04	0,09	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,10	0,10	0,16	0,16	1	1	0
SOUHRN	**0,02**	**0,37**	**0,03**	**0,72**	**62**	**45**	**17**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli konduktivita (mS/m) za období 2020-2021

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 2/1**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	12	68	14	90	10	4	3	3	0	0
JIČÍNKA	44	55	53	64	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	41	41	49	49	1	0	1	0	0	0
LUBINA	15	40	19	49	2	1	1	0	0	0
OPAVA	13	28	15	38	8	8	0	0	0	0
OPAVICE	20	23	23	28	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	14	28	17	40	7	6	1	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	16	16	19	19	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	22	35	25	48	3	1	2	0	0	0
HVOZDNICE	49	49	59	59	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	10	71	10	127	7	5	0	1	1	0
OLEŠNÁ	32	43	37	60	3	1	2	0	0	0
LUČINA	15	49	17	63	3	2	1	0	0	0
OLŠE	19	73	24	103	6	2	2	2	0	0
STONÁVKA	27	51	37	67	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	15	20	19	22	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	40	40	50	50	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	**10**	**73**	**10**	**127**	**62**	**37**	**18**	**6**	**1**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli BSK_5 (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 2/2**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	1,7	3,8	2,8	6,6	10	0	5	5	0	0
JIČÍNKA	2,0	2,5	2,8	3,6	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	3,4	3,4	5,1	5,1	1	0	0	1	0	0
LUBINA	1,7	2,4	3,2	4,6	2	0	1	1	0	0
OPAVA	1,5	2,7	2,1	3,9	8	0	8	0	0	0
OPAVICE	1,6	1,8	2,7	2,8	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1,3	2,8	1,9	5,2	7	1	2	4	0	0
PODOLSKÝ POTOK	3,2	3,2	5,8	5,8	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	2,1	3,0	2,7	4,9	3	0	2	1	0	0
HVOZDNICE	3,9	3,9	6,5	6,5	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1,5	2,8	2,1	4,3	7	0	6	1	0	0
OLEŠNÁ	2,4	3,7	4,1	6,4	3	0	0	3	0	0
LUČINA	1,7	3,3	2,4	5,3	3	1	1	1	0	0
OLŠE	1,8	3,1	2,9	5,6	6	0	5	1	0	0
STONÁVKA	1,8	2,6	2,4	4,0	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	1,4	1,7	2,2	2,9	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,7	1,7	2,4	2,4	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	**1,3**	**3,9**	**1,9**	**6,6**	**62**	**2**	**39**	**21**	**0**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 2/3**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	16	23	22	46	10	0	5	5	0	0
JIČÍNKA	11	16	17	19	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	20	20	28	28	1	0	0	1	0	0
LUBINA	8	13	20	24	2	0	2	0	0	0
OPAVA	9	17	12	29	8	1	5	2	0	0
OPAVICE	9	10	15	16	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	8	20	14	34	7	1	2	4	0	0
PODOLSKÝ POTOK	18	18	45	45	1	0	0	0	1	0
ČERNÝ POTOK	12	19	18	29	3	0	2	1	0	0
HVOZDNICE	22	22	28	28	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	9	16	11	29	7	2	4	1	0	0
OLEŠNÁ	15	22	23	42	3	0	1	2	0	0
LUČINA	9	19	13	27	3	2	0	1	0	0
OLŠE	9	21	13	37	6	1	2	3	0	0
STONÁVKA	11	18	16	28	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	6	8	10	13	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	7	7	11	11	1	1	0	0	0	0
SOUHRN	**6**	**23**	**10**	**46**	**62**	**10**	**29**	**22**	**1**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N\text{-}NO_3$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 2/4**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2,5	<5	<8	<12	≥12
ODRA	0,72	3,34	1,34	5,02	10	2	7	1	0	0
JIČÍNKA	1,50	3,25	2,06	4,34	2	1	1	0	0	0
BÍLOVKA	4,41	4,41	6,60	6,60	1	0	0	1	0	0
LUBINA	1,40	2,49	1,80	3,49	2	1	1	0	0	0
OPAVA	1,10	2,53	1,54	4,04	8	4	4	0	0	0
OPAVICE	2,43	2,95	3,28	4,58	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0,84	2,13	1,00	4,11	7	5	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1,60	1,60	2,09	2,09	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	1,75	2,91	2,73	4,45	3	0	3	0	0	0
HVOZDNICE	4,96	4,96	8,66	8,66	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0,45	1,84	0,61	2,37	7	7	0	0	0	0
OLEŠNÁ	1,58	2,35	2,21	3,92	3	2	1	0	0	0
LUČINA	1,42	2,45	1,95	3,66	3	1	2	0	0	0
OLŠE	1,19	2,20	1,64	2,95	6	5	1	0	0	0
STONÁVKA	1,38	1,75	1,95	2,24	3	3	0	0	0	0
BĚLÁ	1,39	1,68	1,84	1,99	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	2,02	2,02	2,51	2,51	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	**0,45**	**4,96**	**0,61**	**8,66**	**62**	**34**	**25**	**2**	**1**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli N-NH$_4$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 2/5**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,2	<0,4	<0,8	<1,6	≥1,6
ODRA	0,04	0,25	0,05	0,50	10	4	4	2	0	0
JIČÍNKA	0,09	0,23	0,20	0,66	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	0,19	0,19	0,39	0,39	1	0	1	0	0	0
LUBINA	0,11	0,11	0,18	0,31	2	1	1	0	0	0
OPAVA	0,04	0,24	0,06	0,40	8	5	2	1	0	0
OPAVICE	0,05	0,05	0,07	0,08	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0,05	0,16	0,10	0,30	7	5	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,28	0,28	0,55	0,55	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0,09	0,42	0,13	1,10	3	1	0	0	2	0
HVOZDNICE	0,30	0,30	1,20	1,20	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0,04	0,22	0,05	0,38	7	5	2	0	0	0
OLEŠNÁ	0,06	0,30	0,10	1,00	3	1	0	1	1	0
LUČINA	0,05	0,44	0,11	0,84	3	1	1	0	1	0
OLŠE	0,07	0,14	0,12	0,34	6	2	4	0	0	0
STONÁVKA	0,05	0,20	0,10	0,46	3	1	1	1	0	0
BĚLÁ	0,04	0,06	0,06	0,13	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,22	0,22	0,54	0,54	1	0	0	1	0	0
SOUHRN	**0,04**	**0,44**	**0,05**	**1,20**	**62**	**30**	**19**	**8**	**5**	**0**

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2020-2021

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 2/6**

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c_{90} min.	c_{90} max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,3	<0,6	≥0,6
ODRA	0,06	0,20	0,11	0,33	10	0	3	3	4	0
JIČÍNKA	0,11	0,37	0,16	0,70	2	0	0	1	0	1
BÍLOVKA	0,19	0,19	0,32	0,32	1	0	0	0	1	0
LUBINA	0,06	0,21	0,13	0,37	2	0	1	0	1	0
OPAVA	0,04	0,15	0,06	0,26	8	0	4	4	0	0
OPAVICE	0,07	0,08	0,12	0,13	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0,05	0,12	0,08	0,24	7	0	3	4	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,12	0,12	0,25	0,25	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0,11	0,26	0,14	0,48	3	0	1	0	2	0
HVOZDNICE	0,36	0,36	0,72	0,72	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,02	0,16	0,03	0,29	7	1	3	3	0	0
OLEŠNÁ	0,08	0,19	0,11	0,39	3	0	1	0	2	0
LUČINA	0,04	0,23	0,09	0,44	3	0	2	0	1	0
OLŠE	0,07	0,17	0,10	0,30	6	0	1	4	1	0
STONÁVKA	0,07	0,11	0,11	0,19	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	0,02	0,05	0,04	0,09	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,10	0,10	0,16	0,16	1	0	0	1	0	0
SOUHRN	**0,02**	**0,37**	**0,03**	**0,72**	**62**	**2**	**24**	**22**	**12**	**2**

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli měď (µg/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3,6	8,5	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	3,1	4,0	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	2,8	5,0	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	2,9	6,0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2,3	4,9	24/1	ano	
OPAVICE	Krnov	1,7	2,0	24/2	ano	
MORAVICE	ústí	3,0	4,5	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,4	5,8	24/3	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,7	5,3	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	3,5	5,3	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,0	6,0	24/1	ano	
OLEŠNÁ	ústí	3,0	6,8	24/1	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,2	5,0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	4,0	7,3	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	3,3	6,3	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	1,2	2,3	24/9	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	3,9	7,3	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<15	<30	<60	≥60
ODRA	Bohumín	3,6	8,5	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	3,1	4,0	24/0	I				
BÍLOVKA	ústí	2,8	5,0	24/0		I			
LUBINA	Košatka-ústí	2,9	6,0	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	2,3	4,9	24/1	I				
OPAVICE	Krnov	1,7	2,0	24/2	I				
MORAVICE	ústí	3,0	4,5	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,4	5,8	24/3		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	2,7	5,3	24/0		I			
HVOZDNICE	ústí	3,5	5,3	24/1		I			
OSTRAVICE	Ostrava	3,0	6,0	24/1		I			
OLEŠNÁ	ústí	3,0	6,8	24/1		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	3,2	5,0	24/0		I			
OLŠE	ústí	4,0	7,3	24/0		I			
STONÁVKA	ústí	3,3	6,3	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	1,2	2,3	24/9	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	3,9	7,3	24/0		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** * (µg/l) za období 2020-2021*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 3/2**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	max	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP** ≤ 0,08 (třída1) 0,08 (třída 2) 0,09 (třída 3) 0,15 (třída 4) 0,25 (třída 5)	NEK-NPK** ≤ 0,45 (třída1) 0,45 (třída 2) 0,6 (třída 3) 0,9 (třída 4) 1,5 (třída 5)
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	<0,1	24/23	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0,09	0,20	0,20	24/14	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,1	<0,1	0,50	12/11	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,1	0,2	0,3	12/5	ano	

** pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu*
*** dle tvrdosti vody*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 3/2a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,1	<0,5	<1	<2	≥2
ODRA	Bohumín	<0,1	0,23	24/18		I			
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/22	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/22	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/22	I				
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	12/11	I				
MORAVICE	ústí	<0,1	<0,1	24/22	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	0,20	12/8		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	0,10	24/20		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0,10	0,30	24/14		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0,20	0,50	24/5			I		
OLŠE	ústí	0,20	0,40	24/19		I			
STONÁVKA	ústí	<0,1	0,10	12/9		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	0,10	24/20		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,30	0,30	12/3		I			

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli zinek (µg/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 3/3**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	18	37	24/4	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<10	22	24/17	ano	
BÍLOVKA	ústí	42	81	24/1	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<10	25	24/18	ano	
OPAVA	Třebovice	<10	13	24/21	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	<10	25	24/18	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	24	24/16	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	13	29	24/10	ano	
HVOZDNICE	ústí	14	26	24/13	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	15	24	24/4	ano	
OLEŠNÁ	ústí	17	45	24/10	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	31	49	24/0	ano	
OLŠE	ústí	27	44	24/2	ano	
STONÁVKA	ústí	<10	17	24/19	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	<10	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	59	97	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 3/3a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	18	37	24/4		I			
JIČÍNKA	Kunín	<10	22	24/17		I			
BÍLOVKA	ústí	42	81	24/1			I		
LUBINA	Košatka-ústí	<10	25	24/18		I			
OPAVA	Třebovice	<10	13	24/21	I				
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	I				
MORAVICE	ústí	<10	25	24/18		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	24	24/16		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	13	29	24/10		I			
HVOZDNICE	ústí	14	26	24/13		I			
OSTRAVICE	Ostrava	15	24	24/4		I			
OLEŠNÁ	ústí	17	45	24/10		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	31	49	24/0		I			
OLŠE	ústí	27	44	24/2		I			
STONÁVKA	ústí	<10	17	24/19		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<10	<10	24/23	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	59	97	24/0			I		

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli olovo * (µg/l) za období 2020-2021*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 3/4**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	max	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 1,2	NEK-NPK 14
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,5	<0,5	<0,5	24/21	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,5	<0,5	0,8	24/23	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	0,8	12/11	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	0,6	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	1,0	<0,5	1,0	24/22	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,5	<0,5	2,8	24/22	ano	
OLŠE	ústí	<0,5	<0,5	1,8	24/23	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	

** pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 3/4a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	2,0	5,7	24/3		I			
JIČÍNKA	Kunín	0,6	1,3	24/16	I				
BÍLOVKA	ústí	1,0	1,5	12/1	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	2,0	24/15	I				
OPAVA	Třebovice	0,9	1,7	24/9	I				
OPAVICE	Krnov	0,8	1,5	12/7	I				
MORAVICE	ústí	1,5	1,7	24/19	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,0	3,9	12/2		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	1,4	2,5	24/7	I				
OSTRAVICE	Ostrava	1,5	2,7	24/5	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	2,7	4,6	24/1		I			
OLŠE	ústí	3,1	8,6	24/8			I		
STONÁVKA	ústí	1,3	2,6	12/3	I				
BĚLÁ	Mikulovice	0,8	2,3	24/13	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,8	1,3	12/5	I				

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť (μg/l) za období 2020-2021*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 3/5**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	max	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-NPK 0,07	
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	

** pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 3/5a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,05	<0,06	<0,08	<0,1	≥0,1
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	<0,05	24/23	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/11	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/23	I				
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12	I				
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/23	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	12/12	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	0,07	24/21			I		
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	24/23	I				
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	12/12	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chrom (µg/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 3/6**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<2,0	2,3	24/21	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/11	ano	
BÍLOVKA	ústí	<2,0	2,0	12/10	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	4,3	24/21	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	4,8	3,0	12/9	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	3,0	12/8	ano	
OLŠE	ústí	<2,0	4,8	24/17	ano	
STONÁVKA	ústí	<2,0	2,00	12/10	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	8,7	13,0	12/2	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 3/6a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<15	<35	<70	≥70
ODRA	Bohumín	<2,0	2,3	24/21	I				
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/11	I				
BÍLOVKA	ústí	<2,0	2,0	12/10	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	4,3	24/21	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	4,8	3,0	12/9	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	3,0	12/8	I				
OLŠE	ústí	<2,0	4,8	24/17	I				
STONÁVKA	ústí	<2,0	2,00	12/10	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	8,7	13,0	12/2		I			

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl** * (µg/l) za období 2020-2021*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 3/7**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	max	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 4	NEK-NPK 34
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	2,5	4,0	7,0	24/1	ano	
JIČÍNKA	Kunín	1,5	3,0	3,0	24/8	ano	
BÍLOVKA	ústí	4,7	7,0	10,0	12/1	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	2,2	4,3	5,0	24/5	ano	
OPAVA	Třebovice	1,2	2,0	3,0	24/11	ano	
OPAVICE	Krnov	0,8	2,0	2,0	12/9	ano	
MORAVICE	ústí	1,3	2,0	3,0	24/3	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,0	2,0	2,0	12/2	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	1,5	3,0	3,0	24/6	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	2,0	3,0	4,0	24/1	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	2,2	3,3	8,0	24/2	ano	
OLŠE	ústí	4,2	5,0	41,0	24/1	ne	ano
STONÁVKA	ůstí	2,8	4,0	8,0	12/2	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0,7	2,0	1,0	24/20	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,0	7,0	8,0	12/1	ano	

** pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 3/7a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<6	<12	<40	≥40
ODRA	Bohumín	3,3	5,3	24/1		I			
JIČÍNKA	Kunín	1,8	3,0	24/6		I			
BÍLOVKA	ústí	6,0	10,0	12/1			I		
LUBINA	Košatka-ústí	2,9	5,3	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	1,8	3,0	24/4		I			
OPAVICE	Krnov	1,1	2,0	12/6	I				
MORAVICE	ústí	1,8	3,0	24/3		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,6	3,0	12/1		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	2,1	3,0	24/6		I			
OSTRAVICE	Ostrava	2,3	4,0	24/1		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	3,2	5,8	24/2		I			
OLŠE	ústí	5,8	7,0	24/1			I		
STONÁVKA	ústí	3,5	5,0	12/1			I		
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	1,3	24/16	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,9	8,0	12/1			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli tetrachlorethen (µg/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 4/1**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	0,13	24/21	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 4/1a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	0,13	24/21	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli trichlorethen (μg/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 4/2**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 4/2a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<2	<3	≥3
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli DEHP (µg/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 4/3**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 1,3	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,4	<0,4	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	<0,4	24/24	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	<0,4	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,4	<0,4	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,4	<0,4	24/23	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	<0,4	24/24	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 4/3a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,5	<1,1	<2,2	<4	≥4
ODRA	Bohumín	<0,4	<0,4	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	<0,4	24/24	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	<0,4	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,4	<0,4	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,4	<0,4	24/23	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	<0,4	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2020-2021

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění **Tab. 4/4**

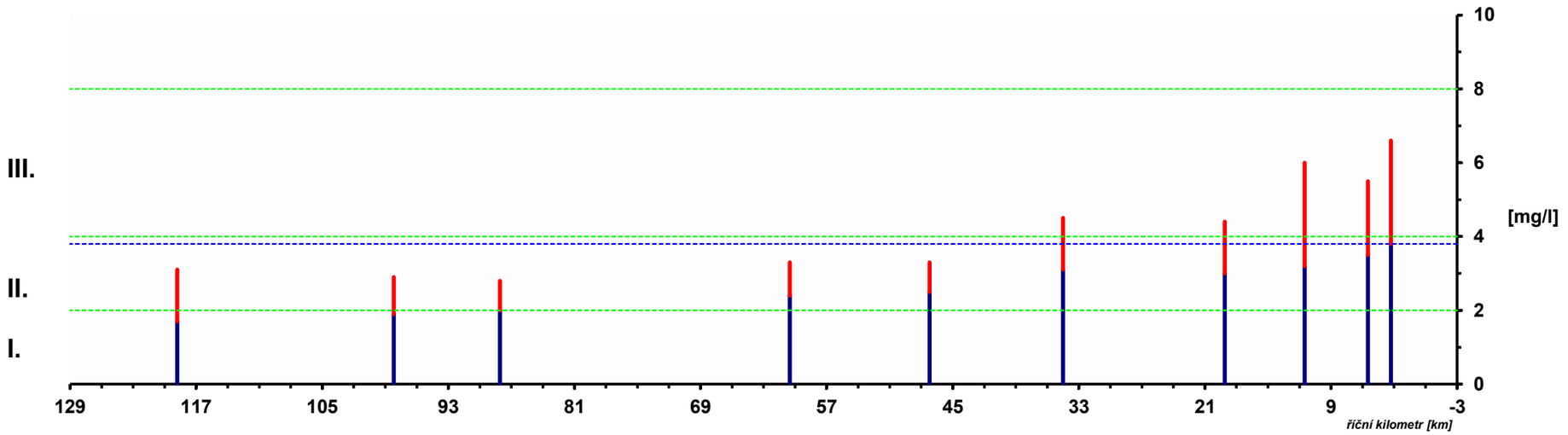
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	54	158	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	23	49	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	20	45	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	24	70	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	33	76	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	31	76	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	26	42	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	28	51	24/0	ano	
OLŠE	ústí	55	79	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	20	38	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	22	37	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	20	63	24/0	ano	

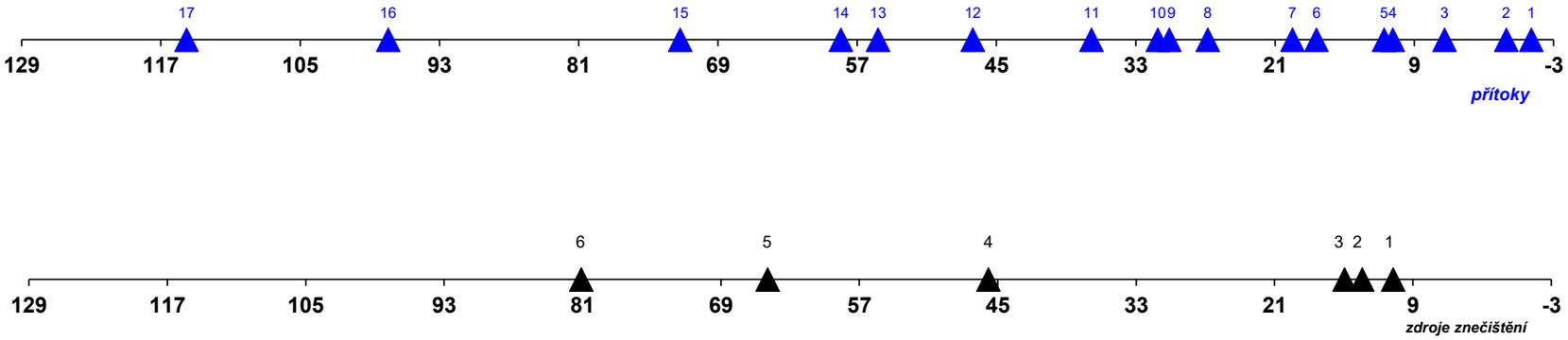
Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221 **Tab. 4/4a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c_{90}	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<10	<30	<100	<400	≥400
ODRA	Bohumín	54	158	24/0				I	
JIČÍNKA	Kunín	23	49	24/0			I		
BÍLOVKA	ústí	20	45	12/0			I		
LUBINA	Košatka-ústí	24	70	24/0			I		
OPAVA	Třebovice	33	76	24/0			I		
HVOZDNICE	ústí	31	76	24/0			I		
OSTRAVICE	Ostrava	26	42	24/0			I		
LUČINA	Sl.Ostrava	28	51	24/0			I		
OLŠE	ústí	55	79	24/0			I		
STONÁVKA	ústí	20	38	12/0			I		
BĚLÁ	Mikulovice	22	37	24/0			I		
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	20	63	24/0			I		

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK_5 (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.1**





Přítoky:		ř.km
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

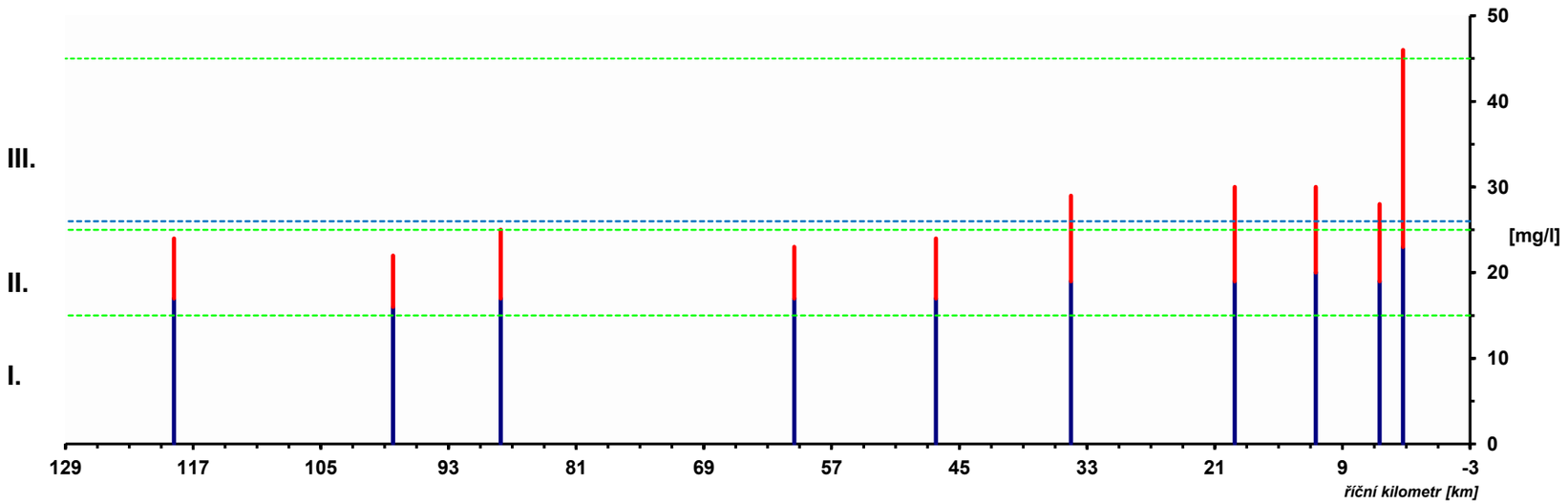
Zdroje znečištění:		ř.km
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

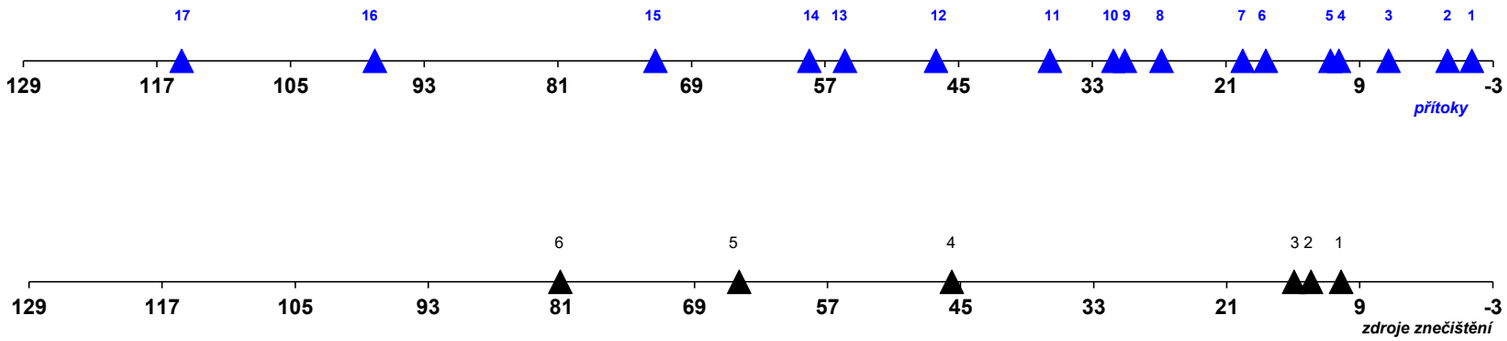
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.2**





Přítoky:		ř.km
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

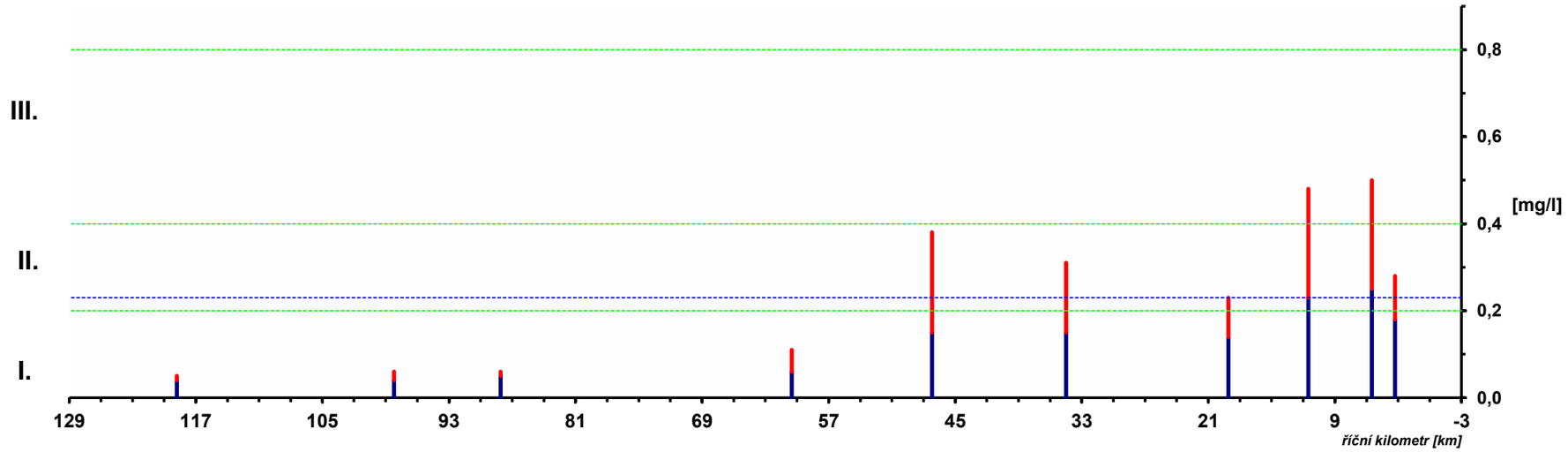
Zdroje znečištění:		ř.km
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

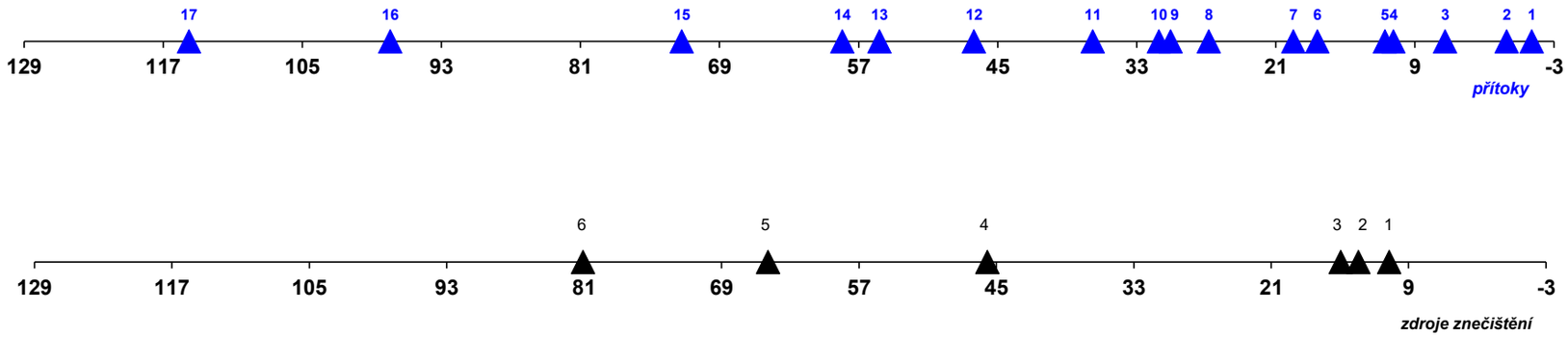
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: ***$N\text{-}NH_4$ (mg/l)*** ***období:*** ***2020-2021*** ***Graf č.3***





Přítoky:		***ř.km***
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

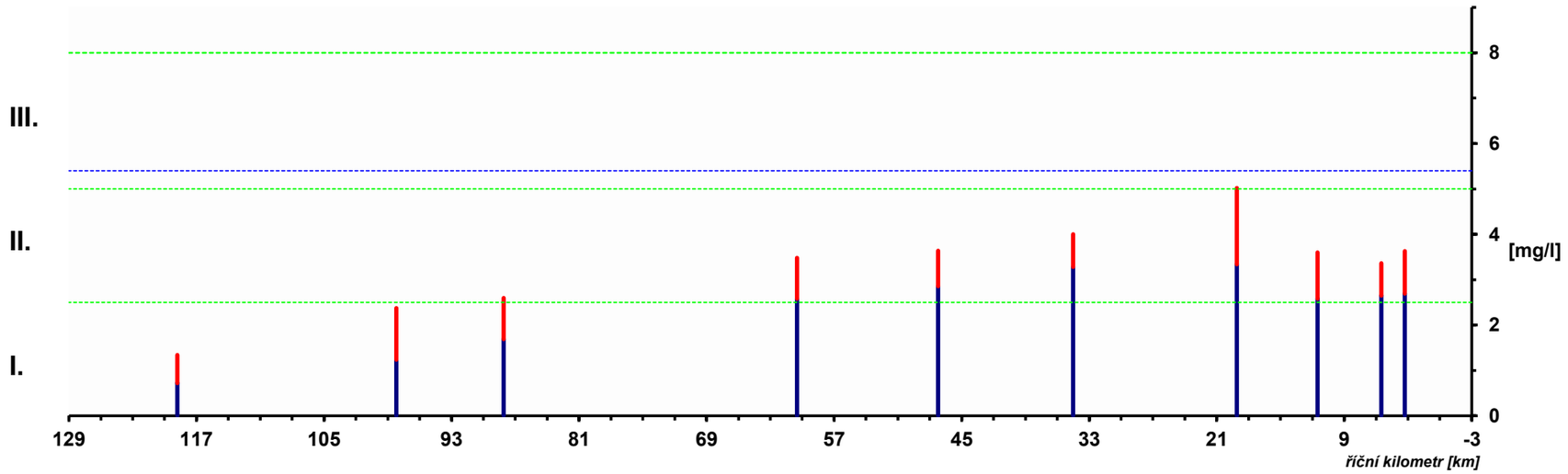
Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

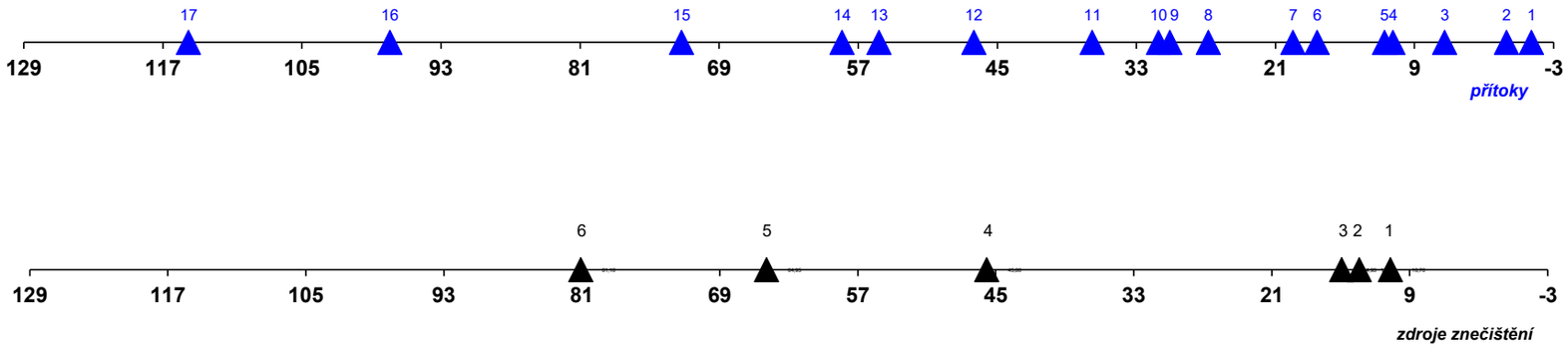
Legenda

- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO_3 (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.4**





Přítoky:		ř.km
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

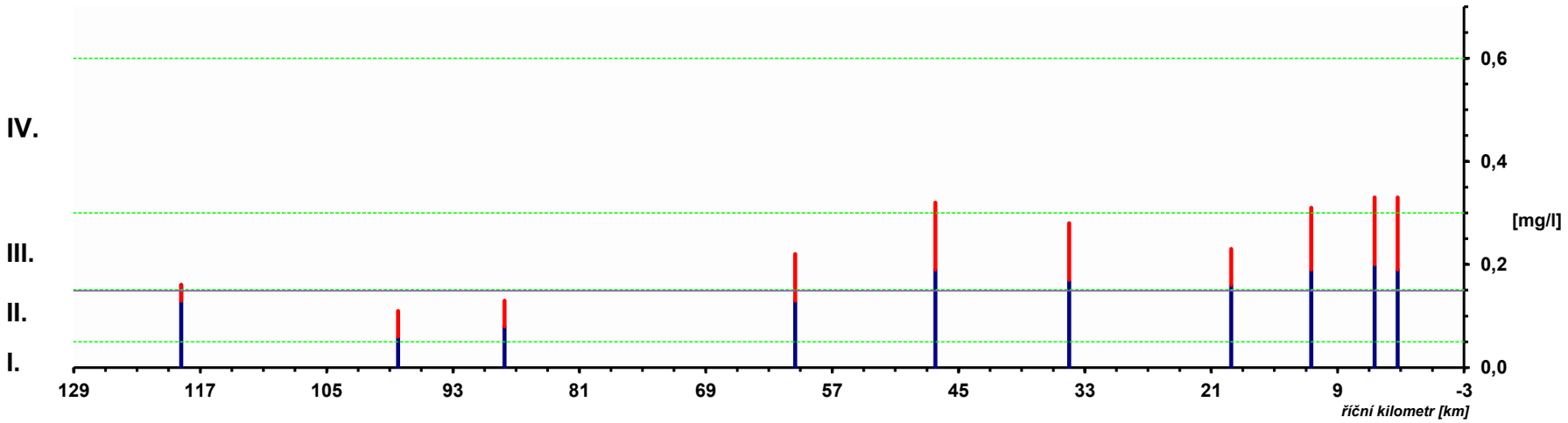
Zdroje znečištění:		ř.km
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

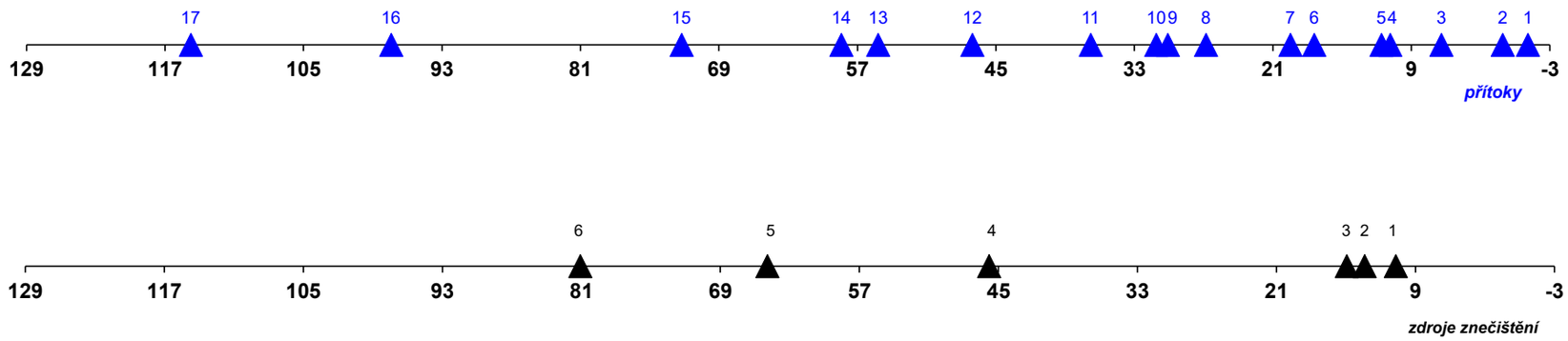
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.5***





Přítoky:		***ř.km***
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

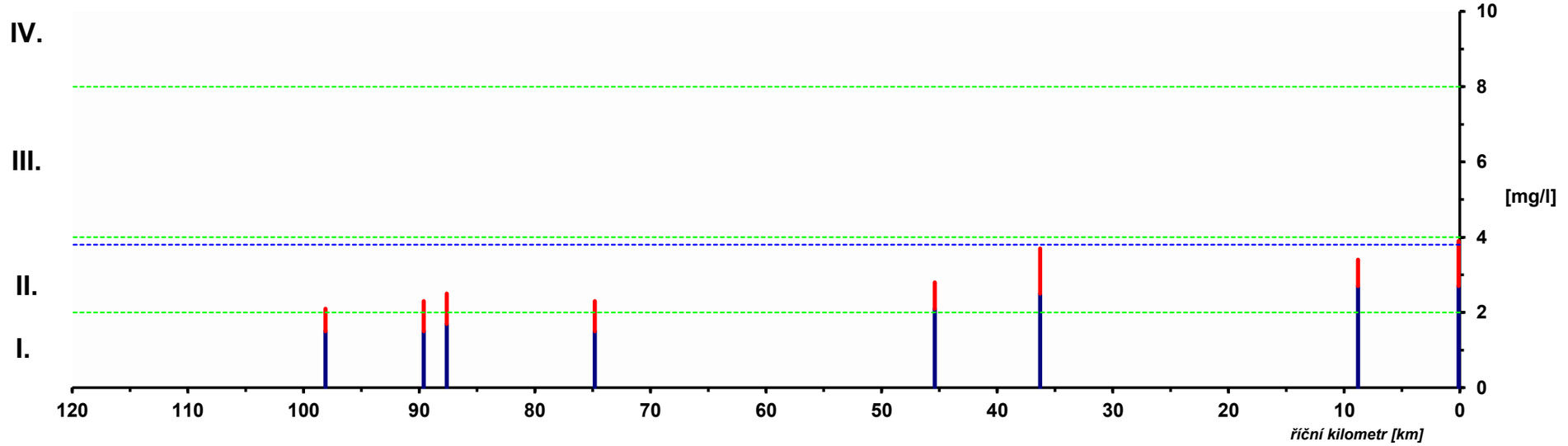
Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

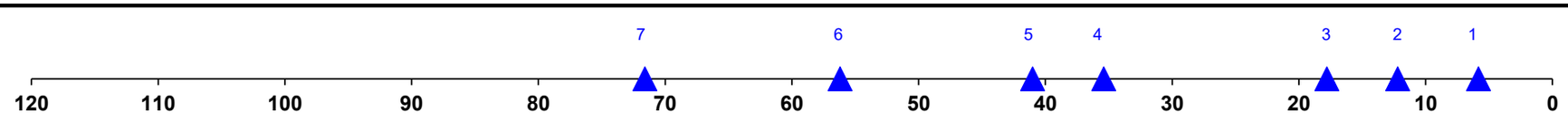
Legenda

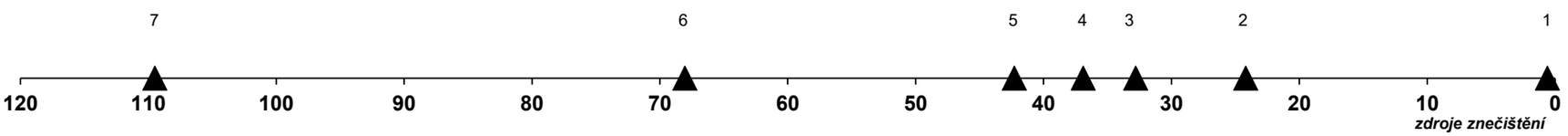
- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK_5 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.6***







Přítoky:		*ř.km*
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

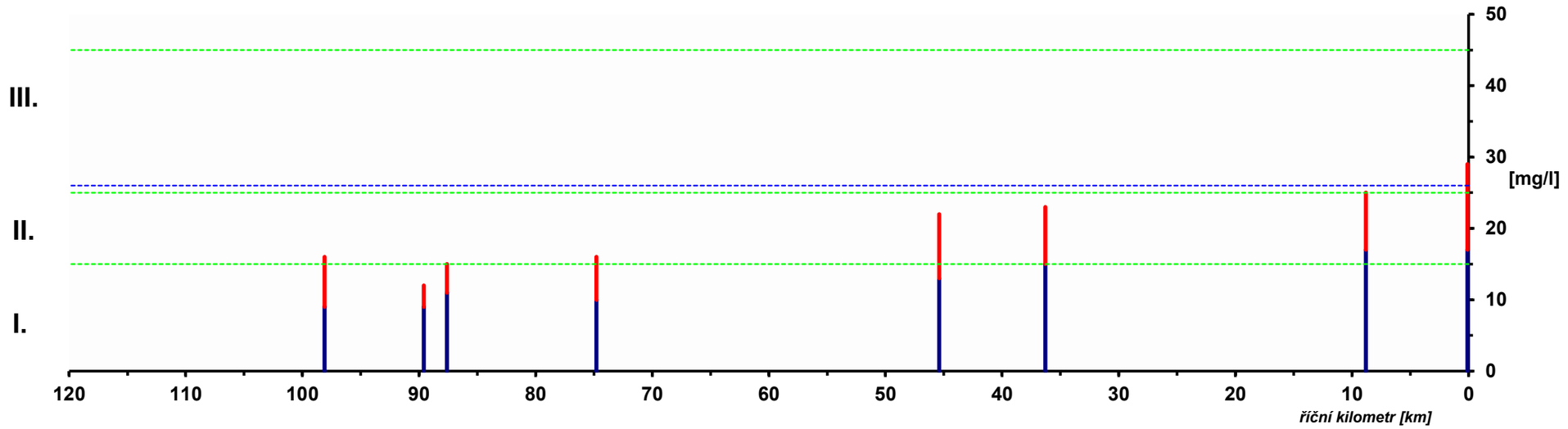
Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

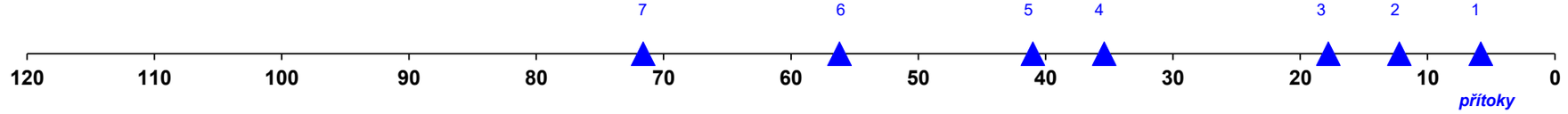
Legenda

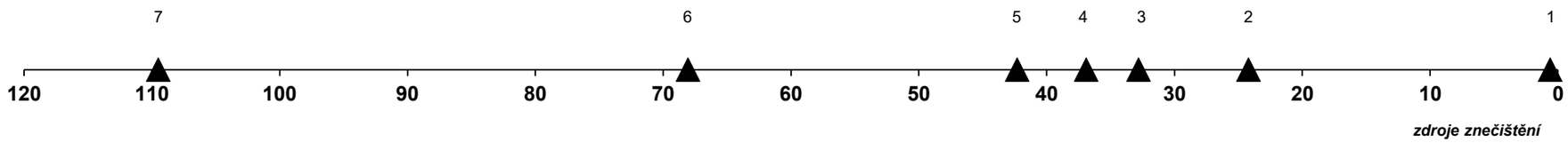
- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.7**







Přítoky:		ř.km
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

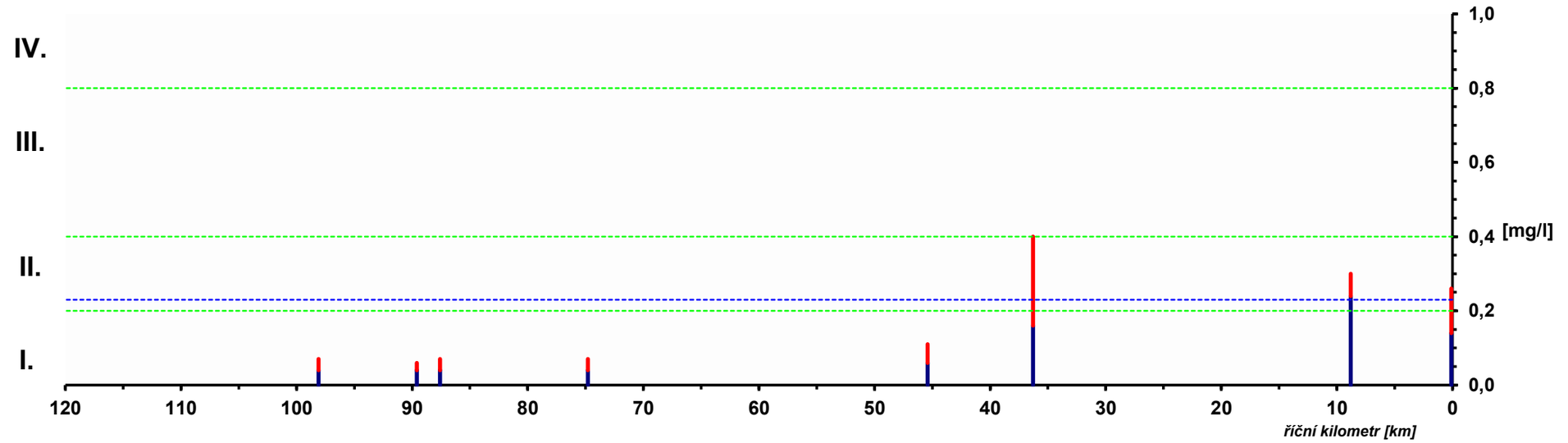
Zdroje znečištění:		ř.km
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

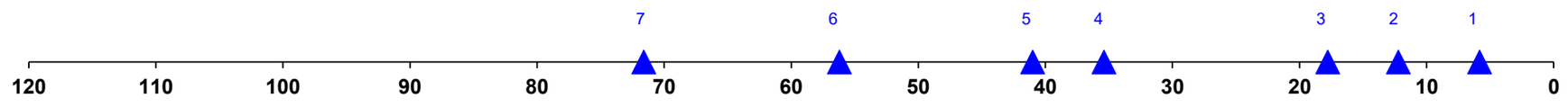
Legenda

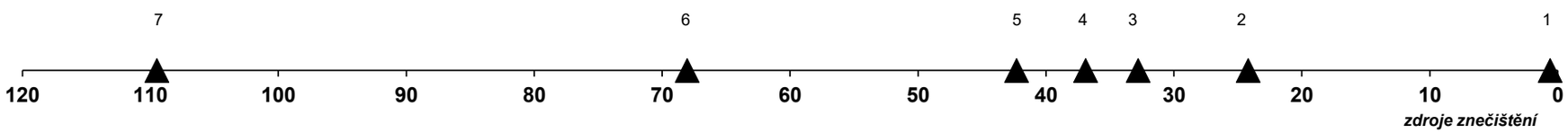
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NH_4 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.8***







Přítoky:		***ř.km***
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

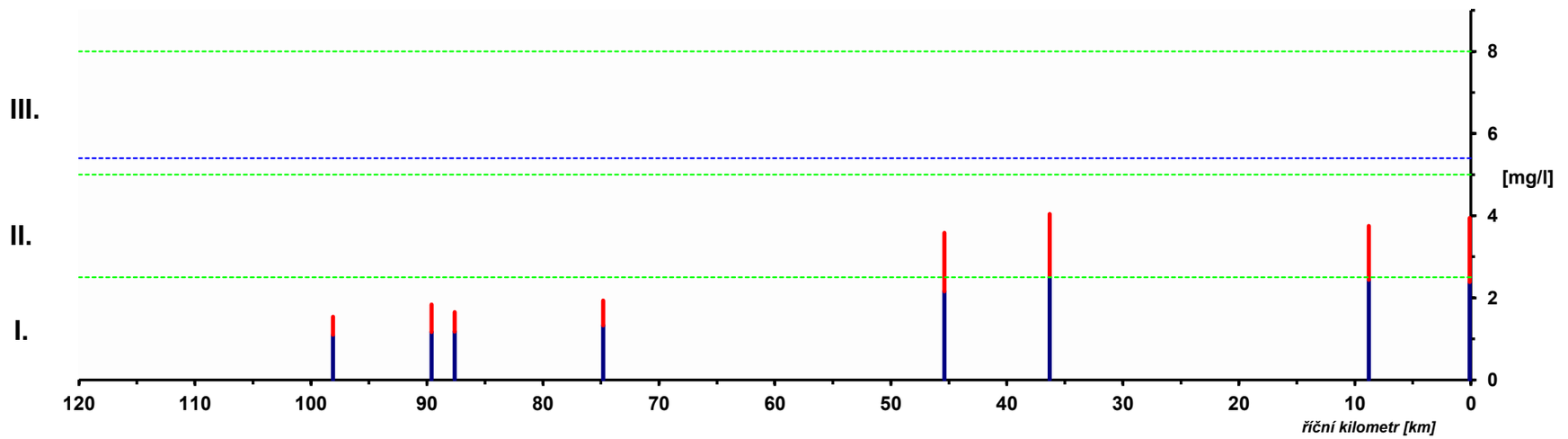
Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

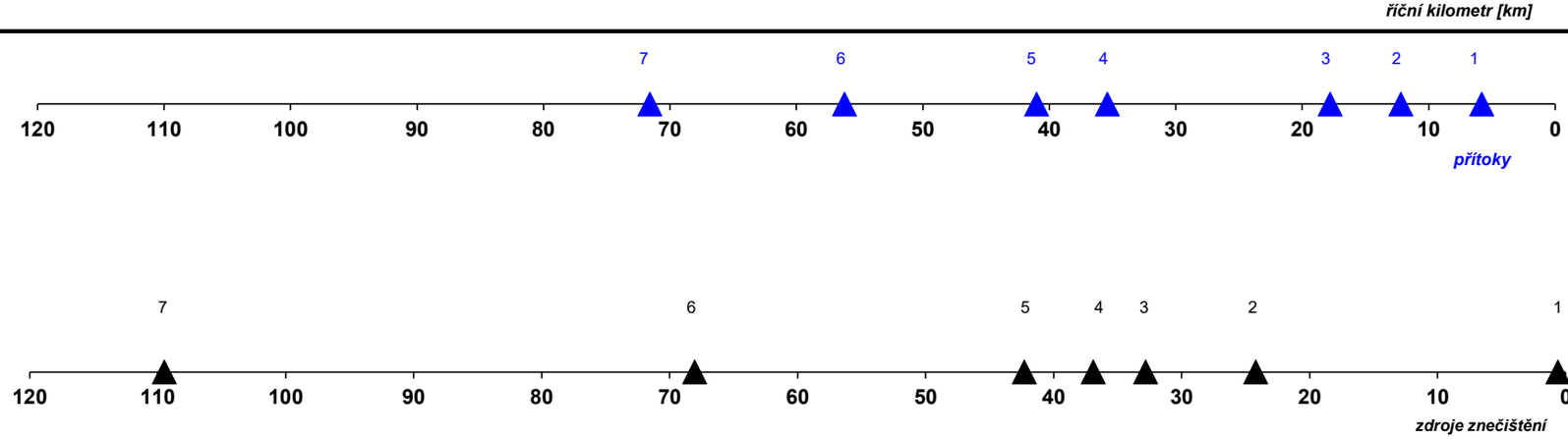
Legenda

- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO_3 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.9***





Přítoky:		***ř.km***
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

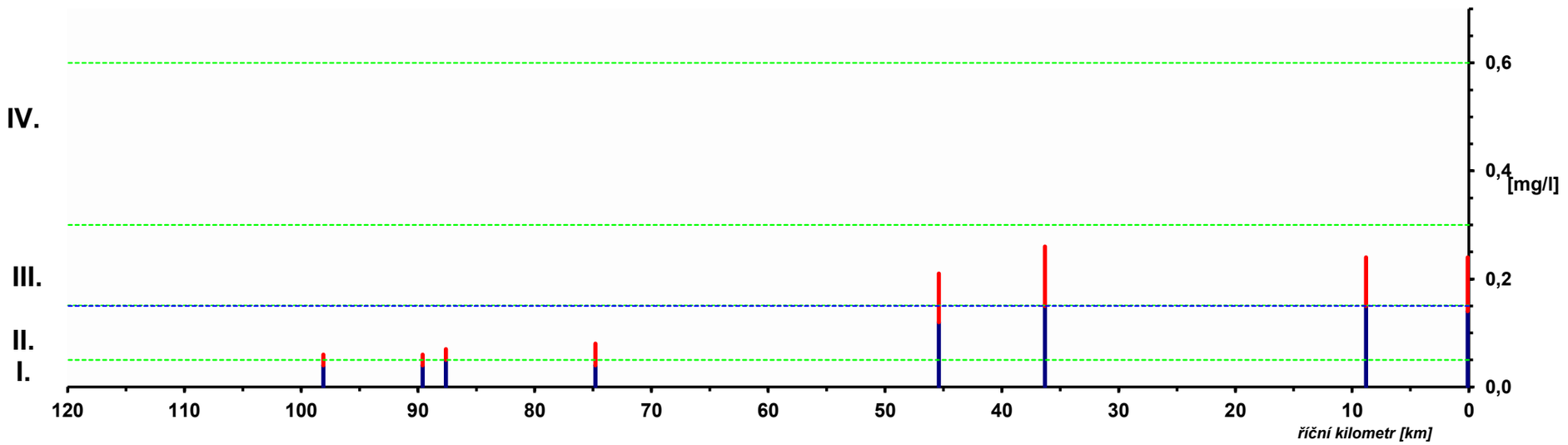
Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

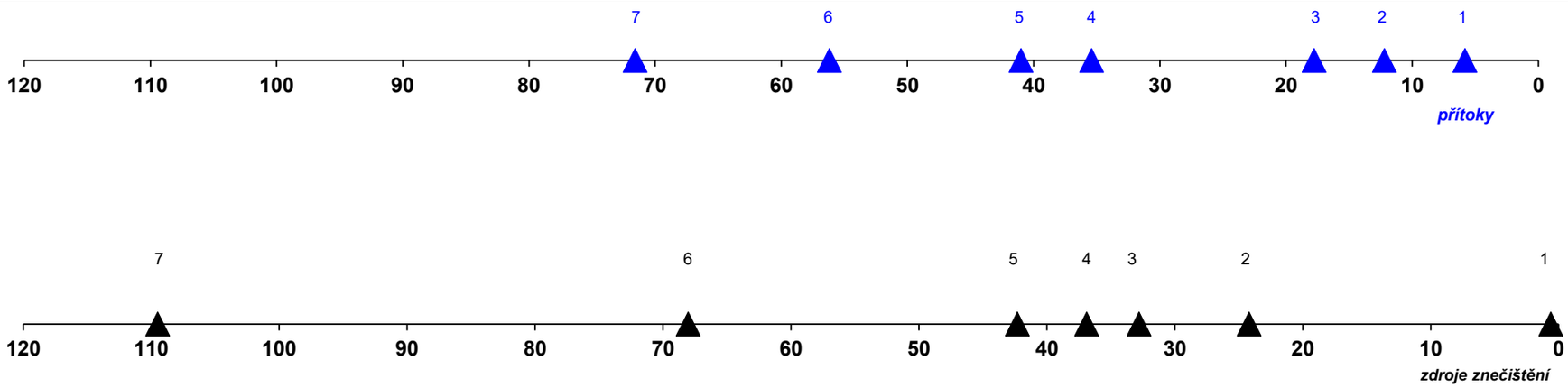
Legenda

- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l) ***období: 2021-2021*** ***Graf č.10***





Přítoky:		*ř.km*
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

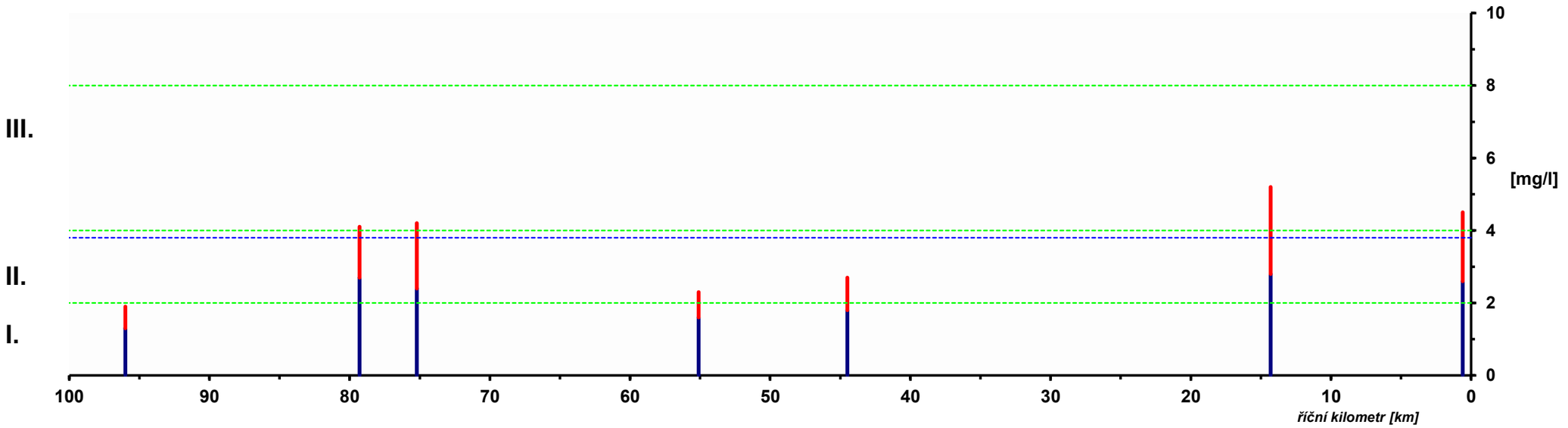
Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

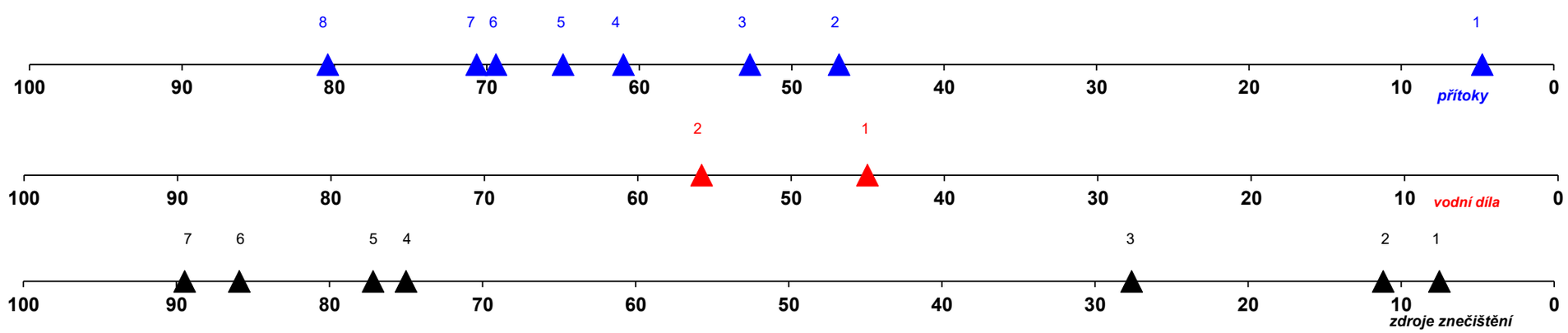
Legenda

- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK_5 (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.11**





Přítoky:		ř.km
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:		ř.km
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

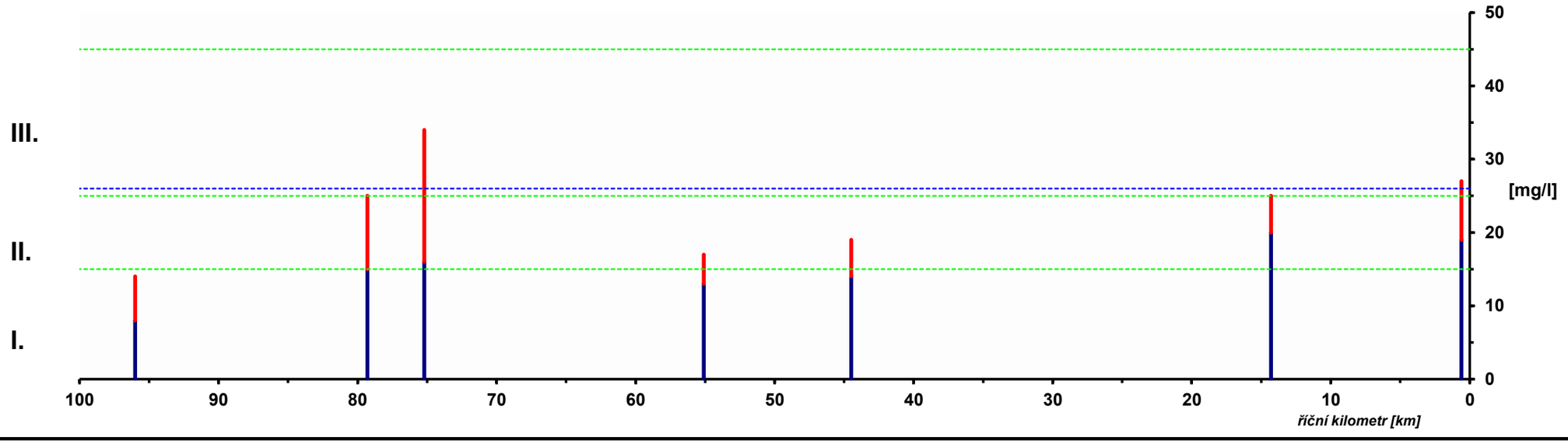
Vodní díla:		ř.km
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

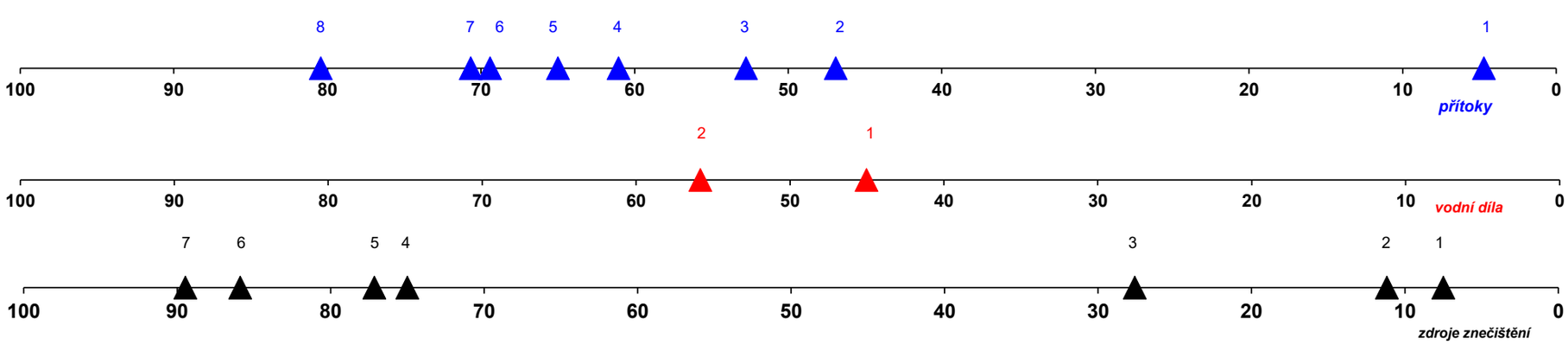
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.12**





Přítoky:		ř.km
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:		ř.km
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

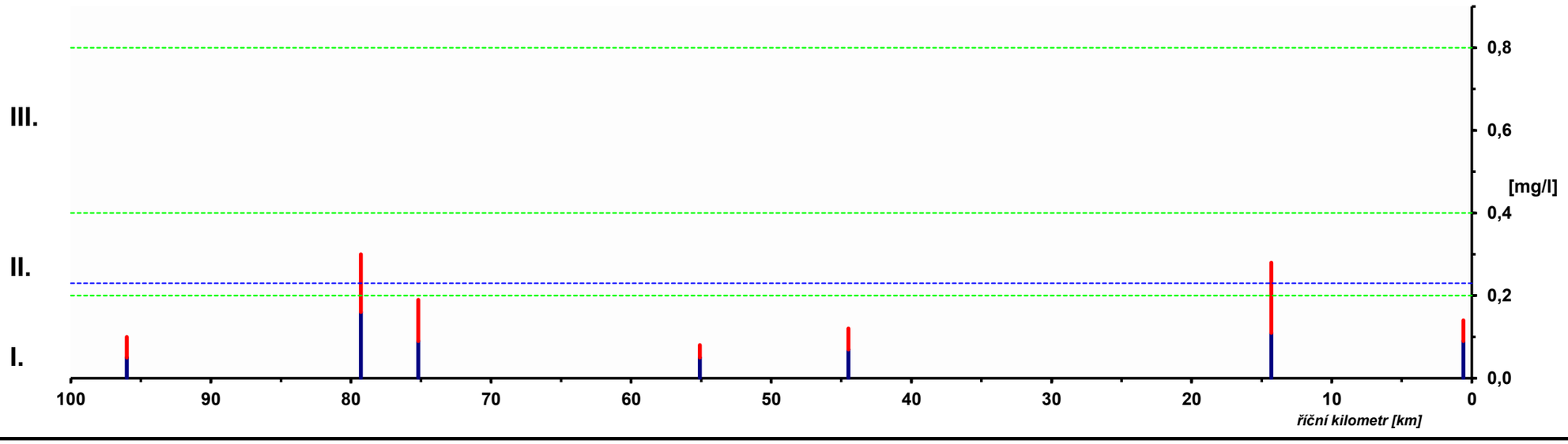
Vodní díla:		ř.km
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

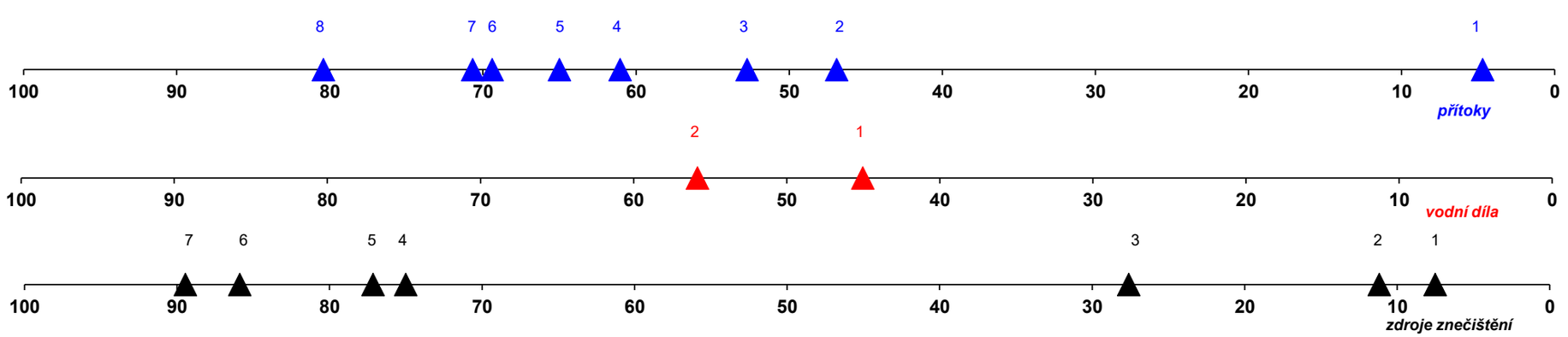
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NH_4 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.13***





Přítoky:		***ř.km***
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

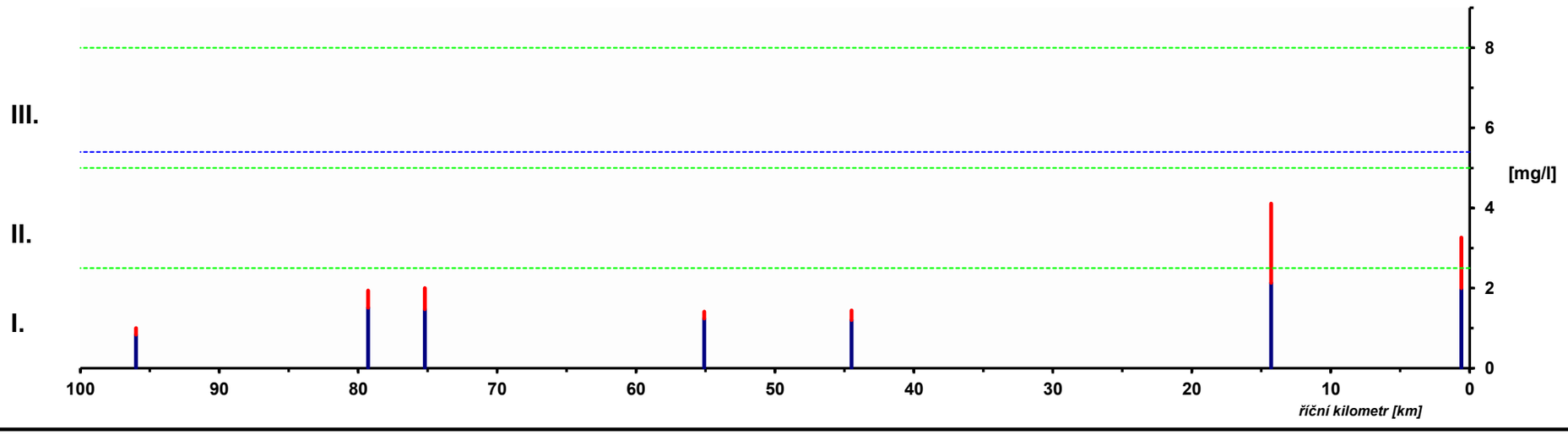
Vodní díla:		***ř.km***
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

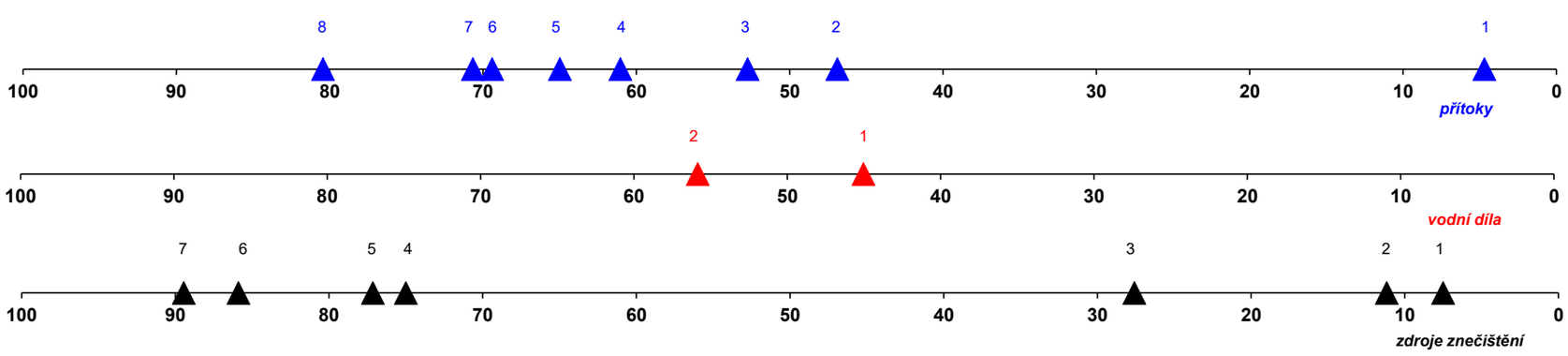
Legenda

- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO_3 (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.14**





Přítoky:		ř.km
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:		ř.km
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

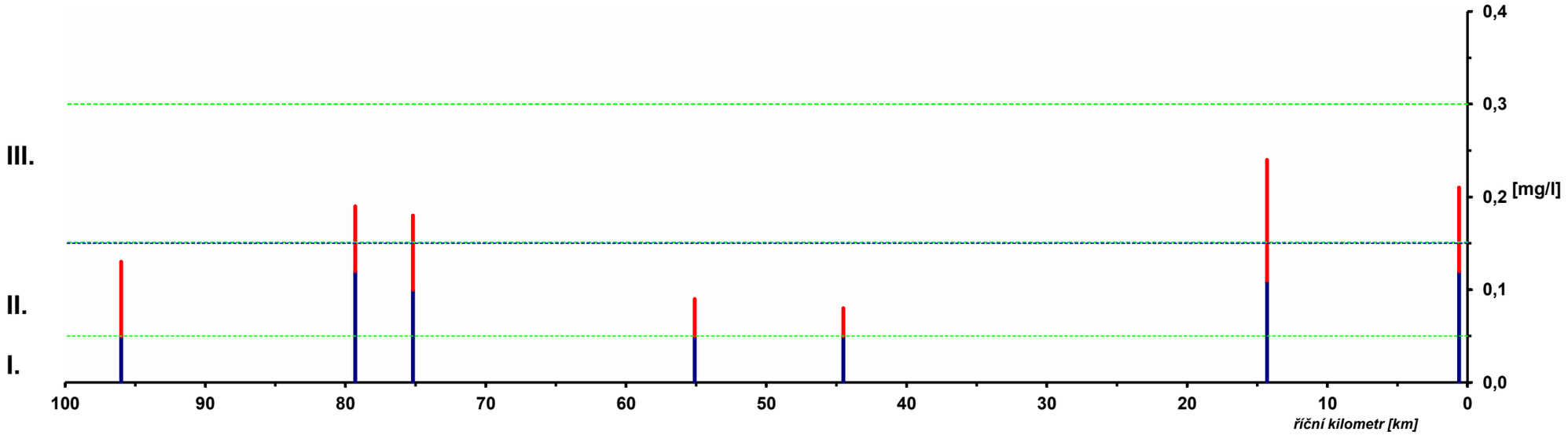
Vodní díla:		ř.km
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

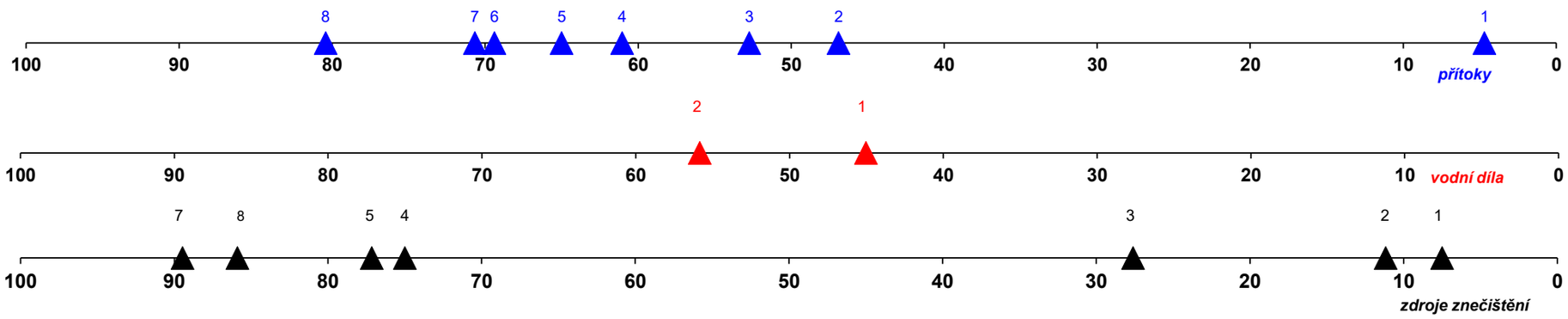
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.15**





Přítoky:		ř.km
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:		ř.km
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

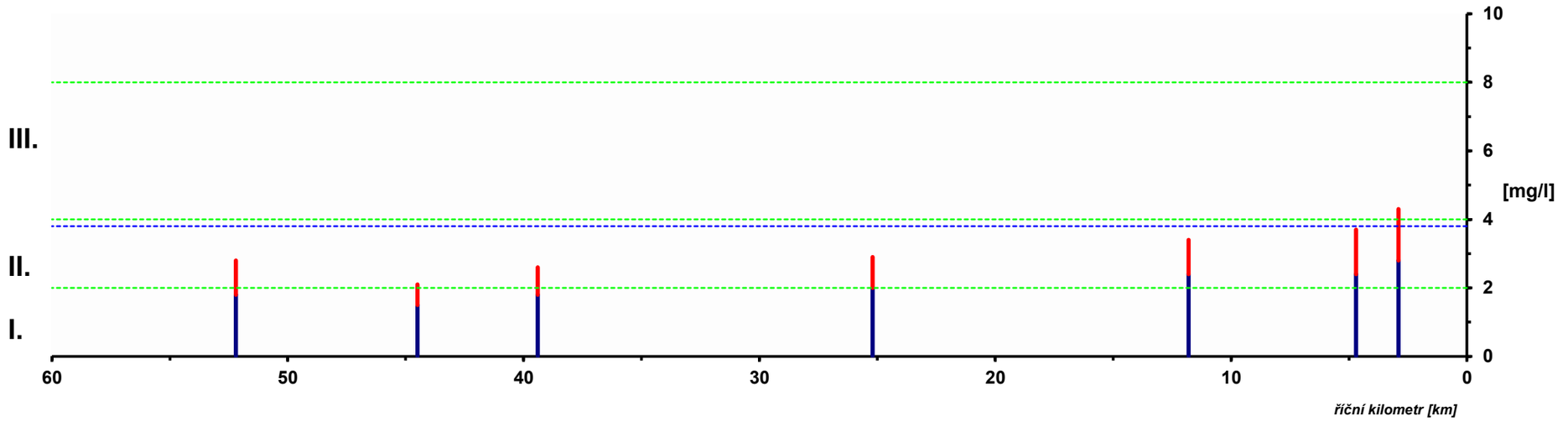
Vodní díla:		ř.km
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

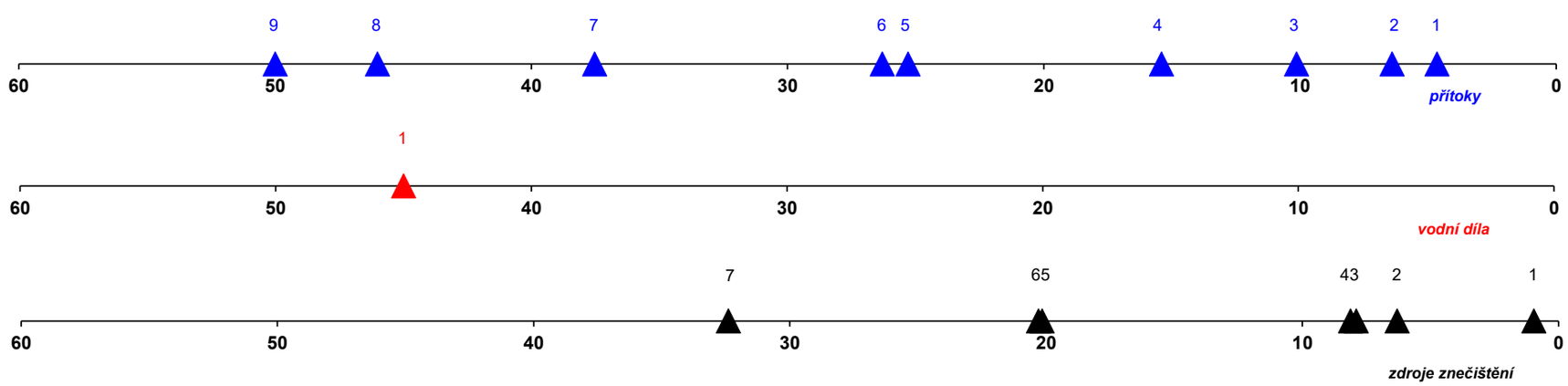
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK_5 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.16***





Přítoky:		*ř.km*
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

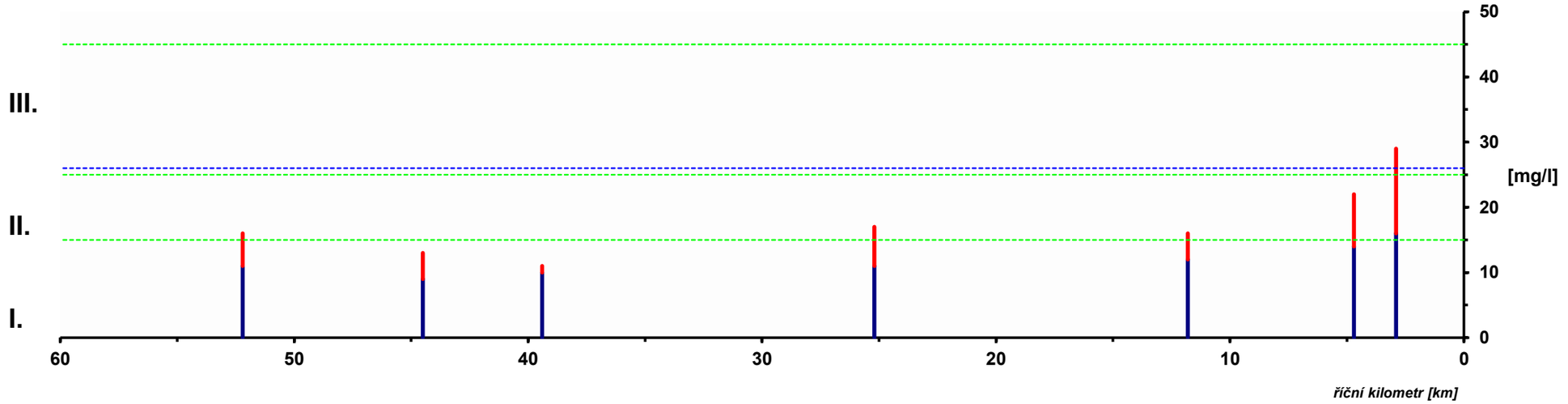
Vodní díla:		*ř.km*
1	Šance	45,00

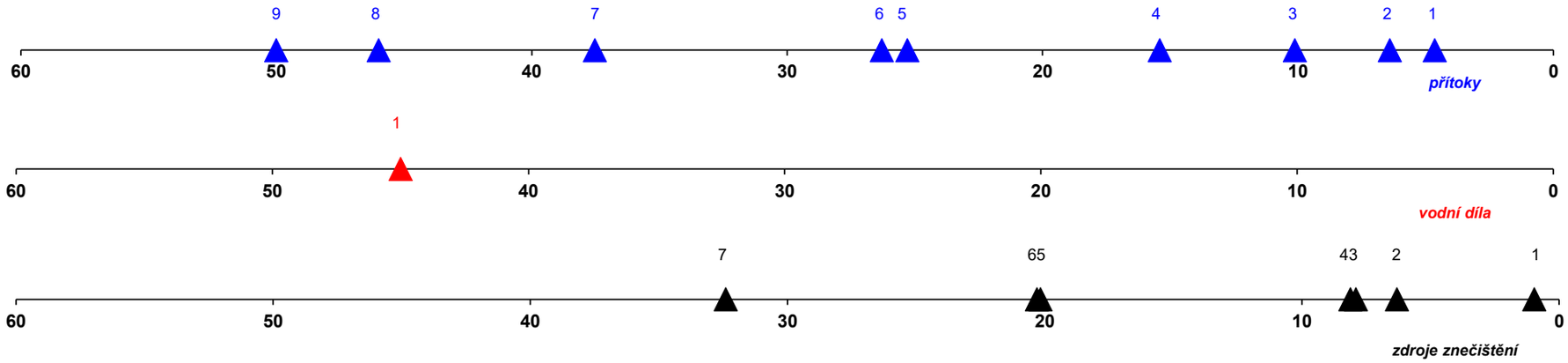
Legenda

- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.17**





Přítoky:		ř.km
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

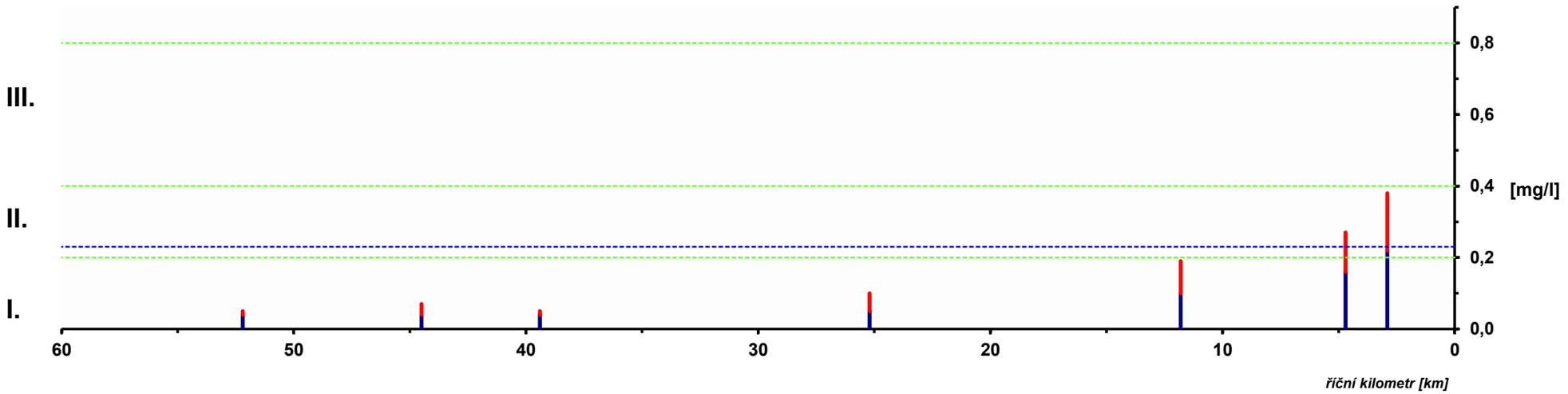
Vodní díla:		ř.km
1	Šance	45,00

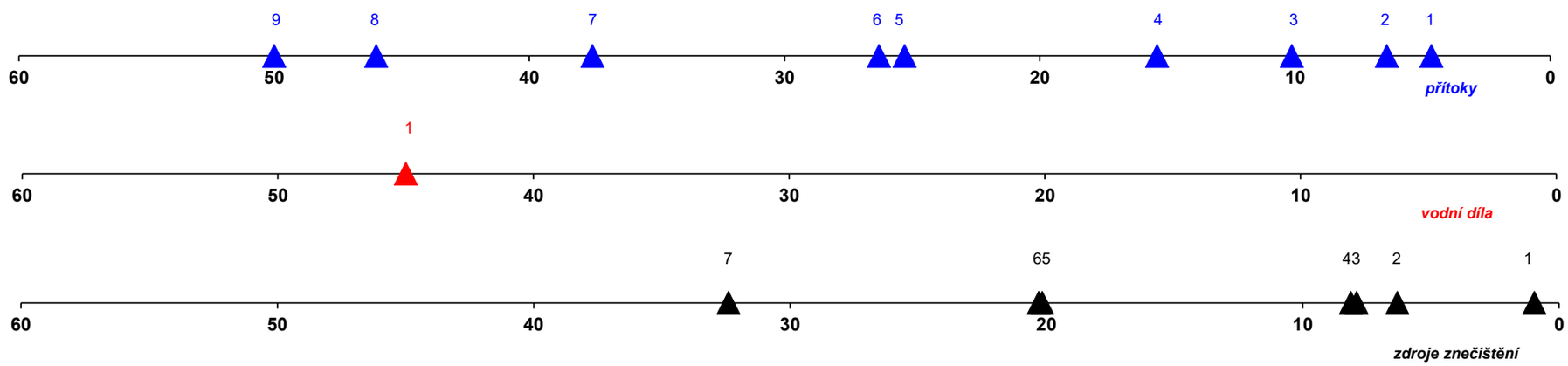
Legenda

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NH_4 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.18***





Přítoky:		*ř.km*
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

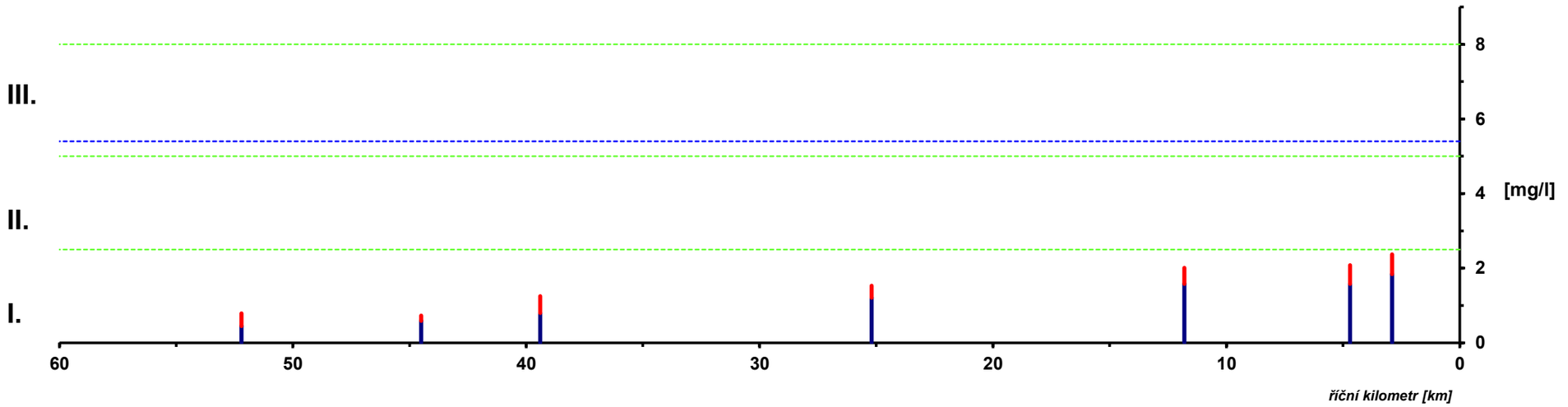
Vodní díla:		*ř.km*
1	Šance	45,00

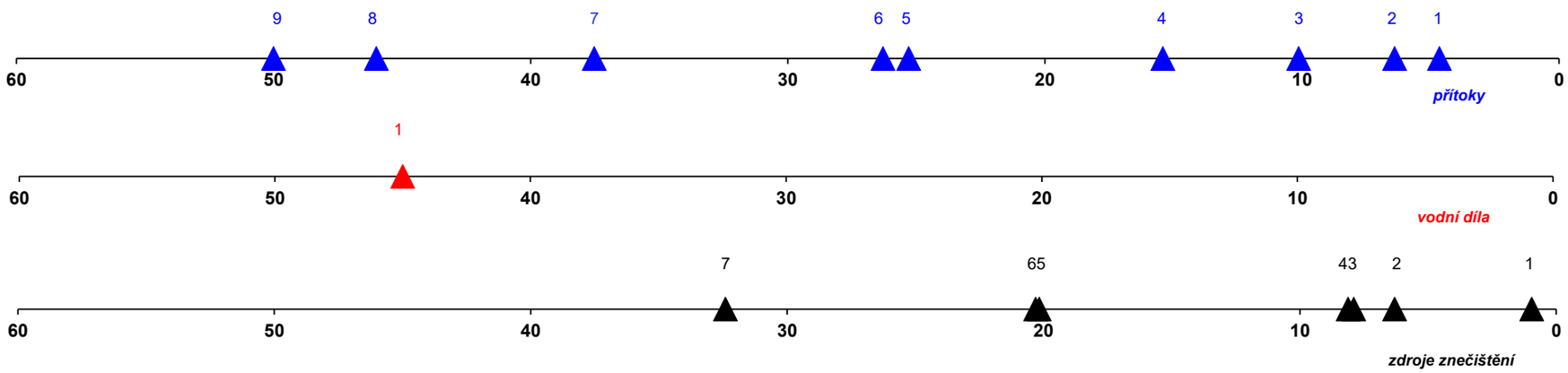
Legenda

- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO_3 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.19***





Přítoky:		*ř.km*
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

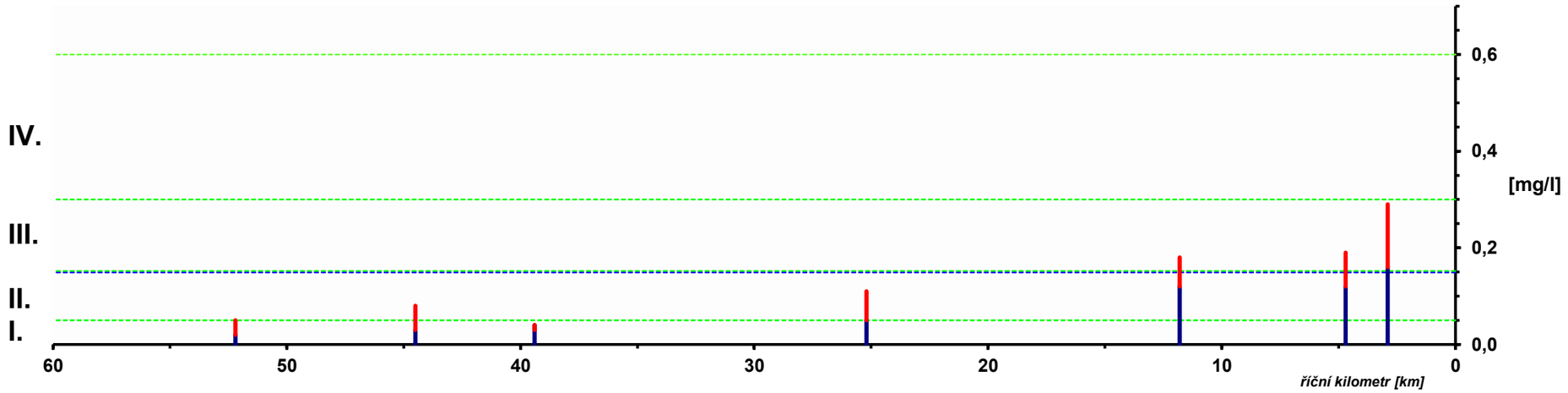
Vodní díla:		*ř.km*
1	Šance	45,00

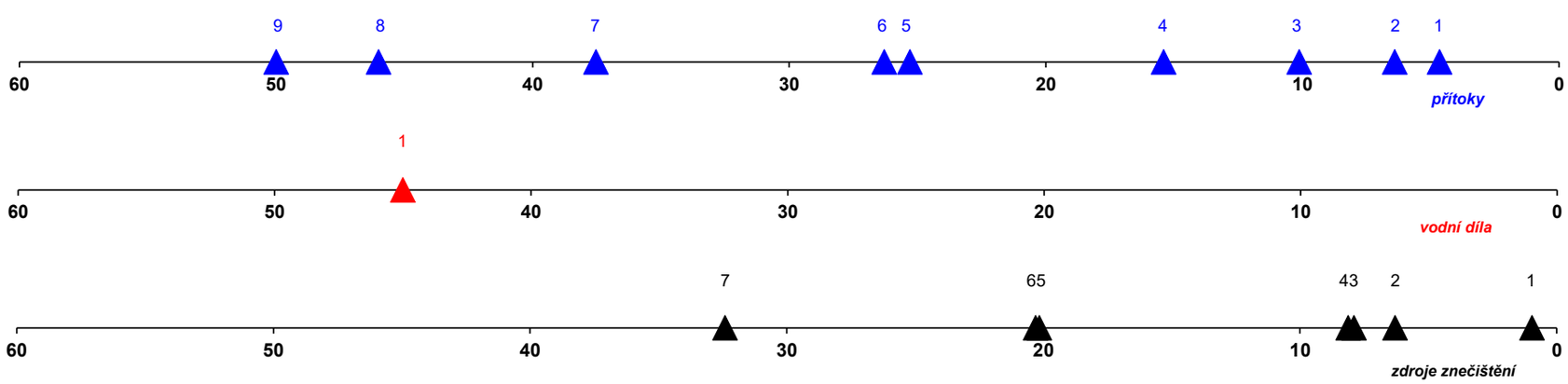
Legenda

- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c ***(mg/l)*** ***období:*** ***2020-2021*** ***Graf č.20***





Přítoky:		*ř.km*
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

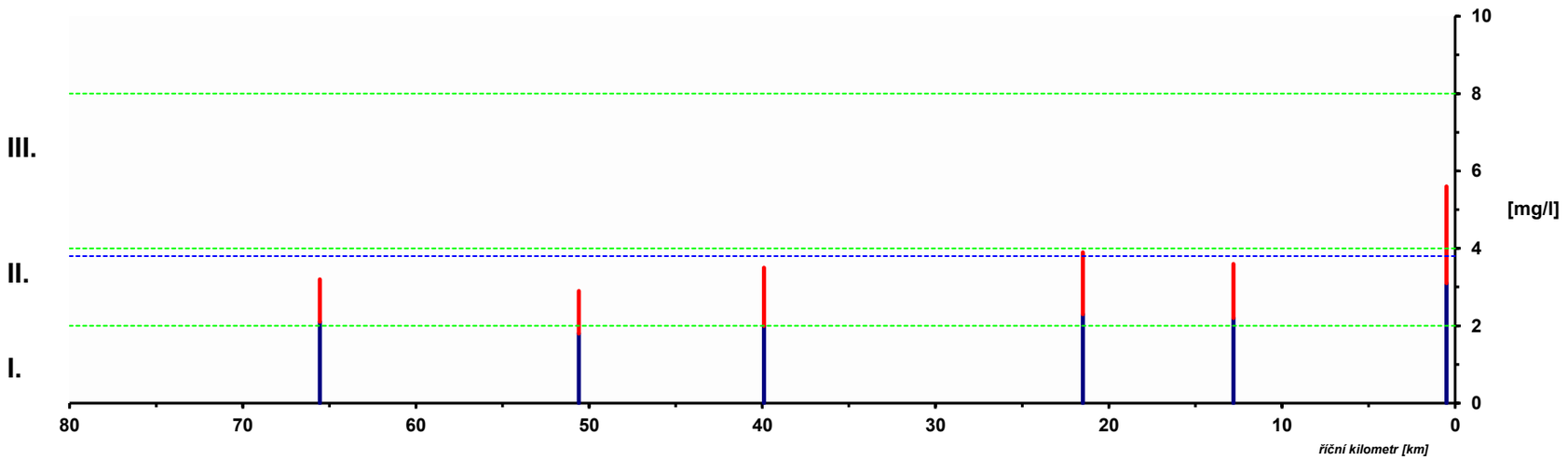
Vodní díla:		*ř.km*
1	Šance	45,00

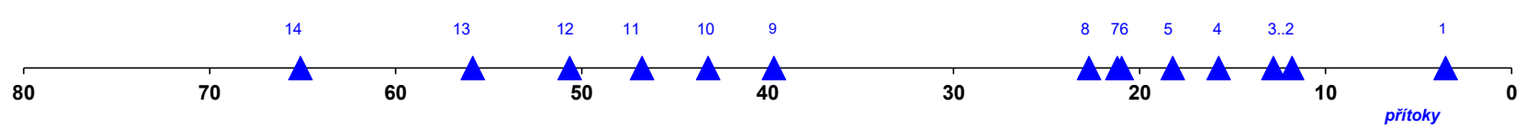
Legenda

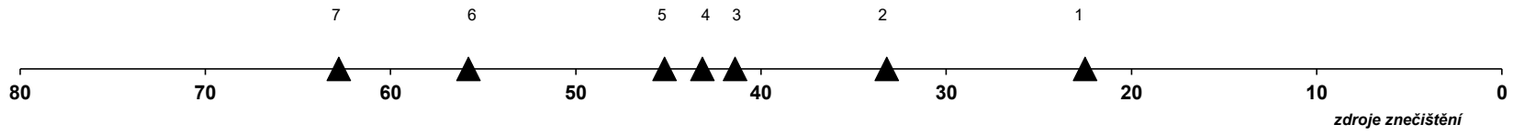
- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK_5 (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.21**







Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

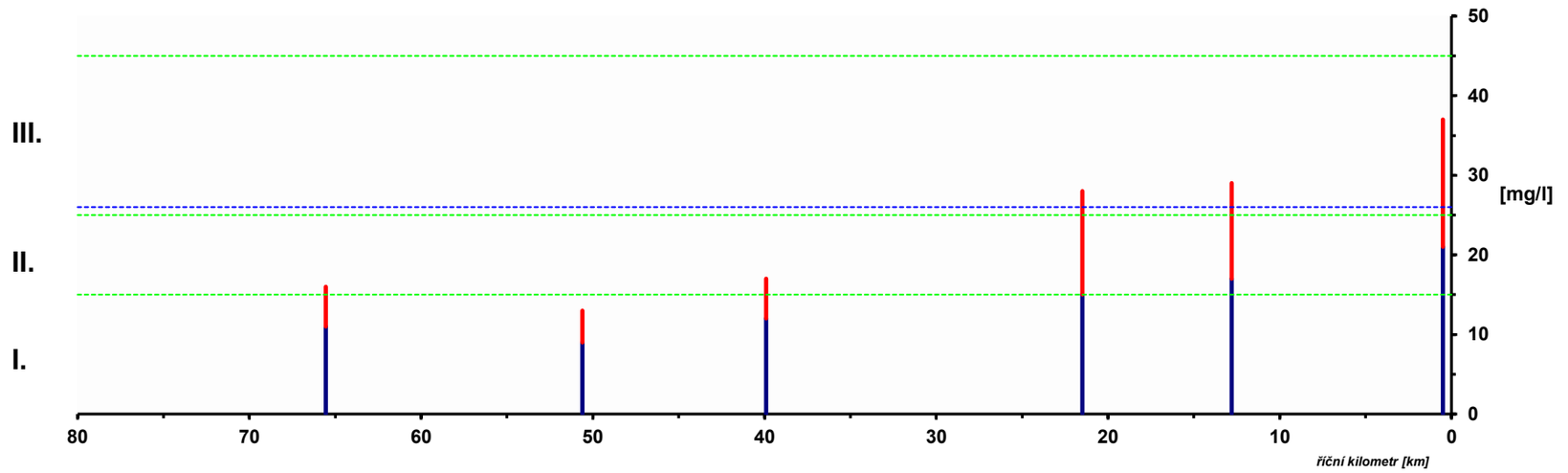
Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

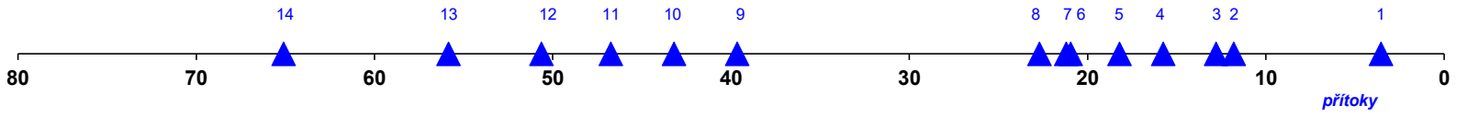
Legenda

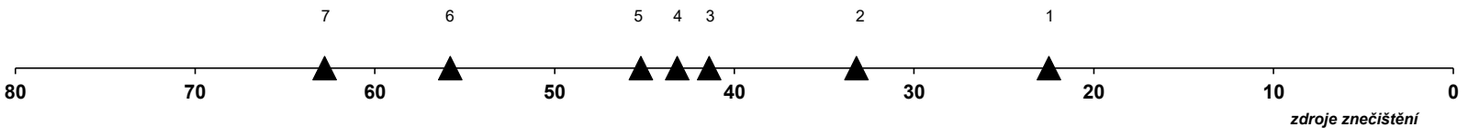
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l) **období: 2020-2021** **Graf č.22**







Přítoky:		*ř.km*
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

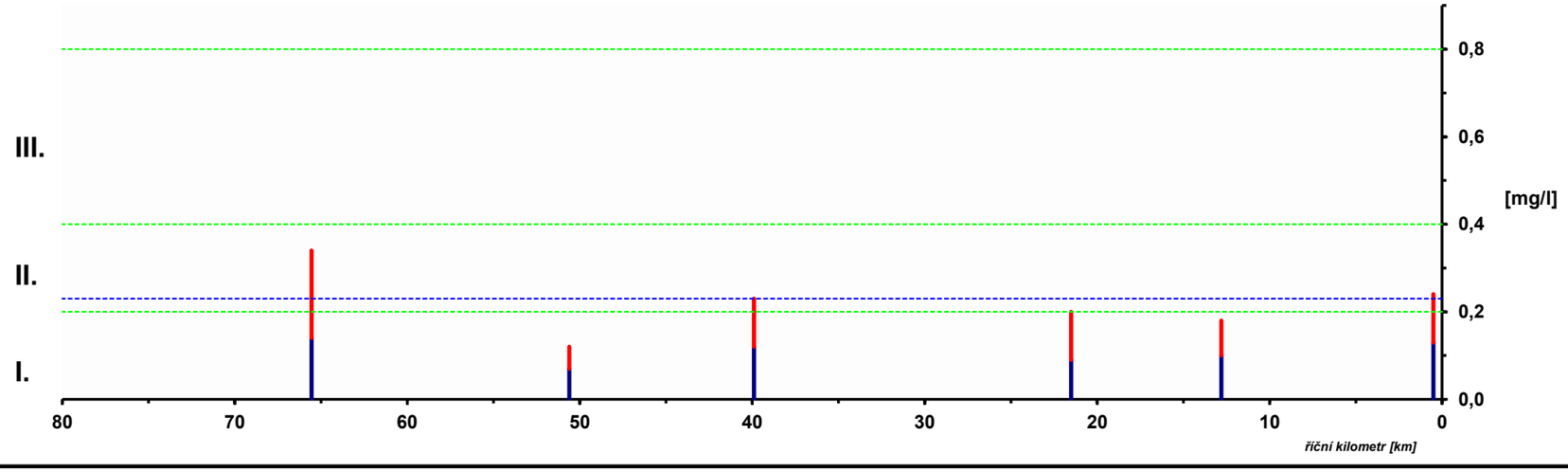
Zdroje znečištění:		*ř.km*
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

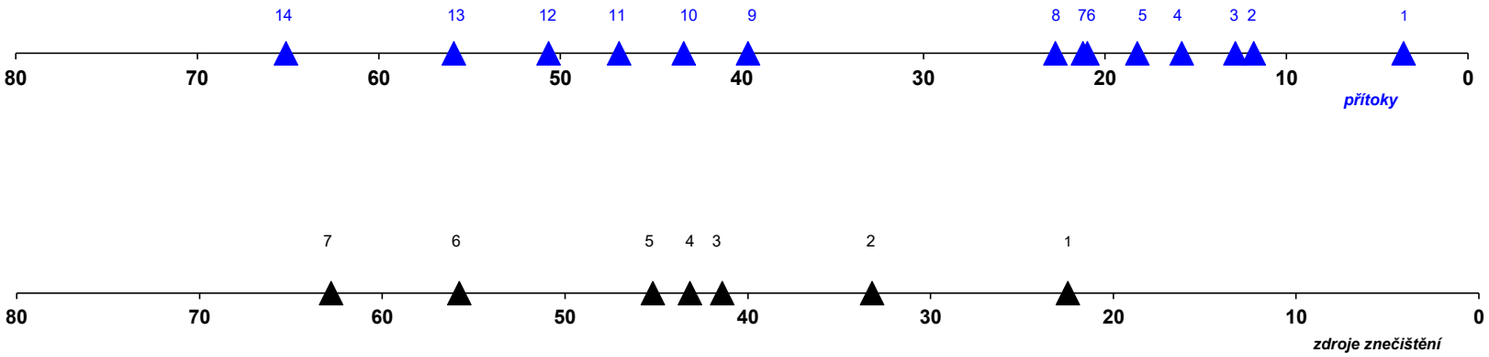
Legenda

- *Charakteristická hodnota*
- *Průměr*
- *Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221*
- *NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.*

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NH_4 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.23***





Přítoky:		***ř.km***
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

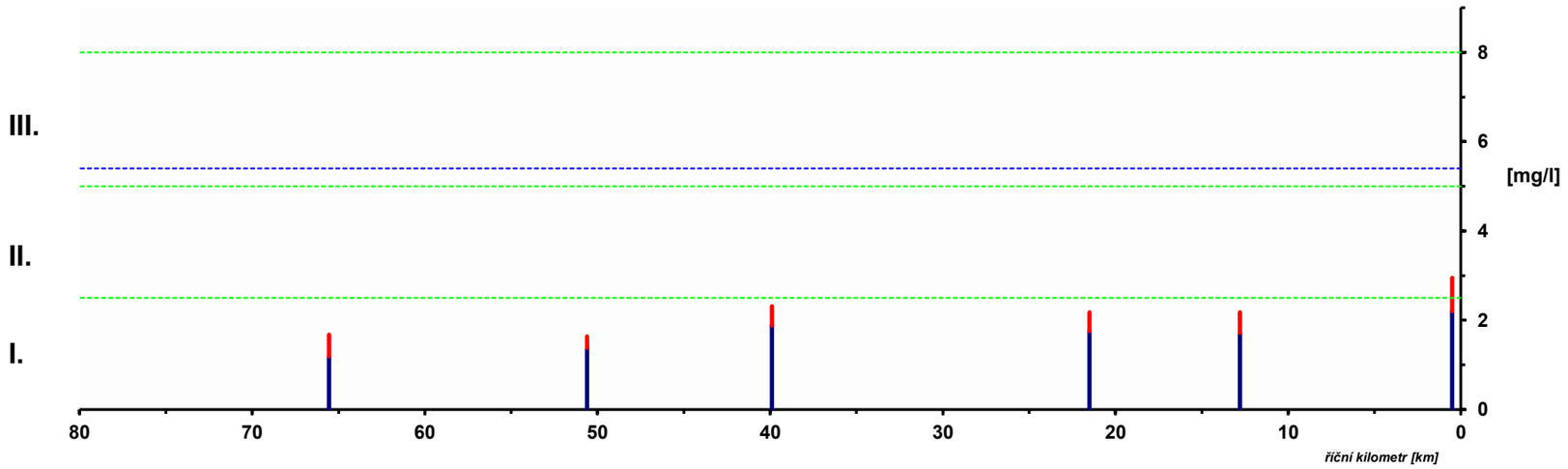
Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

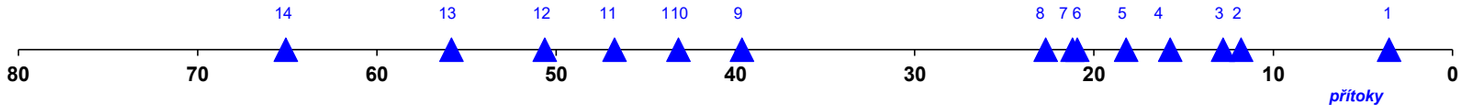
Legenda

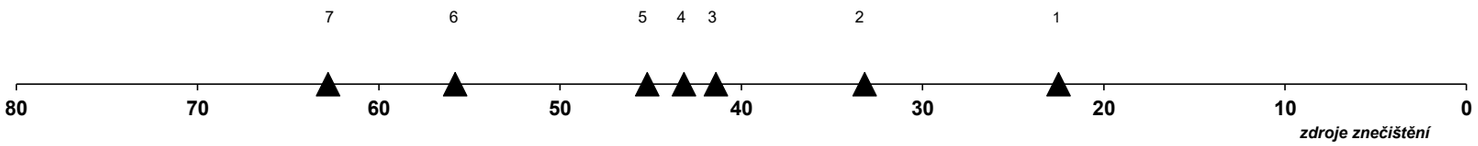
- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ------- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ------- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO_3 (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.24***







Přítoky:		***ř.km***
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

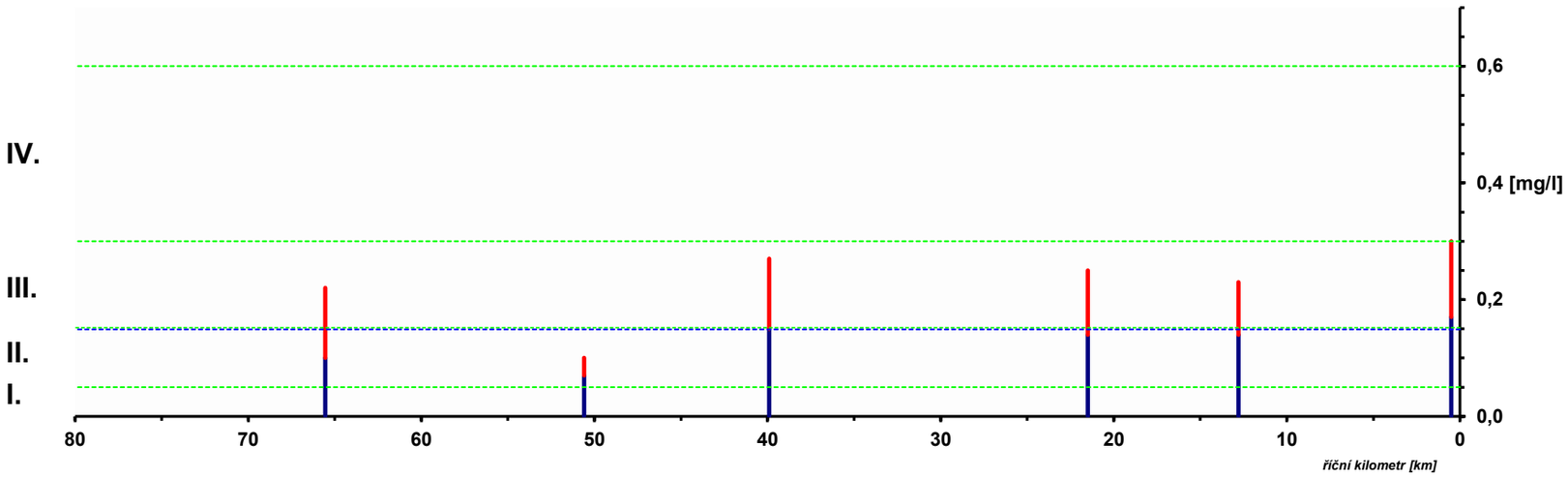
Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

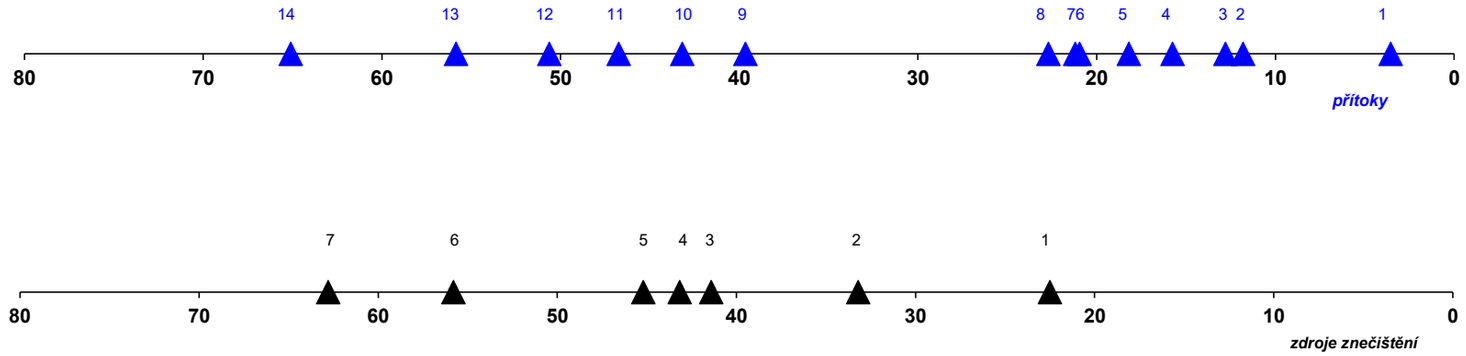
Legenda

- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l) ***období: 2020-2021*** ***Graf č.25***





Přítoky:		***ř.km***
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		***ř.km***
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

Legenda

- ***Charakteristická hodnota***
- ***Průměr***
- ***Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221***
- ***NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.***