



Povodí Odry
státní podnik

Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry

ZPRÁVA

O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V OBLASTI POVODÍ ODRY ZA OBDOBÍ 2006-2007

Povodí Odry, státní podnik, odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Ostrava, září 2008

OBSAH

| | |
|--|----|
| Seznam tabulek..... | 2 |
| Seznam grafů..... | 4 |
| Seznam použitých zkratk a symbolů..... | 5 |
| | |
| Úvod..... | 6 |
| | |
| 1. Srážkové a odtokové poměry v dílčích povodích..... | 8 |
| 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích..... | 10 |
| | |
| <u>2.1. ODRA</u> | 11 |
| 2.1.1. Jičínka..... | 12 |
| 2.1.2. Lubina..... | 12 |
| <u>2.2. OPAVA</u> | 13 |
| 2.2.1. Opavice..... | 13 |
| 2.2.2. Moravice..... | 14 |
| 2.2.2.1. Podolský potok..... | 14 |
| 2.2.2.2. Černý potok..... | 14 |
| 2.2.2.3. Hvozdnice..... | 15 |
| <u>2.3. OSTRAVICE</u> | 15 |
| 2.3.1. Olešná..... | 16 |
| 2.3.2. Lučina..... | 17 |
| <u>2.4. OLŠE</u> | 17 |
| 2.4.1. Stonávka..... | 18 |
| <u>2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY</u> | 18 |
| 2.5.1. Bělá..... | 18 |
| 2.5.2. Zlatý potok | 19 |
| 3. Závěr..... | 20 |
| 4. Seznam použitých podkladů..... | 22 |

Přílohy

Seznam tabulek :

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

Seznam grafů:

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK₅
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P_c
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK₅
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P_c
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P_c
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P_c
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK₅
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P_c

Seznam použitých zkratk a symbolů:

| | |
|--------------------|---|
| CHSK _{Cr} | chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou |
| BSK ₅ | biochemická spotřeba kyslíku |
| N-NH ₄ | dusík amoniakální |
| N-NO ₃ | dusík dusičnanový |
| P _c | fosfor celkový |
| PCB | polychlorované bifenyly |
| PAU | polyaromatické uhlovodíky |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| VN | vodní nádrž |

Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivé oblasti povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Oblast povodí Odry je vymezena vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí a v této oblasti působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2007 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km², což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 1356 km vodních toků (z toho více než 80 % činí významné vodní toky), 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 60 pevných jezů a 16 turbín na malých vodních elektrárnách.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2007 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod
- e) hodnocení jakosti podzemních vod.

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2007 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2007 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v oblasti povodí Odry za rok 2007“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry za období 2006-2007“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),

- „Zprávu o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v oblasti povodí Odry za rok 2007“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry za rok 2007 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu. Tato skutečnost je dána tím, že nebyly předány všechny požadované výstupy hydrologické bilance za rok 2007, potřebné pro sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry podle ustanovení § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v oblasti povodí Odry za rok 2007 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance oblasti povodí Odry za rok 2007 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit na

- odběry vod povrchových
- odběry vod podzemních
- vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v oblasti povodí Odry v roce 2007 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabelární části zprávy):

Tab.1

Celkové odběry vod

| | Odběrné množství [tis. m ³ /rok] | Počet odběratelů |
|-----------------------------|--|---------------------|
| Veřejné vodovody | 96 584.1 | 155 |
| Zemědělství (bez rybářství) | 453.7 | 30 |
| Energetika | 8 252.1 | 1 |
| Průmysl | 87 874.0 | 91 |
| Ostatní | 1 392.9 | 47 |
| Celkem | 194 556.8 | 324 |

Vypouštění vod

| | Vypouštěné množství [tis. m ³ /rok] | Počet uživatelů |
|-----------------------------|---|--------------------|
| Veřejné kanalizace | 112 439.6 | 314 |
| Zemědělství (bez rybářství) | - | 0 |
| Energetika | 2 287.5 | 1 |
| Průmysl | 74 529.2 | 102 |
| Ostatní | 1 862.6 | 58 |
| Celkem | 191 118.9 | 475 |

1. Popis hydrologické situace**1.1 Srážkové poměry**

V roce 2007 bylo území v povodí řeky Odry srážkově normální (108 % srážkového normálu). Na území spadlo průměrně 898 mm srážek.

Srážkově mimořádně nadnormální byl měsíc září (308 % normálu). Srážkově silně nadnormální byl měsíc leden (194 % normálu). Srážkově nadnormální byl měsíc březen (181 % normálu). Srážkově mimořádně podnormální byl měsíc duben (14 %). Nevíce srážek v roce 2007 spadlo v září (195,6 mm) a nejméně v dubnu (8,6 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek v povodí byl zaznamenán 6. září 2007 v Třemešné (171 mm).

1.2 Teplotní poměry

V roce 2007 bylo území v povodí řeky Odry teplotně mimořádně nadnormální (teplejší o 1,8°C než teplotní normál). Průměrná roční teplota vzduchu byla 8,8°C.

Teplotně mimořádně nadnormální byly měsíce leden (+6,1°C oproti teplotnímu normálu), únor (+6,6°C) a červen (+2,9°C). Teplotně silně nadnormální byly měsíce duben (+2,7°C), červenec (+2,3°C) a srpen (+1,9°C). Teplotně nadnormální byly měsíce březen (+2,8°C) a květen (+2,5°C). Teplotně podnormální byly měsíce září (-1,1°C) a listopad (1,5°C). Teplotně normální byly měsíce říjen a prosinec. Nejteplejší byl měsíc červenec (18,5°C) a nejchladnější byl měsíc prosinec (-1,3°C).

Nejnižší teplota vzduchu v povodí řeky Odry v roce 2007 byla zaznamenána v Krnově dne 26. ledna 2007 (-20,1°C). Nejvyšší teplota vzduchu byla zaznamenána v Karvině (37,4°C) dne 17. července 2007.

1.3 Odtokové poměry

Za kalendářní rok 2007 oteklo z povodí Odry ležícího na Moravě a ve Slezsku 1 280 mil. m³. Z hlediska vodnosti toků lze rok 2007 charakterizovat jako podprůměrný až průměrný.

Ve srovnání s dlouhodobými průměry (Qa) za období 1931-1980 dosáhla řeka Opava v Krnově i Opavě 87 % Qa, Opava v Děhylově 78 % Qa, Opavice v Krnově 103 % Qa, Moravice v Brance 74 % Qa, Ostravice ve Sviadnově 66 % Qa, Ostravice v Ostravě 76 % Qa, Olše v Českém Těšíně 105 % Qa, Olše ve Věřňovicích a Lubina v Petřvaldě 115 % Qa, Odra ve Svinově 93 % Qa a Odra v Bohumíně 84 % Qa.

Rozložení odtoku bylo během roku nerovnoměrné. K odtokově nejbohatším měsícům patřily listopad a březen, naopak nejsuššími byly srpen a červenec. Minimální průtoky se v roce 2007 vyskytly na řece Opavě v Krnově, Opavě i Děhylově, Opavici v Krnově, Ostravici ve Sviadnově, Olši v Českém Těšíně a Odře ve Svinově na úrovni 355denních vod. Úroveň 330denních vod bylo dosaženo na Ostravici v Ostravě, Olši ve Věřňovicích, Lubině v

Petřvaldě a Odře v Bohumíně. Průtok na úrovni Q300d byl zaznamenán na Moravici v Brance.

Nejvýznamnější povodňové situace v oblasti povodí Odry se vlivem extrémních srážek vyskytly během 1. poloviny září. 3. SPA byl dosažen na Odře ve Svinově, Opavě v Krnově, Opavě i Děhylově, na Opavici v Krnově, Ostravici v Ostravě a Olši v Českém Těšíně. 2. SPA byl naměřen na Lubině v Petřvaldě, Odře v Bohumíně a Olši ve Věřňovicích.

2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – Odru a dalších 15 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody byla hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“ novelou z října 1998 za období let 2006 – 2007. Podle míry znečištění jsou tekoucí povrchové vody zařazeny do 5-ti tříd jakosti :

- I. - neznečištěná voda
- II. - mírně znečištěná voda
- III. - znečištěná voda
- IV. - silně znečištěná voda
- V. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty c_{90} ukazatelů jakosti vody vypočtené z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod byly porovnány s mezními hodnotami výše uvedené ČSN a dále s imisními limity pro povrchové vody stanovenými novelou Nařízení vlády č.61/2003 Sb., která nabyla účinnosti 1. října 2007.

Výstupy hodnocení jakosti vod za sledované období podle Metodického pokynu MZe, tj. vypočtený aritmetický průměr min., aritmetický průměr max. a zmíněné charakteristické hodnoty c_{90} min. a c_{90} max. jsou zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita, BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$, $N-NH_4$ a P_c .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s novelou nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN pak v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanoven imisní limit pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků jsou vyhodnoceny rovněž těžké kovy – měď, kadmium, zinek, olovo, rtuť, chrom a nikl, jejich porovnání s ČSN a s imisními limity citovaného vládního nařízení je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly dále vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd dle ČSN a porovnání s limity vládního nařízení uvádějí tab. 4/1– 4/5 a tab. 4/1a - 4/5a. Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou graficky zpracovány jejich podélné profily ve vybraných ukazatelích (graf.č. 1 až 25).

2.1. O d r a

Vodohospodářsky významný a páteří tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen v 10 profilech.

Po stránce **organického znečištění** je voda v řece Odře hodnocena převážně III. třídou jakosti jako znečištěná zejména vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod, a to podle BSK₅ v 8 profilech a podle CHSK_{Cr} v 7 profilech. Lepší jakost vody je na horním úseku toku, kde byla zaznamenána II. třída ve 2 profilech u BSK₅ a 3 profilech u CHSK_{Cr}. Žádný ze sledovaných profilů na Odře, a to ani na jejím dolní úseku, není zařazen do horší IV. nebo V. třídy jakosti vody. **Znečištění dusíkem** prezentované ukazatelem N-NO₃ řadí vodu celkem v 7 sledovaných profilech do II. třídy, ve 2 profilech pak do I. a v 1 profilu do III. jakostní třídy. V ukazateli N-NH₄ jsou 4 nejvýše položené profily na toku zařazeny do nejlepší I. třídy jakosti vody, 2 profily spadají do II. třídy, 3 profily do III. a pouze 1 profil je zařazen do horší IV. třídy jakosti vody. Podle **obsahu fosforu** ve vodě je převážná většina sledovaných profilů, tj. celkem 7 zařazeno do III. třídy, 2 profily spadají do lepší II. třídy a jen 1 profil je zařazen do horší IV. třídy jakosti vody. Co se týče **konduktivity vody**, řeka Odra je ve svém dolním úseku ovlivněna slanými důlními vodami, které jsou do Odry přiváděny jednak přímo, jednak jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z toho důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 3 profily níže po toku spadají do II. třídy a 3 profily na dolním úseku do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s novelou Nařízení vlády č.61/2003 Sb. pro povrchové vody jsou imisní limity v toku splněny ve všech 10 profilech pouze u teploty vody a v ukazateli N-NO₃. V ukazateli CHSK_{Cr} vyhovuje limitu celkem 8 profilů, u BSK₅ jsou to 4 profily, u N-NH₄ 5 profilů a v ukazateli P_c vyhovují 3 profily, pH vody pak vyhovuje limitu v 4 profilech.

V závěrném profilu Odra-Bohumín byly vyhodnoceny **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle ČSN 75 7221 je chrom klasifikován nejlepší I. jakostní třídou, měď, kadmium, olovo a nikl jsou hodnoceny II. třídou, zbývající zinek a rtuť jsou zařazeny do III. třídy jakosti vody. Imisní limity dle výše uvedeného vládního nařízení splňují všechny hodnocené těžké kovy s výjimkou Hg.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chloroform, chlorbenzen, PCB, lindan a PAU. První 4 z nich odpovídají I. třídě jakosti dle uvedené ČSN a splňují imisní limit dle citovaného vládního nařízení. Podle obsahu PAU je voda v tomto profilu klasifikována III. třídou jakosti jako znečištěná, avšak imisní limit pro povrchové vody je dodržen.

2.1.1. Jičínka

Tento tok byl sledován a vyhodnocen ve 2 profilech. Patřil k nejvíce znečištěným vodním tokům v povodí Odry, avšak po provedené úpravě technologie na obou obecních ČOV v Kuníně došlo k mírnému zlepšení jakosti vody. Organické znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} řadí 1 profil do II.třídy a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti vody, obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku řadí tok rovněž v 1 profilu do II. a v 1 profilu do III. třídy, jen v ukazateli celkový fosfor je tok hodnocen hůře, v 1 profilu zařazen do III. a v 1 profilu do V. třídy, což zapřičiňuje nedokonalé čištění splaškových vod z přilehlých obcí. Podle konduktivity se tok řadí v 1 profilu do II. a v 1 profilu do III. jakostní třídy.

Imisní limity v toku jsou v ukazatelích BSK₅ a CHSK_{Cr} a teplota vody dodrženy v obou profilech, v ukazateli N-NO₃ je limit dodržen pouze v 1 profilu, ve zbývajících vybraných ukazatelích N-NH₄, P_c a pH jsou limity v obou profilech překročeny.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu **Jičínka-Kunín** nejlépe hodnoceny chrom a nikl - I. třídou. Z dalších kovů pak měď, kadmium a zinek jsou klasifikovány II. jakostní třídou a rtuť řadí tok do III. třídy jakosti vody. Olovo nebylo sledováno vzhledem k velmi nízkým koncentracím, které se v již dříve vyhodnocených obdobích pohybovaly na hranici stanovitelnosti. S výjimkou rtuti jsou u všech vyhodnocených kovů imisní limity pro povrchové vody dodrženy. Specifické organické látky nejsou v tomto profilu sledovány.

2.1.2. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech. Organické znečištění podle BSK₅ je v 1 profilu (výše položeném) na úrovni II.tř. a v 1 profilu (závěrném) na úrovni III. třídy, podle CHSK_{Cr} spadá 1 profil do I. a 1 profil do III. třídy jakosti vody. Dusíkaté znečištění představované ukazatelem N-NO₃ a N-NH₄ je hodnoceno v 1 profilu I. třídou, v 1 profilu II. třídou jakosti vody. Podle obsahu fosforu je tok zařazen v 1 profilu do II. a v 1 profilu (závěrném) do IV. jakostní třídy. Jen kvůli tomuto vyššímu obsahu fosforu ve vodě patří Lubina k těm znečištěnějším tokům v povodí Odry.

Imisní limity pro povrchové vody jsou v obou profilech dodrženy u všech vybraných ukazatelů s výjimkou fosforu a amoniakálního dusíku, které jsou v 1 profilu překročeny. Reakce vody, tj. pH imisnímu limitu nevyhovuje ani v jednom profilu. Specifické organické látky ani těžké kovy nejsou v toku sledovány.

2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 9 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem $CHSK_{Cr}$ je voda zařazena na horním úseku ve 3 profilech do I. třídy, v následujících 3 profilech níže po toku do II. a ve 3 profilech na dolním úseku pak do III. třídy jakosti vody. Podle BSK_5 spadá většina profilů (5) do II. třídy, 1 profil je zařazen do nejlepší I. třídy, 3 profily jsou zařazeny do III. jakosti vody.

Co se týče amoniakálního dusíku, na horním úseku toku je v 5-ti profilech jeho obsah velmi nízký a odpovídá I. třídě jakosti, ve 3 profilech je hodnocen třídou II., neboť se zde projevuje vliv nedokonale čištěných splaškových vod z menších obcí, v 1 profilu (pod městem Opava) je hodnocen horší III. třídou jakosti vody. Podle obsahu dusičnanového dusíku spadá rovněž 5 profilů do I. jakostní třídy a 4 profily na středním a dolním úseku toku do II. třídy. Nejhůře z vybraných ukazatelů je hodnocen ukazatel P_c , neboť v 5-ti profilech je zařazen do III. třídy, ve 3 profilech do lepší II. třídy a v 1 profilu do nejlepší I. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v 8 profilech na úrovni I. jakostní třídy a jen v 1 profilu do třídy II.

Imisní limity v toku dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$ a teplota vody. Limit není dodržen v ukazateli $N-NH_4$ a P_c ve 3 profilech, v ukazateli pH pak v 5 profilech.

Ze sledování **těžkých kovů** v závěrném profilu **Opava- Děhylov** vyplývá, že nejhůře II. třídou je hodnocena měď, kadmium, zinek, zatímco obsah chromu, niklu, olova a rtuti odpovídá I. třídě jakosti vody. Všechny uvedené kovy splňují imisní limit pro povrchové vody.

Ze **specifických organických látek** je chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan v závěrném profilu hodnocen I. jakostní třídou, v ukazateli PAU nebylo možné stanovit charakteristickou hodnotu pro nízký počet vzorků, a nebyl tudíž zařazen ani do třídy jakosti. Imisní limity všech uvedených organických látek jsou v toku dodrženy.

2.2.1. **Opavice**

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech. V organickém znečištění podle $CHSK_{Cr}$ jsou oba profily zařazeny do II. třídy jakosti vody, podle BSK_5 náleží 1 profil do II. a 1 do III. třídy. Velmi nízký obsah $N-NH_4$ řadí tok v obou profilech do nejlepší I. třídy, v ukazateli $N-NO_3$ jsou oba profily zařazeny do II. a podle konduktivity vody do I. jakostní třídy. Z vybraných ukazatelů je nejhůře klasifikován opět fosfor, podle jehož obsahu jsou oba profily hodnoceny III. třídou.

Imisní limity v toku jsou dodrženy v obou profilech ve všech vyhodnocených ukazatelích s výjimkou pH, které nejsou dodrženy ani v jednom ze sledovaných profilů.

Těžké kovy ani specifické organické látky nebyly v tomto toku sledovány.

2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk. Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 5-ti profilech a je poměrně vyrovnaná. Po stránce organického znečištění (BSK_5 , $CHSK_{Cr}$) je voda ve všech profilech zařazena do II. třídy jakosti vody, s výjimkou nejvýše položeného profilu, kde je $CHSK_{Cr}$ na úrovni I. třídy a závěrného profilu, kde $CHSK_{Cr}$ odpovídá III. třídě jakosti. Voda v toku nevykazuje žádné zatížení dusíkem, obsah $N-NO_3$ a $N-NH_4$ je ve 4 profilech na úrovni I. třídy jakosti vody, pouze v 1 profilu (závěrném) je mírně vyšší a spadá do třídy II. Do stejné II. třídy jakosti je voda zařazena i podle obsahu fosforu, a to ve všech 5-ti profilech. Konduktivita vody je velmi nízká a řadí tok ve všech 5-ti profilech do nejlepší I. třídy jakosti.

Imisní limity dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech jak v ukazatelích organického znečištění (BSK_5 , $CHSK_{Cr}$) tak znečištění dusíkem ($N-NH_4$, $N-NO_3$) a fosforem a v ukazateli teplota vody. Imisnímu limitu pro pH nevyhovují 2 profily na toku.

2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně byl sledován v profilu svého ústí. Zatížení toku organickými látkami podle BSK_5 odpovídá II. a podle $CHSK_{Cr}$ III. třídě jakosti vody, rovněž obsah fosforu řadí tento tok do III. třídy jakosti vody. Co se týče znečištění vody dusíkem, podle ukazatele $N-NH_4$ je tok klasifikován II. třídou a podle $N-NO_3$ nejlepší I. třídou jakosti vody. Konduktivita vody v toku je nízká a odpovídá I. třídě jakosti. Imisní limity v toku jsou s výjimkou $N-NH_4$ dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena ve 2 profilech. Tok je zatížen zejména fosforem, zvláště pod městem Bruntál, což je způsobeno jak komunálními odpadními vodami přímo z Bruntálu, tak i z okolních menších obcí. Voda v toku je proto podle P_c klasifikována v obou sledovaných profilech IV. třídou jakosti, organické znečištění podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ řadí tok v obou profilech do III. třídy jakosti vody. Co se týče znečištění dusíkem, podle $N-NO_3$ spadají oba profily do III. třídy, podle $N-NH_4$ je tok v 1 profilu zařazen do II. a v 1 profilu do III. třídy jakosti vody. Tento kvalitativní stav vody, zejména co se týče biogenních prvků, je s ohledem na níže ležící VN Slezská Harta a vodárenskou nádrž Kružberk nežádoucí. Po provedené intenzifikaci ČOV v Bruntále sice došlo k mírnému poklesu koncentrace fosforu v toku, avšak pouze v rámci

uvedené třídy. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu, která odpovídá v obou sledovaných profilech II. třídě jakosti.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr} a N-NO₃ v obou profilech, limity pro ukazatele N-NH₄ a P_c nejsou dodrženy ani v jednom profilu. Co se týče teploty vody, imisní limit je dodržen v obou profilech, zatímco u pH vyhovuje limitu jen 1 profil.

V závěrném profilu **Černý potok-ústí** byly ze **specifických organických látek** sledovány chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan, jejich zjištěné koncentrace jsou pod mezí stanovitelnosti, tok je tudíž podle nich zařazen do I. jakostní třídy a vyhovuje v těchto ukazatelích imisním limitům pro povrchové vody. Těžké kovy v tomto profilu sledovány nebyly.

2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrž Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí. Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby a tok patří k těm znečištěnějším tokům v povodí Odry. V organickém znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je tento profil hodnocen III. třídou jakosti vody. Do stejné III. třídy tento profil spadá i podle zatížení amoniakálním i dusičnanovým dusíkem, podle obsahu celkového fosforu ve vodě je profil zařazen do horší IV. třídy jakosti. Konduktivita vody je ve sledovaném profilu na úrovni II. jakostní třídy. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy pouze v ukazatelích CHSK_{Cr}, teplota vody a pH, ve ostatních hodnocených ukazatelích jsou překročeny.

2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 9 profilech. Od jejího pramene až po město Ostravu, tj. na horním a středním úseku, který zahrnuje 7 profilů, je tok v organickém znečištění podle BSK₅ ve všech zařazen do II. třídy jakosti vody. Podle CHSK_{Cr} jsou do II. třídy zařazeny 4 profily a 3 profily spadají do I. jakostní třídy. Na dolním úseku toku Ostravice, tj. od km 8,6 až po ústí do Odry se kvalita vody výrazně zhoršuje, a to zejména vlivem zaústěných odpadních vod z Biocelu Paskov, komunálních vod z ostravských kanalizačních výustí a také vlivem přítoku řeky Lučiny. Proto zbývající 2 sledované profily na dolním úseku Ostravice jsou podle BSK₅ zařazeny do III. třídy jakosti a podle CHSK_{Cr} je 1 profil zařazen do IV. a 1 profil do III. třídy jakosti vody. Podle obsahu N-NH₄ je tok řazen celkem v 7 profilech nad městem Ostrava do třídy I., ve 2 níže ležících profilech dochází ke zhoršení na II. třídu jakosti vody. Obsah P_c ve vodě rovněž postupně po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a je hodnocen ve 3 profilech I. třídou, ve 3 profilech II.

a ve 3 profilech na dolním toku III. třídou jakosti vody. Ve znečištění dusíkem podle ukazatele N-NO₃ tok spadá v 6-ti profilech do I. a ve 3 profilech do II. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici je na území ostravské aglomerace silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, a to nejen výše zmíněným Biocalem, ale i vypouštěnými důlními vodami z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek v toku, a tudíž i konduktivity vody. Podle konduktivity jsou proto 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny nejhorší V. a IV. třídou, zatímco všech 7 výše položených profilů je zařazeno do I. třídy jakosti vody.

Imisní limity pro povrchové vody jsou ve všech 9 profilech dodrženy v ukazatelích N-NO₃, N-NH₄ a teplota vody. Limity pro ukazatele organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}) jsou dodrženy v 7 profilech, ve 2 nejnižší situovaných profilech jsou překročeny. V ukazateli P_c je limit překročen jen ve 3 sledovaných profilech a u pH nevyhovuje limitu 8 profilů.

V závěrném profilu **Ostravice-Ostrava** je ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě nejhůře hodnoceno kadmium, a to III. třídou jakosti vody. Další kovy - Cu, Zn, Pb a Hg jsou hodnoceny II. třídou, zbývající Cr a Ni jsou na úrovni I. jakostní třídy. Vyšší koncentrace těžkých kovů v toku způsobují staré ekologické zátěže. Imisní limity v toku jsou s výjimkou Cd u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejhorší znečištění v ukazateli PAU, který ho řadí do III. třídy jakosti vody. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je velmi nízký a je hodnocen shodně I. jakostní třídou. Imisní limity pro povrchové vody jsou u všech uvedených organických látek dodrženy.

2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech. Kvalita vody je ovlivněna především vypouštěnými splaškovými vodami z přilehlých obcí. V organickém znečištění vody podle BSK₅ a CHSK_{Cr} jsou 2 sledované profily zařazeny do II. a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti. Co se týče obsahu amoniakálního dusíku ve vodě, ten kolísá v souvislosti se zaústěním nedokonale čištěných splaškových vod a řadí profily postupně po toku do I., IV. a II. třídy jakosti vody. Podle obsahu N-NO₃ jsou všechny 3 profily hodnoceny II. třídou, zatímco obsah P_c je hodnocen hůře, ve všech 3 profilech III. třídou jakosti vody. Konduktivita vody je ve všech profilech na úrovni třídy II.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃ a teplota vody, pouze v ukazateli N-NH₄ nevyhovuje limitu 1 profil, v ukazateli pH nevyhovují limitu 2 profily a v ukazateli P_c není imisní limit dodržen v žádném ze sledovaných profilů.

2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 4 sledovaných profilech. Postupně po toku se zhoršuje vlivem vypouštěných odpadních vod, po stránce organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ jsou 3 profily hodnoceny II. a 1 profil (závěrný) III. třídou jakosti vody, podle CHSK_{Cr} spadá 1 profil do nejlepší I. třídy a 3 profily jsou hodnoceny třídou II. Vzhledem ke zvýšenému obsahu P_c je tok podle tohoto ukazatele zařazen jen v 1 profilu do II. třídy, následující 3 profily jsou klasifikovány III. třídou jakosti. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě tok řadí ve 2 profilech do I. třídy, ve 2 profilech pak v obou ukazatelích do II. třídy jakosti vody. Konduktivita vody v souvislosti s postupně narůstající koncentrací rozpuštěných látek řadí tok ve 2 profilech do I. třídy a dále v 1 profilu do II. a v 1 profilu (závěrném) do III. třídy jakosti vody.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃ a teplota vody, v ukazatelích N-NH₄, P_c a pH je limit v 1 profilu překročen.

2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 7 profilech. Organické znečištění vody vyjádřené jak ukazatelem BSK₅, tak i CHSK_{Cr} je po celé délce toku poměrně vyrovnané a ve většině profilů (v 5-ti podle BSK₅, v 6-ti podle CHSK_{Cr}) je hodnoceno II. třídou, ve zbývajících profilech (ve 2 podle BSK₅ a 1 profilu podle CHSK_{Cr}) III. třídou jakosti. Díky velmi nízkému obsahu N-NO₃ ve vodě je celkem 6 profilů podle tohoto ukazatele zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti a 1 profil (závěrný) pak do třídy II. V ukazateli N-NH₄ je situace obdobná, ve 3 nejvýše položených profilech je tok prakticky nezatížen amoniakálním dusíkem a je hodnocen I. jakostní třídou, pod městem Český Těšín však jeho obsah ve vodě narůstá a ve 4 následných profilech řadí tok do II. třídy jakosti. Obdobná situace je i u fosforu, podle kterého tok zařazen ve 2 nejvýše položených profilech do II. třídy, v následujících 4 profilech do III. a v závěrném profilu pak do horší IV. třídy jakosti vody.

Olše je však zatížena nejen splaškovými vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek veškerých, a voda tudíž vykazuje vysokou konduktivitu zejména na dolním úseku toku. Podle konduktivity vody je tok zařazen ve 2 nejvýše situovaných profilech do I. třídy, ve 3 následujících profilech pak do II. jakostní třídy, v 1 profilu na dolním úseku do nejhorší V. a v závěrném profilu do IV. třídy jakosti vody. K markantnímu zhoršení na uvedenou V. třídu dochází zejména vlivem Karvinského potoka, kterým jsou slané důlní vody do Olše přiváděny.

Imisní limity v toku jsou splněny ve všech 7 profilech jen v ukazatelích teplota vody, BSK₅, CHSK_{Cr} a N-NO₃, v ukazateli N-NH₄ je limit dodržen v 5-ti profilech. Podle ukazatele P_c nevyhovuje limitu celkem 5 profilů a v ukazateli pH není splněn imisní limit pro povrchové vody v žádném ze sledovaných profilů.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu **Olše-ústí** je nejhůře klasifikován zinek, a to III. třídou jakosti vody. Měď, kadmium, nikl a rtuť jsou zařazeny do II. jakostní třídy, chrom a olovo odpovídají I. třídě jakosti vody. Imisní limity pro povrchové vody jsou ve všech hodnocených těžkých kovech dodrženy.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** je tok nejvíce zatížen PAU, které jsou zařazeny do III. třídy jakosti vody a překračují také imisní limit stanovený nařízením vlády pro povrchové vody. Obsah chlorbenzenu, chloroformu, PCB a lindanu je na úrovni I. třídy jakosti vody a jejich imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy.

2.4.1. Stonávka

Jakost vody v největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech. Organické znečištění vody je poměrně nízké a podle BSK₅ i CHSK_{Cr} řadí tok ve všech 3 sledovaných profilech do II. jakostní třídy. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je tok ve všech profilech zařazen do I. jakostní třídy. V ukazateli amoniakální dusík je tok v 1 (nejvýše situovaném) profilu hodnocen třídou I., následující 2 profily spadají do II. třídy jakosti vody. Konduktivita vody řadí tok v 1 (nejvýše situovaném) profilu do II. třídy, 1 profil (pod VN Tělicko) je zařazen do I. třídy a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti vody. Podle obsahu fosforu je tok ve všech 3 profilech zařazen do II. třídy jakosti vody.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou pH, jehož limit je v 1 profilu mírně překročen.

2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl vyhodnocen ve 2 sledovaných profilech. Voda je v obou profilech podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem CHSK_{Cr} a podle znečištění dusíkem (N-NH₄ i N-NO₃) čistá a zařazena do nejlepší I. jakostní třídy, podle BSK₅ a obsahu celkového fosforu je jen mírně znečištěná a oba profily tok řadí do II. třídy jakosti vody. Voda vykazuje v obou profilech velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Imisní limit pro povrchové vody není dodržen pouze v ukazateli pH v 1 profilu. Ve všech ostatních sledovaných ukazatelích jsou imisní limity pro povrchové vody v obou profilech dodrženy.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu **Bělá-Mikulovice** chrom, nikl, měď, olovo a rtuť na úrovni nejlepší I. jakostní třídy, podle obsahu zinku a kadmia je tok zařazen do II. třídy jakosti vody. Imisní limity všech uvedených těžkých kovů v toku jsou dodrženy. Specifické organické látky v závěrném profilu vzhledem k absenci možných zdrojů znečištění sledovány nebyly.

2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor již obsahuje vyšší obsah těžkých kovů, je částečně čištěna a poté bez ředění vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů Jeseník, ve vodě proto převažuje znečištění sírany a kovy nad organickým znečištěním. Tok byl sledován a vyhodnocen v profilu Zlatý potok nad státní hranicí. Organické znečištění podle BSK₅ a CHSK_{Cr} vodu v tomto profilu řadí do II. třídy jakosti, dusičnanový dusík do I. třídy a podle obsahu amoniakálního dusíku a celkového fosforu je voda hodnocena III. třídou jakosti vody. Konduktivita vody je mírně zvýšená a odpovídá třídě jakosti II.

Imisní limity pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃ a teplota vody, ve zbývajících hodnocených ukazatelích, tj. N-NH₄, P_c a pH je limit překročen.

V profilu **nad státní hranicí** byly vyhodnoceny rovněž sledované těžké kovy, z nichž chrom a olovo řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah niklu, mědi a rtuti ve vodě je vyšší a odpovídá II. třídě jakosti vody. Nejvyšší koncentrace byly vzhledem k podloží zjištěny u Zn a Cd, které tok řadí do IV. třídy jakosti vody. Imisní limity všech uvedených těžkých kovů v toku jsou dodrženy s výjimkou Cd. Specifické organické látky nejsou v tomto profilu sledovány.

3. Z á v ě r

V oblasti povodí Odry bylo za období 2006-2007 vyhodnoceno celkem 63 profilů na 16 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je více než 50 % všech profilů hodnoceno II. jakostní třídou, a to 39 profilů podle **BSK₅** a 31 profilů podle **CHSK_{Cr}**. V ukazateli **BSK₅** dále 1 profil náleží do nejlepší I. třídy a dalších 23 profilů je zařazeno do III. třídy jakosti vody. Žádný z profilů není klasifikován horší IV. nebo V. třídou. Podle ukazatele **CHSK_{Cr}** je hodnocení toku příznivější - do I. jakostní třídy je zařazeno celkem 11 profilů, do III. třídy 20 a do IV. třídy jen 1 profil. Žádný profil není v tomto ukazateli klasifikován nejhorší V. třídou jakosti vody.

Co se týče **znečištění dusíkem**, rovněž přes 50 % všech profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy. Podle **N-NO₃** je to celkem 33 profilů, dalších 25 spadá do II. a 5 profilů do III. třídy jakosti vody. Žádný profil není v tomto ukazateli hodnocen IV. nebo V. třídou jakosti vody. V ukazateli **N-NH₄** je do I. třídy zařazeno 32 profilů, do II. třídy spadá 21 profilů a 8 profilů je zařazeno do třídy III. Do horší IV. třídy jsou zařazeny pouze 2 profily, žádný z profilů není hodnocen V. třídou. Největší zatížení amoniakálním dusíkem vykazují dolní úseky toků a úseky pod obcemi, kde jsou zaústěny nedokonale čištěné splaškové vody.

Co se týče **fosforu**, vzhledem k jeho vyššímu obsahu v tocích jsou do nejlepší I. jakostní třídy zařazeny pouze 4 profily, téměř polovina všech profilů, (celkem 30) je zařazena do III. třídy, v lepší II. třídě je zastoupeno 22 profilů a v horší IV. třídě pak 7 profilů. Žádný profil není v tomto ukazateli klasifikován nejhorší V. třídou jakosti vody.

Dlouhodobě nejvyšší **konduktivitu vody** vykazují toky Olše a Ostravice, kde vzhledem ke značnému obsahu rozpuštěných anorganických solí, pocházejících ze slaných důlních vod, jsou celkem 2 profily zařazeny do nejhorší V. třídy jakosti a 2 profily do třídy IV. Většina všech sledovaných profilů je podle konduktivity vody hodnocena III. nebo II. třídou jakosti vody.

Těžké kovy byly vyhodnoceny v 7 závěrných profilech vybraných významných toků. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že nejlépe hodnocenými jsou chrom a olovo, podle obou těchto ukazatelů jsou všechny sledované profily zařazeny do nejlepší I. jakostní třídy s výjimkou 2 profilů, které olovo řadí do II. třídy (Odra-Bohumín, Ostravice-Ostrava). Podle obsahu niklu ve vodě celkem 4 profily spadají do I. a 3 profily do II. třídy jakosti vody. V ukazateli měď je většina profilů (6) zařazena do I. třídy jakosti vody a jen 1 profil spadá do třídy II. Podle obsahu rtuti jsou 3 ze 7 hodnocených profilů zařazeny do II. třídy, 2 profily do nejlepší I. a 2 profily do III. třídy jakosti vody. Nejhůře hodnocenými kovy jsou kadmium a zinek. Podle kadmia je 5 ze 7 hodnocených profilů klasifikováno II. třídou, 1 profil náleží do III. a 1 profil do IV. třídy. Tím je Zlatý potok v oblasti rudných dolů v jesenické části povodí

Odry, kde byly naměřeny vůbec nejvyšší koncentrace kadmia. Obsah zinku řadí 4 profily ze 7 vyhodnocených do II. třídy, 2 profily do III. třídy a 1 profil do IV. třídy jakosti vody. Vyšší koncentrace zinku jsou kromě výše zmíněného Zlatého potoka zaznamenány dále v profilech Odra-Bohumín a Olše-ústí. Imisní limity pro povrchové vody nejsou dodrženy v ukazateli rtuť v profilech Odra-Bohumín a Jičinka-Kunín a dále v ukazateli kadmium ve Zlatém potoku nad státní hranicí a v Ostravici-Ostravě. U ostatních hodnocených těžkých kovů jsou imisní limity v tocích dodrženy.

Specifické organické látky byly vyhodnoceny v 5-ti závěrných profilech vybraných významných vodních toků. Podle chlorbenzenu, chloroformu, PCB a lindanu jsou všechny sledované profily klasifikovány shodně I. jakostní třídou. Hůře je hodnocen jen ukazatel PAU, hodnocený celkem ve 3 profilech, přičemž všechny profily jsou podle tohoto ukazatele zařazeny shodně do III. třídy jakosti vody a pouze v 1 profilu (Olše-ústí) je překročen jeho imisní limit pro povrchové vody. Limity všech ostatních specifických organických látek v toku jsou dodrženy.

V Ostravě 26.září 2008

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracovali: Ing. Jarmila Kovářová

Ing. Marek Štrajt

4. Seznam použitých podkladů

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ novela z října 1998
2. novela Nařízení vlády č.61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, z října 2007
3. Metodický pokyn Mze pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí

PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli teplota vody (°C) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/1

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| | | | | | | Počet profilů vyhovujících NV | Počet nevyhovujících NV |
| | | | | | | c ₉₀ < 25°C | c ₉₀ > 25°C |
| ODRA | 8.5 | 11.8 | 18.4 | 24.0 | 10 | 10 | 0 |
| JIČÍNKA | 10.2 | 11.4 | 19.2 | 21.3 | 2 | 2 | 0 |
| LUBINA | 10.8 | 11.8 | 20.1 | 23.1 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 7.9 | 10.7 | 15.0 | 19.8 | 9 | 9 | 0 |
| OPAVICE | 10.0 | 10.0 | 18.5 | 19.8 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 5.6 | 9.3 | 7.5 | 18.1 | 5 | 5 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 7.5 | 7.5 | 12.8 | 14.1 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 8.9 | 9.4 | 17.0 | 18.0 | 2 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 9.5 | 9.5 | 18.2 | 18.2 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 6.4 | 11.4 | 13.4 | 22.0 | 9 | 9 | 0 |
| OLEŠNÁ | 9.7 | 10.0 | 17.1 | 19.4 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 10.1 | 15.2 | 18.6 | 24.4 | 4 | 4 | 0 |
| OLŠE | 8.5 | 11.3 | 17.8 | 21.6 | 7 | 7 | 0 |
| STONÁVKA | 8.3 | 10.1 | 14.4 | 19.1 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 7.7 | 9.5 | 13.9 | 18.3 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 10.8 | 10.8 | 18.0 | 18.0 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 5.6 | 15.2 | 7.5 | 24.4 | 63 | 63 | 0 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/2

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| | | | | | | c ₉₀ (6 - 8) | c ₉₀ < 6 - 8 < |
| ODRA | 7.6 | 7.9 | 7.2 | 8.5 | 10 | 4 | 6 |
| JIČÍNKA | 8.1 | 8.3 | 7.5 | 8.9 | 2 | 0 | 2 |
| LUBINA | 8.0 | 8.1 | 7.7 | 8.7 | 2 | 0 | 2 |
| OPAVA | 7.6 | 7.9 | 7.2 | 8.2 | 9 | 4 | 5 |
| OPAVICE | 7.9 | 8.1 | 7.5 | 8.7 | 2 | 0 | 2 |
| MORAVICE | 7.7 | 8.5 | 7.2 | 8.5 | 5 | 3 | 2 |
| PODOLSKÝ POTOK | 7.4 | 7.4 | 7.0 | 7.7 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 7.7 | 7.8 | 7.3 | 8.2 | 2 | 1 | 1 |
| HVOZDNICE | 7.8 | 7.8 | 7.5 | 8.3 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 7.6 | 8.0 | 7.2 | 8.7 | 9 | 1 | 8 |
| OLEŠNÁ | 7.6 | 8.3 | 7.4 | 8.6 | 3 | 1 | 2 |
| LUČINA | 7.7 | 8.2 | 7.4 | 9.0 | 4 | 3 | 1 |
| OLŠE | 7.9 | 8.1 | 7.6 | 8.7 | 7 | 0 | 7 |
| STONÁVKA | 7.6 | 8.5 | 7.4 | 8.5 | 3 | 2 | 1 |
| BĚLÁ | 7.8 | 8.2 | 7.6 | 8.4 | 2 | 1 | 1 |
| ZLATÝ POTOK | 7.8 | 7.8 | 7.6 | 8.1 | 1 | 0 | 1 |
| SOUHRN | 7.4 | 8.5 | 7.0 | 9.0 | 63 | 21 | 42 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK₅** (mg/l) za období 2006-2007*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/3

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| | | | | | | c ₉₀ < 6 mg/l | c ₉₀ > 6 mg/l |
| ODRA | 2.1 | 4.9 | 3.0 | 7.1 | 10 | 4 | 6 |
| JIČÍNKA | 2.3 | 3.6 | 3.6 | 5.3 | 2 | 2 | 0 |
| LUBINA | 1.8 | 2.5 | 2.4 | 4.2 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 1.6 | 3.1 | 1.7 | 5.2 | 9 | 9 | 0 |
| OPAVICE | 2.1 | 2.2 | 3.6 | 4.1 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 1.6 | 2.4 | 2.5 | 3.3 | 5 | 5 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2.7 | 2.7 | 3.9 | 3.9 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 2.9 | 3.0 | 4.1 | 4.6 | 2 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 4.1 | 4.1 | 6.8 | 6.8 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 1.5 | 5.0 | 2.0 | 7.3 | 9 | 7 | 2 |
| OLEŠNÁ | 1.7 | 2.7 | 2.5 | 4.2 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 1.6 | 3.5 | 2.2 | 5.4 | 4 | 4 | 0 |
| OLŠE | 1.9 | 3.3 | 2.6 | 5.5 | 7 | 7 | 0 |
| STONÁVKA | 1.9 | 2.3 | 2.3 | 2.8 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 1.4 | 1.7 | 2.4 | 3.0 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1.9 | 1.9 | 3.3 | 3.3 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 1.4 | 5.0 | 1.7 | 7.3 | 63 | 54 | 9 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/4

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| | | | | | | c ₉₀ < 35 mg/l | c ₉₀ > 35 mg/l |
| ODRA | 14 | 26 | 21 | 40 | 10 | 8 | 2 |
| JIČÍNKA | 14 | 20 | 22 | 32 | 2 | 2 | 0 |
| LUBINA | 12 | 15 | 14 | 25 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 9 | 19 | 10 | 31 | 9 | 9 | 0 |
| OPAVICE | 12 | 13 | 19 | 19 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 10 | 19 | 14 | 25 | 5 | 5 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 18 | 18 | 27 | 27 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 18 | 20 | 30 | 32 | 2 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 25 | 25 | 32 | 32 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 10 | 31 | 14 | 53 | 9 | 7 | 2 |
| OLEŠNÁ | 11 | 16 | 15 | 25 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 10 | 17 | 14 | 23 | 4 | 4 | 0 |
| OLŠE | 11 | 21 | 15 | 31 | 7 | 7 | 0 |
| STONÁVKA | 12 | 14 | 16 | 20 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 10 | 10 | 13 | 14 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 10 | 10 | 16 | 16 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 9 | 31 | 10 | 53 | 63 | 59 | 4 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/5

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| | | | | | | c ₉₀ < 7 mg/l | c ₉₀ > 7 mg/l |
| ODRA | 1.10 | 3.97 | 2.35 | 6.50 | 10 | 10 | 0 |
| JIČÍNKA | 2.37 | 4.62 | 3.13 | 8.29 | 2 | 1 | 1 |
| LUBINA | 1.29 | 3.41 | 1.80 | 4.58 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 0.68 | 2.59 | 0.87 | 4.60 | 9 | 9 | 0 |
| OPAVICE | 1.94 | 2.35 | 3.43 | 4.59 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0.94 | 2.71 | 1.28 | 4.27 | 5 | 5 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2.06 | 2.06 | 2.58 | 2.58 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 3.79 | 3.89 | 6.19 | 6.34 | 2 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 5.09 | 5.09 | 9.64 | 9.64 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 0.36 | 2.27 | 0.46 | 3.19 | 9 | 9 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2.44 | 3.39 | 3.93 | 5.45 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 1.42 | 2.96 | 2.13 | 4.05 | 4 | 4 | 0 |
| OLŠE | 1.03 | 2.44 | 1.42 | 3.27 | 7 | 7 | 0 |
| STONÁVKA | 1.30 | 1.71 | 1.78 | 2.41 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 1.07 | 2.15 | 1.40 | 2.84 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1.59 | 1.59 | 2.16 | 2.16 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 0.36 | 5.09 | 0.46 | 9.64 | 63 | 61 | 2 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/6

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| | | | | | | c ₉₀ < 0,5 mg/l | c ₉₀ > 0,5 mg/l |
| ODRA | <0,04 | 0.75 | 0.08 | 2.06 | 10 | 5 | 5 |
| JIČÍNKA | 0.27 | 0.62 | 0.56 | 1.38 | 2 | 0 | 2 |
| LUBINA | <0,04 | 0.16 | 0.06 | 0.29 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | <0,04 | 0.35 | 0.04 | 1.23 | 9 | 6 | 3 |
| OPAVICE | <0,04 | 0.10 | 0.09 | 0.16 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | <0,04 | 0.12 | 0.08 | 0.31 | 5 | 5 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0.16 | 0.16 | 0.52 | 0.52 | 1 | 0 | 1 |
| ČERNÝ POTOK | 0.21 | 0.24 | 0.64 | 0.87 | 2 | 0 | 2 |
| HVOZDNICE | 0.39 | 0.39 | 0.98 | 0.98 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | <0,04 | 0.35 | 0.06 | 0.47 | 9 | 9 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0.1 | 0.62 | 0.23 | 2.09 | 3 | 2 | 1 |
| LUČINA | 0.06 | 0.69 | 0.09 | 1.23 | 4 | 3 | 1 |
| OLŠE | 0.06 | 0.26 | 0.12 | 0.63 | 7 | 5 | 2 |
| STONÁVKA | 0.06 | 0.19 | 0.1 | 0.40 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | <0,04 | 0.09 | 0.08 | 0.20 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0.61 | 0.61 | 1.05 | 1.05 | 1 | 0 | 1 |
| SOUHRN | <0,04 | 0.75 | 0.04 | 2.09 | 63 | 44 | 19 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/7

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | novela Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| | | | | | | c ₉₀ < 0,20 mg/l | c ₉₀ > 0,20 mg/l |
| ODRA | 0.05 | 0.25 | 0.080 | 0.410 | 10 | 3 | 7 |
| JIČÍNKA | 0.23 | 0.55 | 0.365 | 1.140 | 2 | 0 | 2 |
| LUBINA | 0.07 | 0.28 | 0.103 | 0.518 | 2 | 1 | 1 |
| OPAVA | 0.02 | 0.16 | 0.040 | 0.316 | 9 | 6 | 3 |
| OPAVICE | 0.09 | 0.10 | 0.170 | 0.170 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0.02 | 0.08 | 0.050 | 0.133 | 5 | 5 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0.11 | 0.11 | 0.200 | 0.200 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0.28 | 0.30 | 0.463 | 0.483 | 2 | 0 | 2 |
| HVOZDNICE | 0.34 | 0.34 | 0.629 | 0.629 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | <0,01 | 0.17 | 0.020 | 0.326 | 9 | 6 | 3 |
| OLEŠNÁ | 0.14 | 0.16 | 0.203 | 0.382 | 3 | 0 | 3 |
| LUČINA | 0.05 | 0.23 | 0.098 | 0.340 | 4 | 3 | 1 |
| OLŠE | 0.06 | 0.23 | 0.093 | 0.408 | 7 | 2 | 5 |
| STONÁVKA | 0.06 | 0.10 | 0.105 | 0.145 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 0.04 | 0.06 | 0.082 | 0.100 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0.17 | 0.17 | 0.283 | 0.283 | 1 | 0 | 1 |
| SOUHRN | 0.02 | 0.55 | 0.02 | 1.14 | 63 | 34 | 29 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2006-2007*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <40 | <70 | <110 | <160 | ≥160 |
| ODRA | 12 | 73 | 15 | 106 | 10 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 39 | 54 | 53 | 72 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 18 | 41 | 25 | 64 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 8 | 29 | 9 | 43 | 9 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 21 | 23 | 26 | 28 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 13 | 23 | 14 | 30 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 15 | 15 | 23 | 23 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 32 | 33 | 43 | 46 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 48 | 48 | 61 | 61 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 9 | 113 | 11 | 182 | 9 | 7 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| OLEŠNÁ | 31 | 41 | 41 | 49 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| LUČINA | 14 | 53 | 20 | 72 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 14 | 88 | 19 | 182 | 7 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| STONÁVKA | 27 | 65 | 32 | 85 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 11 | 19 | 14 | 25 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 38 | 38 | 47 | 47 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 8 | 113 | 9 | 182 | 63 | 35 | 18 | 6 | 2 | 2 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli BSK₅ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <2 | <4 | <8 | <15 | ≥15 |
| ODRA | 2.1 | 4.9 | 3.0 | 7.1 | 10 | 0 | 2 | 8 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 2.3 | 3.6 | 3.6 | 5.3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 1.8 | 2.5 | 2.4 | 4.2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVA | 1.6 | 3.1 | 1.7 | 5.2 | 9 | 1 | 5 | 3 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 2.1 | 2.2 | 3.6 | 4.1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 1.6 | 2.4 | 2.5 | 3.3 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2.7 | 2.7 | 3.9 | 3.9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 2.9 | 3.0 | 4.1 | 4.6 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 4.1 | 4.1 | 6.8 | 6.8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 1.5 | 5.0 | 2.0 | 7.3 | 9 | 0 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 1.7 | 2.7 | 2.5 | 4.2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| LUČINA | 1.6 | 3.5 | 2.2 | 5.4 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 1.9 | 3.3 | 2.6 | 5.5 | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 1.9 | 2.3 | 2.3 | 2.8 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 1.4 | 1.7 | 2.4 | 3.0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1.9 | 1.9 | 3.3 | 3.3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 1.4 | 5.0 | 1.7 | 7.3 | 63 | 1 | 39 | 23 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $CHSK_{cr}$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <15 | <25 | <45 | <60 | ≥60 |
| ODRA | 14 | 26 | 21 | 40 | 10 | 0 | 3 | 7 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 14 | 20 | 22 | 32 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 12 | 15 | 14 | 25 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVA | 9 | 19 | 10 | 31 | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 12 | 13 | 19 | 19 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 10 | 19 | 14 | 25 | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 18 | 18 | 27 | 27 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 18 | 20 | 30 | 32 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 25 | 25 | 32 | 32 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 10 | 31 | 14 | 53 | 9 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| OLEŠNÁ | 11 | 16 | 15 | 25 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| LUČINA | 10 | 17 | 14 | 23 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 11 | 21 | 15 | 31 | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 12 | 14 | 16 | 20 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 10 | 10 | 13 | 14 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 10 | 10 | 16 | 16 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 9 | 31 | 10 | 53 | 63 | 11 | 31 | 20 | 1 | 0 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <3 | <6 | <10 | <13 | ≥13 |
| ODRA | 1.10 | 3.97 | 2.35 | 6.50 | 10 | 2 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 2.37 | 4.62 | 3.13 | 8.29 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 1.29 | 3.41 | 1.80 | 4.58 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 0.68 | 2.59 | 0.87 | 4.60 | 9 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 1.94 | 2.35 | 3.43 | 4.59 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0.94 | 2.71 | 1.28 | 4.27 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2.06 | 2.06 | 2.58 | 2.58 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 3.79 | 3.89 | 6.19 | 6.34 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 5.09 | 5.09 | 9.64 | 9.64 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 0.36 | 2.27 | 0.46 | 3.19 | 9 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2.44 | 3.39 | 3.93 | 5.45 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| LUČINA | 1.42 | 2.96 | 2.13 | 4.05 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 1.03 | 2.44 | 1.42 | 3.27 | 7 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 1.30 | 1.71 | 1.78 | 2.41 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 1.07 | 2.15 | 1.40 | 2.84 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1.59 | 1.59 | 2.16 | 2.16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0.36 | 5.09 | 0.46 | 9.64 | 63 | 33 | 25 | 5 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <0,3 | <0,7 | <2 | <4 | ≥4 |
| ODRA | <0,04 | 0.75 | 0.08 | 2.06 | 10 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 |
| JIČÍNKA | 0.27 | 0.62 | 0.56 | 1.38 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | <0,04 | 0.16 | 0.06 | 0.29 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPA VA | <0,04 | 0.35 | 0.04 | 1.23 | 9 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVICE | <0,04 | 0.10 | 0.09 | 0.16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | <0,04 | 0.12 | 0.08 | 0.31 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0.16 | 0.16 | 0.52 | 0.52 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0.21 | 0.24 | 0.64 | 0.87 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 0.39 | 0.39 | 0.98 | 0.98 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | <0,04 | 0.35 | 0.06 | 0.47 | 9 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0.10 | 0.62 | 0.23 | 2.09 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| LUČINA | 0.06 | 0.69 | 0.09 | 1.23 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 0.06 | 0.26 | 0.12 | 0.63 | 7 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 0.06 | 0.19 | 0.10 | 0.40 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | <0,04 | 0.09 | 0.08 | 0.20 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0.61 | 0.61 | 1.05 | 1.05 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SOUHRN | <0,04 | 0.75 | 0.04 | 2.09 | 63 | 32 | 21 | 8 | 2 | 0 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2006-2007

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | c ₉₀ min. | c ₉₀ max. | počet sledovaných profilů | počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <0,05 | <0,15 | <0,4 | <1 | ≥1 |
| ODRA | 0.05 | 0.25 | 0.080 | 0.410 | 10 | 0 | 2 | 7 | 1 | 0 |
| JIČÍNKA | 0.23 | 0.55 | 0.365 | 1.140 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 0.07 | 0.28 | 0.103 | 0.518 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| OPAVA | 0.02 | 0.16 | 0.040 | 0.316 | 9 | 1 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 0.09 | 0.10 | 0.170 | 0.170 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0.02 | 0.08 | 0.050 | 0.133 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0.11 | 0.11 | 0.200 | 0.200 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0.28 | 0.30 | 0.463 | 0.483 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 0.34 | 0.34 | 0.629 | 0.629 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | <0,01 | 0.17 | 0.020 | 0.326 | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0.14 | 0.16 | 0.203 | 0.382 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| LUČINA | 0.05 | 0.23 | 0.098 | 0.340 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| OLŠE | 0.06 | 0.23 | 0.093 | 0.408 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 |
| STONÁVKA | 0.06 | 0.10 | 0.105 | 0.145 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 0.04 | 0.06 | 0.082 | 0.100 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0.17 | 0.17 | 0.283 | 0.283 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0.02 | 0.55 | 0.02 | 1.14 | 63 | 4 | 22 | 30 | 7 | 0 |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli měď (μg/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/1

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu | nad limit |
| | | | | | C ₉₀ <25 | C ₉₀ >25 |
| ODRA | Bohumín | 5.1 | 9.0 | 24/0 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 6.2 | 9.3 | 24/0 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | 3.9 | 6.3 | 24/1 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 3.8 | 6.0 | 24/1 | ano | |
| OLŠE | ústí | 4.8 | 8.3 | 24/0 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 2.5 | 4.3 | 24/7 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 5.8 | 7.3 | 24/2 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <5 | <20 | <50 | <100 | ≥100 |
| ODRA | Bohumín | 5.1 | 9.0 | 24/0 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 6.2 | 9.3 | 24/0 | | I | | | |
| OPAVA | Děhylov | 3.9 | 6.3 | 24/1 | | I | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 3.8 | 6.0 | 24/1 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | 4.8 | 8.3 | 24/0 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 2.5 | 4.3 | 24/7 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 5.8 | 7.3 | 24/2 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/2

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu | nad limit |
| | | | | | c ₉₀ <0,7 | c ₉₀ >0,7 |
| ODRA | Bohumín | 0.27 | 0.47 | 24/1 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 0,21 | 0,3 | 12/2 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | 0.18 | 0.30 | 19/2 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 0.42 | 0.86 | 24/2 | ne | ano |
| OLŠE | ústí | 0.21 | 0.40 | 12/2 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | 0,3 | 12/6 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,65 | 1,50 | 24/2 | ne | ano |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|------|------|-----|----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,1 | <0,5 | <1 | <2 | ≥2 |
| ODRA | Bohumín | 0.27 | 0.47 | 24/1 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 0,21 | 0,3 | 12/2 | | I | | | |
| OPAVA | Děhylov | 0.18 | 0.30 | 19/2 | | I | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 0.42 | 0.86 | 24/2 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 0.21 | 0.40 | 12/2 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | 0,3 | 12/6 | | I | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,65 | 1,50 | 24/2 | | | | I | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli zinek ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/3

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu | nad limit |
| | | | | | C ₉₀ <160 | C ₉₀ >160 |
| ODRA | Bohumín | 39 | 79 | 24/0 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 21 | 35 | 24/2 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | 15 | 22 | 24/6 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 25 | 39 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 30 | 57 | 24/2 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 11 | 21 | 24/9 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 58 | 106 | 24/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <15 | <50 | <100 | <200 | ≥200 |
| ODRA | Bohumín | 39 | 79 | 24/0 | | | I | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 21 | 35 | 24/2 | | I | | | |
| OPAVA | Děhylov | 15 | 22 | 24/6 | | I | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 25 | 39 | 24/0 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | 30 | 57 | 24/2 | | | I | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 11 | 21 | 24/9 | | I | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 58 | 106 | 24/0 | | | | I | |

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD*Jakost povrchové vody v ukazateli olovo ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/4

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu c ₉₀ <14,4 | nad limit c ₉₀ >14,4 |
| ODRA | Bohumín | < 3,0 | 4.1 | 24/7 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | - | - | - | - | |
| OPAVA | Děhylov | 1.2 | 2.0 | 19/6 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <3,0 | 3.0 | 24/11 | ano | |
| OLŠE | ústí | < 0,5 | 1.5 | 12/10 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 1,5 | 2,9 | 12/3 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | < 3,0 | < 3,0 | 24/12 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <3 | <8 | <15 | <30 | ≥30 |
| ODRA | Bohumín | < 3,0 | 4.1 | 24/7 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | - | - | - | | | | | |
| OPAVA | Děhylov | 1.2 | 2.0 | 19/6 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <3,0 | 3.0 | 24/11 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | < 0,5 | 1.5 | 12/10 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 1,5 | 2,9 | 12/3 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | < 3,0 | < 3,0 | 24/12 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/5

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--|--------------------------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu c ₉₀ <0,1 | nad limit c ₉₀ >0,1 |
| ODRA | Bohumín | 0.08 | 0.20 | 24/10 | ne | ano |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,05 | 0,14 | 12/6 | ne | ano |
| OPAVA | Děhylov | <0,05 | <0,05 | 19/17 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | < 0,05 | 0.06 | 24/20 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,05 | 0.05 | 12/9 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | < 0,05 | 0,05 | 24/21 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|------|------|-----|----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,05 | <0,1 | <0,5 | <1 | ≥1 |
| ODRA | Bohumín | 0.08 | 0.20 | 24/10 | | | I | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,05 | 0,14 | 12/6 | | | I | | |
| OPAVA | Děhylov | <0,05 | <0,05 | 19/17 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | < 0,05 | 0.06 | 24/20 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | <0,05 | 0.05 | 12/9 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,05 | <0,05 | 12/12 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | < 0,05 | 0,05 | 24/21 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/6

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu | nad limit |
| | | | | | C ₉₀ <35 | C ₉₀ >35 |
| ODRA | Bohumín | 2.1 | 3.3 | 24/10 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <2,0 | 2,0 | 12/9 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | <2,0 | 2.0 | 19/13 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 1.6 | 3.0 | 24/11 | ano | |
| OLŠE | ústí | < 2,0 | 3.0 | 12/6 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <2,0 | 2,0 | 12/9 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 2,1 | 3,0 | 24/7 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <5 | <20 | <50 | <100 | ≥100 |
| ODRA | Bohumín | 2.1 | 3.3 | 24/10 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <2,0 | 2,0 | 12/9 | I | | | | |
| OPAVA | Děhylov | <2,0 | 2.0 | 19/13 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 1.6 | 3.0 | 24/11 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | < 2,0 | 3.0 | 12/6 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <2,0 | 2,0 | 12/9 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 2,1 | 3,0 | 24/7 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl** ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/7

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | novela NV č.61/2003Sb. | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu | nad limit |
| | | | | | C ₉₀ <40 | C ₉₀ >40 |
| ODRA | Bohumín | 3.8 | 6.3 | 24/0 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 2.8 | 4.0 | 12/0 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | 2.4 | 3.0 | 19/0 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 2.4 | 4.0 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 3.6 | 5.0 | 12/0 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1,0 | 2.0 | 24/12 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 3.2 | 6.3 | 24/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <5 | <20 | <50 | <100 | ≥100 |
| ODRA | Bohumín | 3.8 | 6.3 | 24/0 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 2.8 | 4.0 | 12/0 | I | | | | |
| OPAVA | Děhylov | 2.4 | 3.0 | 19/0 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 2.4 | 4.0 | 24/0 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | 3.6 | 5.0 | 12/0 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1,0 | 2.0 | 24/12 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 3.2 | 6.3 | 24/0 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/1

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003 Sb | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------|
| | | | | | vyhovuje | nad |
| | | | | | limitu | limit |
| | | | | | C ₉₀ <2 | C ₉₀ >2 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 23/23 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | <0,1 | <0,1 | 18/18 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 18/18 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 18/18 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/1a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,2 | <1 | <3 | <10 | ≥10 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 23/23 | I | | | | |
| OPAVA | Děhylov | <0,1 | <0,1 | 18/18 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 18/18 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 18/18 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ($\mu\text{g/l}$) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/2

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c_{90} | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003 Sb | |
|--------------------|----------------|-------------|----------|---------------------------------------|------------------------|--------------|
| | | | | | vyhovuje | nad |
| | | | | | limitu | limit |
| | | | | | $c_{90} < 1$ | $c_{90} > 1$ |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | 0.1 | 23/20 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | <0,1 | <0,1 | 18/17 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 18/18 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 18/17 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/2a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c_{90} | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|----------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,2 | <1 | <3 | <10 | ≥10 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | 0.1 | 23/20 | I | | | | |
| OPAVA | Děhylov | <0,1 | <0,1 | 18/17 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 18/18 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 18/17 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/3

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003 Sb | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | | | | vyhovuje | nad |
| | | | | | limitu | limit |
| | | | | | C ₉₀ <12 | C ₉₀ >12 |
| ODRA | Bohumín | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | <1 | <1 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <1 | <1 | 12/12 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <1 | <1 | 18/17 | ano | |
| OLŠE | ústí | <1 | <1 | 18/18 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/3a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <5 | <10 | <20 | <30 | ≥30 |
| ODRA | Bohumín | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Děhylov | <1 | <1 | 12/12 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <1 | <1 | 12/12 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <1 | <1 | 18/17 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <1 | <1 | 18/18 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/4

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | novela NV č.61/2003 Sb | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|----------------------|
| | | | | | vyhovuje limitu | nad limit |
| | | | | | C ₉₀ <200 | C ₉₀ >200 |
| ODRA | Bohumín | 136 | 176 | 23/0 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | 67 | - | 4/0 | - | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | - | - | - | - | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 101 | 136 | 18/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 103 | 249 | 18/0 | ne | ano |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|------|------|-------|-------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <10 | <100 | <500 | <3000 | ≥3000 |
| ODRA | Bohumín | 136 | 176 | 23/0 | | | I | | |
| OPAVA | Děhylov | 67 | - | 4/0 | | | - | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | - | - | - | | | - | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 101 | 136 | 18/0 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 103 | 249 | 18/0 | | | I | | |

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2006-2007

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/5

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | novela NV č.61/2003 Sb | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | | | | vyhovuje | nad |
| | | | | | limitu | limit |
| | | | | | C ₉₀ <20 | C ₉₀ >20 |
| ODRA | Bohumín | < 1 | <1 | 23/23 | ano | |
| OPAVA | Děhylov | < 1 | <1 | 12/11 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | < 1 | <1 | 12/12 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | < 1 | <1 | 18/18 | ano | |
| OLŠE | ústí | < 1 | <1 | 18/17 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/5a

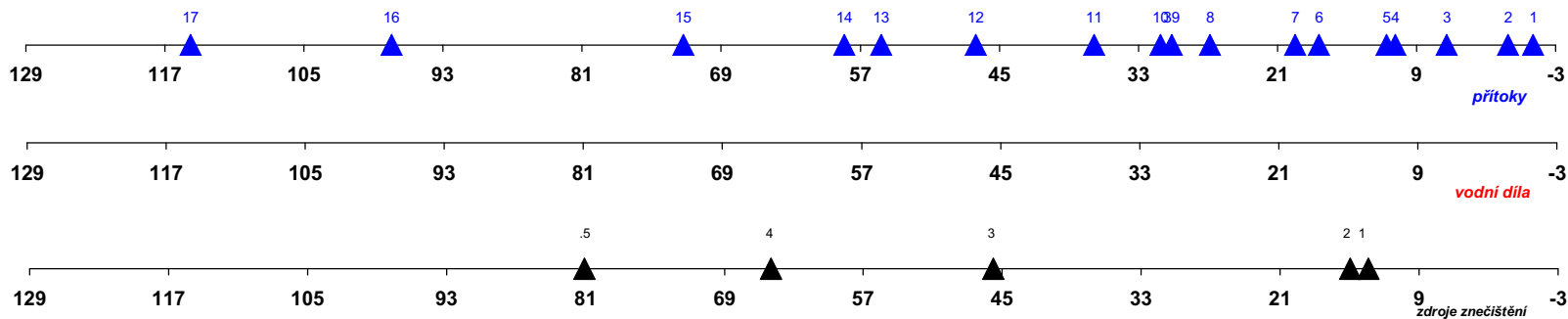
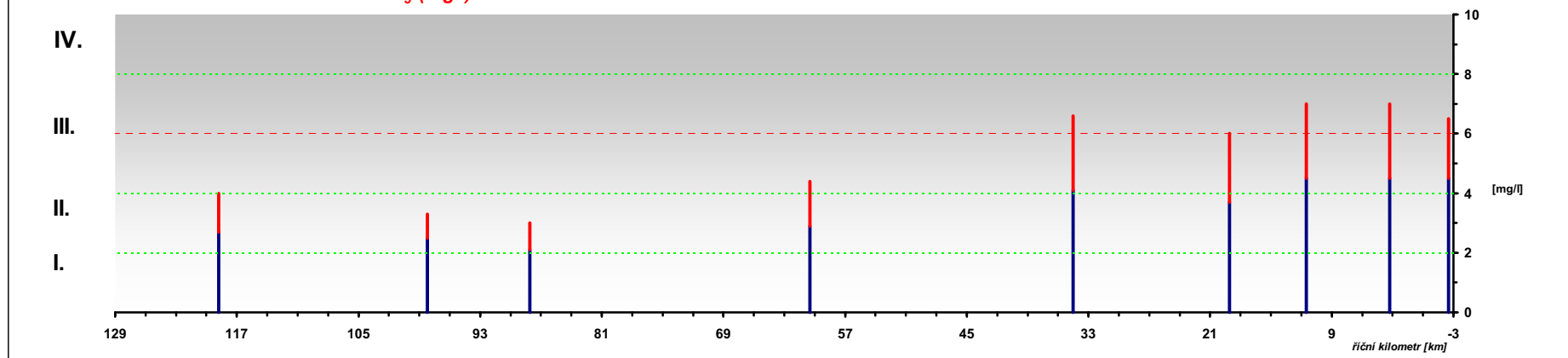
| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě dle ČSN 75 7221 | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <3 | <20 | <50 | <100 | ≥100 |
| ODRA | Bohumín | < 1 | <1 | 23/23 | I | | | | |
| OPAVA | Děhylov | < 1 | <1 | 12/11 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | < 1 | <1 | 12/12 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | < 1 | <1 | 18/18 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | < 1 | <1 | 18/17 | I | | | | |

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.1



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1.08 |
| 2 | Bajcůvka | 1.08 |
| 3 | Stružka | 6.40 |
| 4 | Ostravice | 10.85 |
| 5 | Černý příkop | 11.60 |
| 6 | Opava | 17.42 |
| 7 | Porubka | 19.50 |
| 8 | Polančice | 26.80 |
| 9 | Ondřejnice | 30.10 |
| 10 | Lubina | 31.10 |
| 11 | Bílovka | 36.30 |
| 12 | Sedlnice | 47.04 |
| 13 | Husí potok | 55.20 |
| 14 | Jičinka | 58.40 |
| 15 | Luha | 72.25 |
| 16 | Budišovka | 97.42 |
| 17 | Libavský potok | 114.78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13.40 |
| 2 | Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14.93 |
| 3 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45.80 |
| 4 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64.95 |
| 5 | SmVak - ČOV Odry | 81.10 |

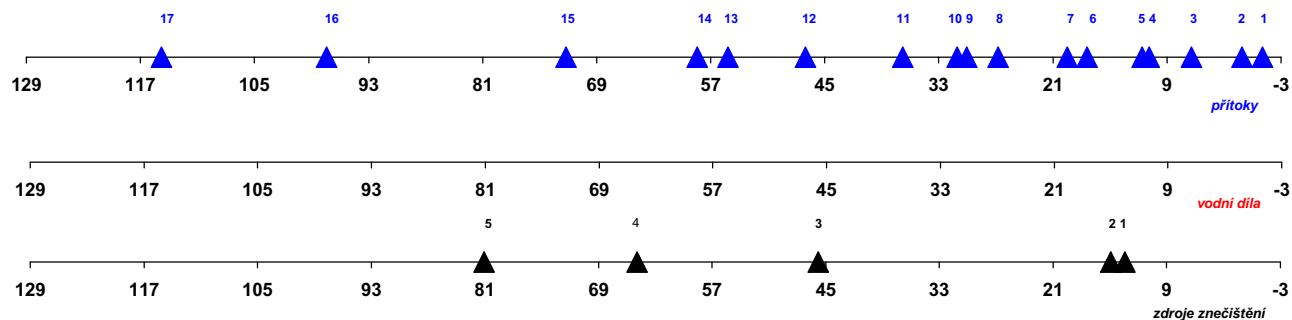
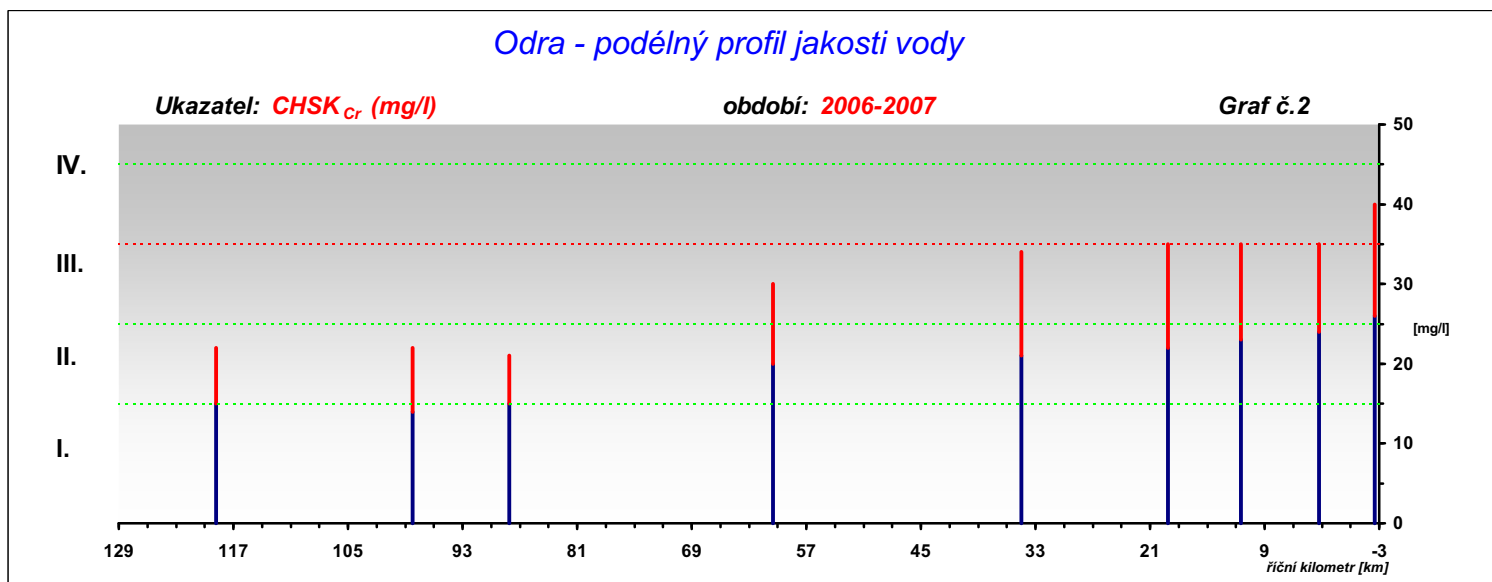
Vodní díla:

ř.km

Legenda

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1.08 |
| 2 | Bajcůvka | 1.08 |
| 3 | Stružka | 6.40 |
| 4 | Ostravice | 10.85 |
| 5 | Černý příkop | 11.60 |
| 6 | Opava | 17.42 |
| 7 | Porubka | 19.50 |
| 8 | Polančice | 26.80 |
| 9 | Ondřejnice | 30.10 |
| 10 | Lubina | 31.10 |
| 11 | Bílovka | 36.30 |
| 12 | Sedlnice | 47.04 |
| 13 | Husí potok | 55.20 |
| 14 | Jičinka | 58.40 |
| 15 | Luha | 72.25 |
| 16 | Budišovka | 97.42 |
| 17 | Libavský potok | 114.78 |

Zdroje znečištění:

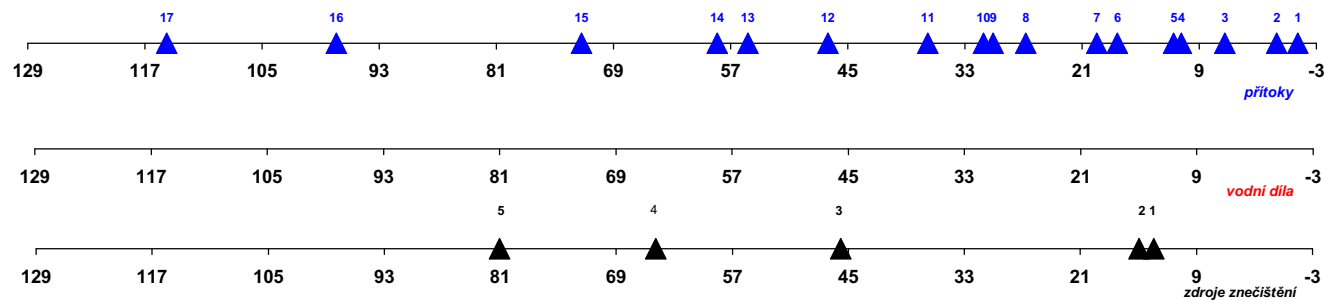
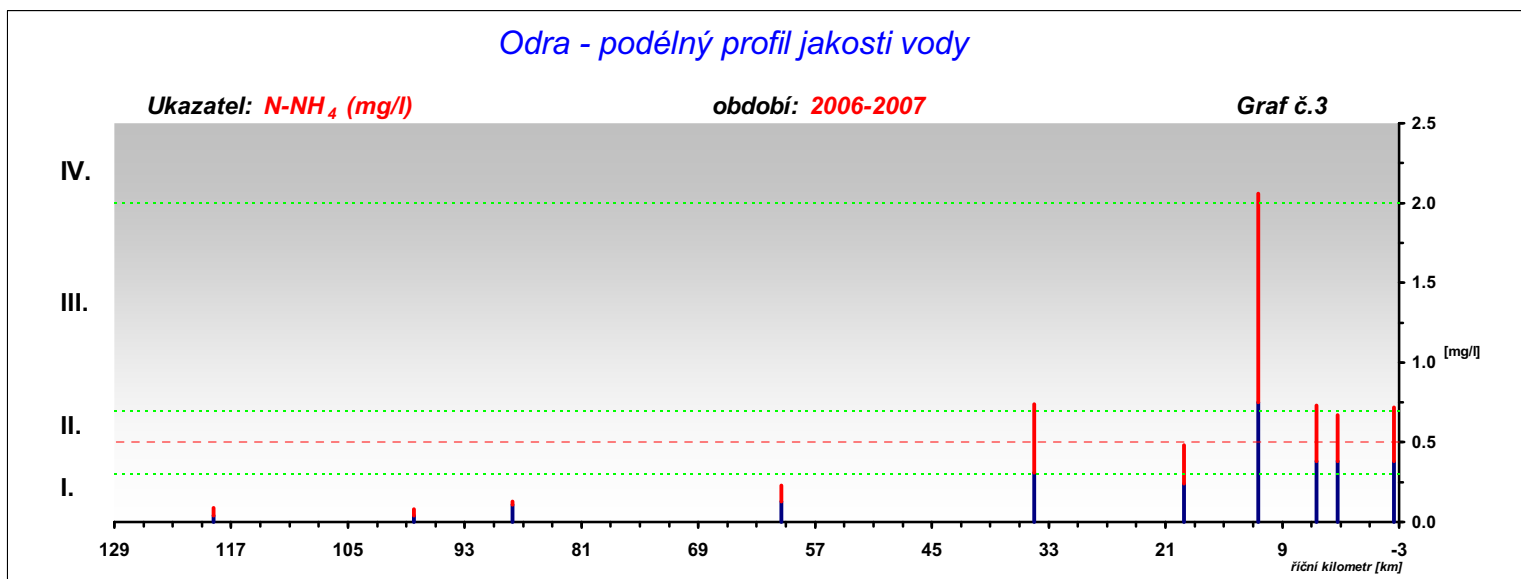
| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13.40 |
| 2 | Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14.93 |
| 3 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45.80 |
| 4 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64.95 |
| 5 | SmVak - ČOV Odry | 81.10 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1.08 |
| 2 | Bajcůvka | 1.08 |
| 3 | Stružka | 6.40 |
| 4 | Ostravice | 10.85 |
| 5 | Černý příkop | 11.60 |
| 6 | Opava | 17.42 |
| 7 | Porubka | 19.50 |
| 8 | Polančice | 26.80 |
| 9 | Ondřejnice | 30.10 |
| 10 | Lubina | 31.10 |
| 11 | Bílovka | 36.30 |
| 12 | Sedlnice | 47.04 |
| 13 | Husí potok | 55.20 |
| 14 | Jičinka | 58.40 |
| 15 | Luha | 72.25 |
| 16 | Budišovka | 97.42 |
| 17 | Libavský potok | 114.78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | OVAk Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13.40 |
| 2 | Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14.93 |
| 3 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45.80 |
| 4 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64.95 |
| 5 | SmVak - ČOV Odry | 81.10 |

Vodní díla:

ř.km

Legenda

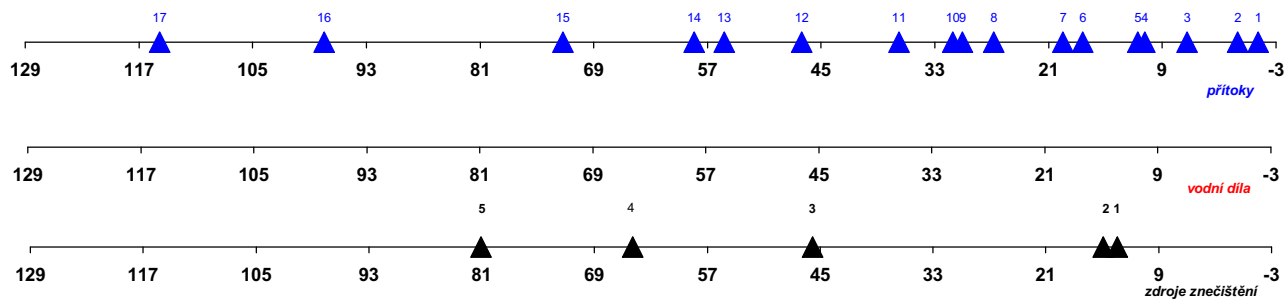
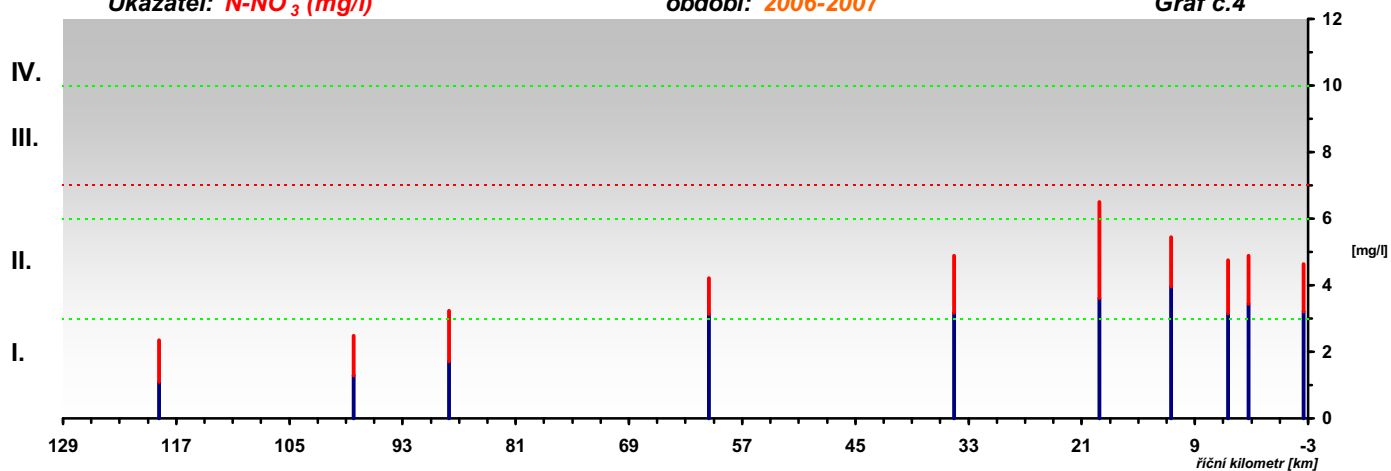
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$ (mg/l)**

období: **2006-2007**

Graf č.4



| Přítoky: | ř.km |
|----------------------|--------|
| 1 Bohumínská stružka | -1.08 |
| 2 Bajcůvka | 1.08 |
| 3 Stružka | 6.40 |
| 4 Ostravice | 10.85 |
| 5 Černý příkop | 11.60 |
| 6 Opava | 17.42 |
| 7 Porubka | 19.50 |
| 8 Polančice | 26.80 |
| 9 Ondřejnice | 30.10 |
| 10 Lubina | 31.10 |
| 11 Bílovka | 36.30 |
| 12 Sedlnice | 47.04 |
| 13 Husí potok | 55.20 |
| 14 Jičinka | 58.40 |
| 15 Luha | 72.25 |
| 16 Budišovka | 97.42 |
| 17 Libavský potok | 114.78 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|------------------------------------|-------|
| 1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13.40 |
| 2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14.93 |
| 3 MIS Studénka - ČOV Studénka | 45.80 |
| 4 ČOV Suchdol nad Odrou | 64.95 |
| 5 SmVak - ČOV Odry | 81.10 |

Vodní díla: ř.km

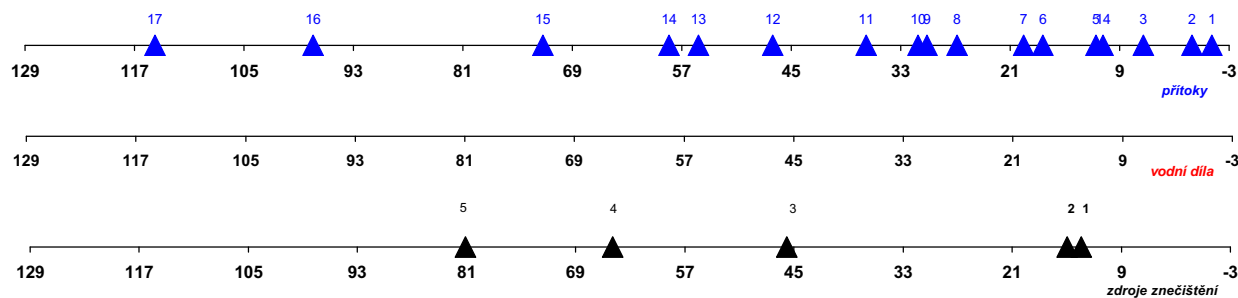
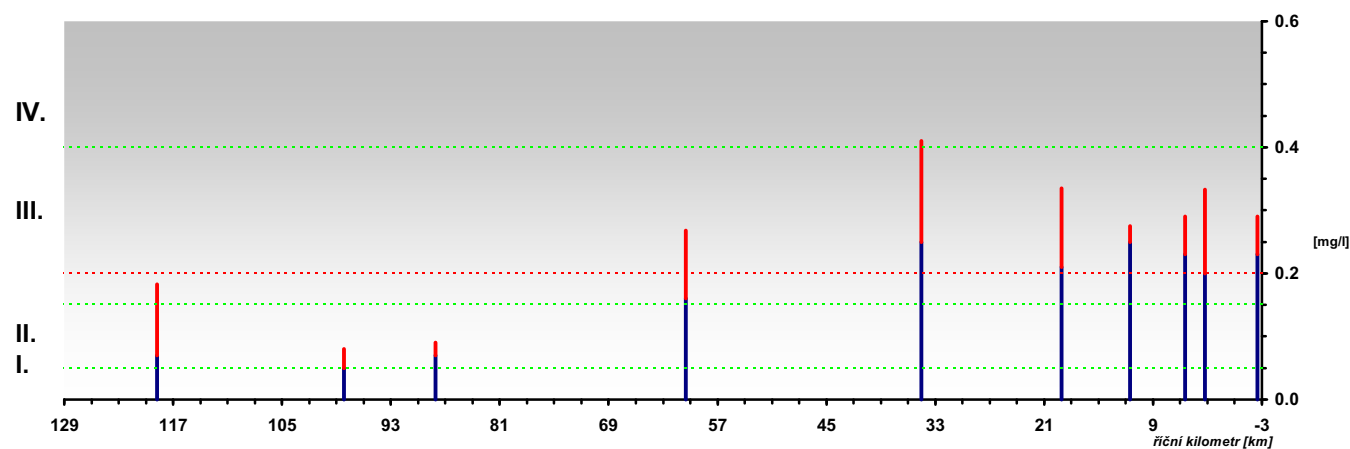
| Legenda | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.5



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1.08 |
| 2 | Bajčůvka | 1.08 |
| 3 | Stružka | 6.40 |
| 4 | Ostravice | 10.85 |
| 5 | Černý příkop | 11.60 |
| 6 | Opava | 17.42 |
| 7 | Porubka | 19.50 |
| 8 | Polančice | 26.80 |
| 9 | Ondřejnice | 30.10 |
| 10 | Lubina | 31.10 |
| 11 | Bílovka | 36.30 |
| 12 | Sedlnice | 47.04 |
| 13 | Husí potok | 55.20 |
| 14 | Jičinka | 58.40 |
| 15 | Luha | 72.25 |
| 16 | Budišovka | 97.42 |
| 17 | Libavský potok | 114.78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|--------------------------|-------|
| 1 | OVaK Ostrava - odl. ÚČO | 13.40 |
| 2 | Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14.93 |
| 3 | MIS Studénka - ČOV Stud | 45.80 |
| 4 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64.95 |
| 5 | SmVak - ČOV Odry | 81.10 |

Vodní díla:

ř.km

| | ř.km |
|----|------|
| 1 | 2 |
| 2 | 3 |
| 3 | 4 |
| 4 | 5 |
| 5 | 6 |
| 6 | 7 |
| 7 | 8 |
| 8 | 9 |
| 9 | 10 |
| 10 | 11 |
| 11 | 12 |
| 12 | 13 |
| 13 | 14 |
| 14 | 15 |
| 15 | 16 |
| 16 | 17 |

Legenda

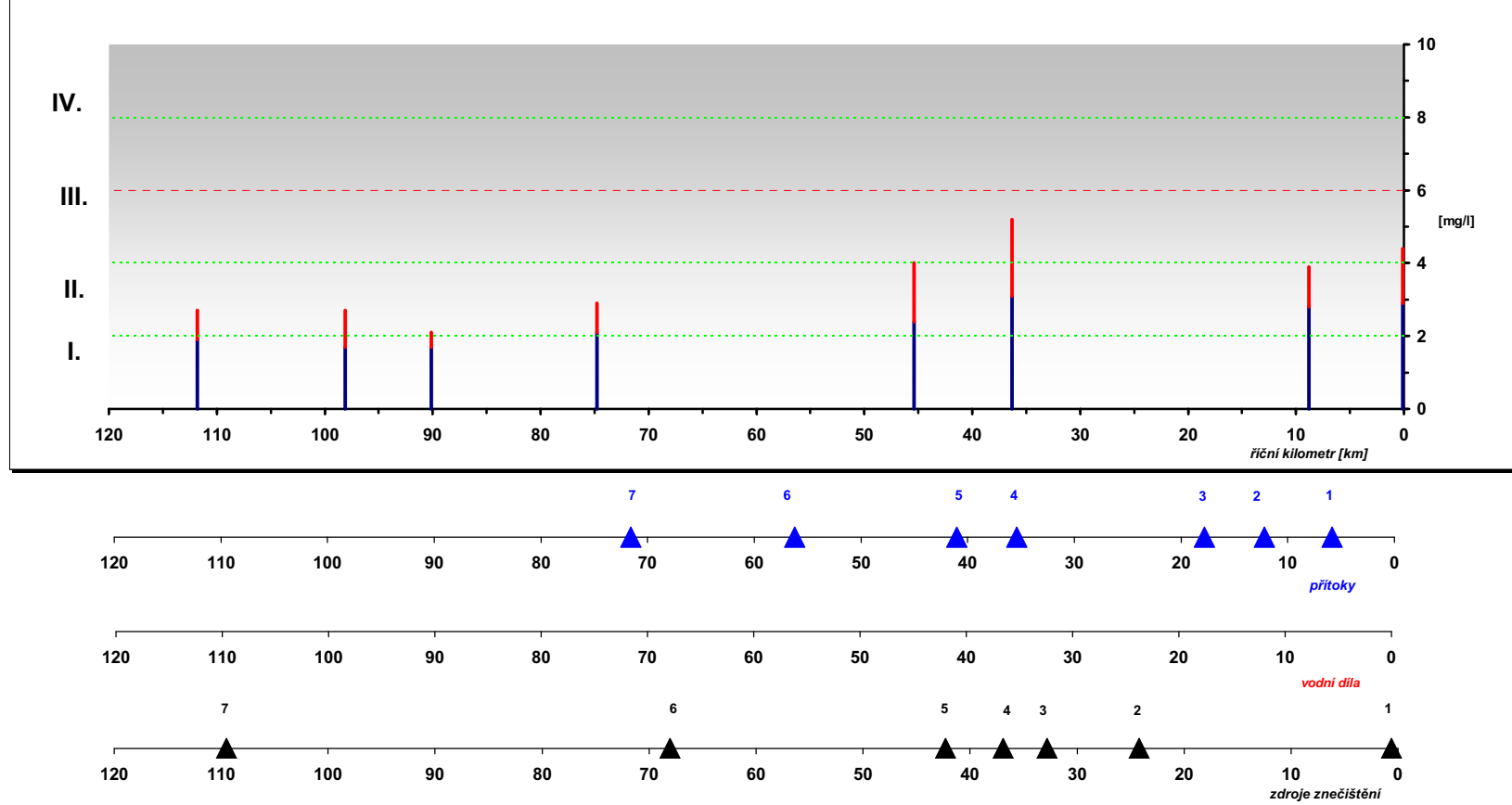
— Charakteristická hodnota
 — Průměr
 --- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
 - - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.6



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5.82 |
| 2 | Opusta | 12.21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17.79 |
| 4 | Moravice | 35.40 |
| 5 | Velká | 41.00 |
| 6 | Čížina | 56.20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71.60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0.6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24.2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32.8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36.9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42.3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68.05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem | 109.5 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

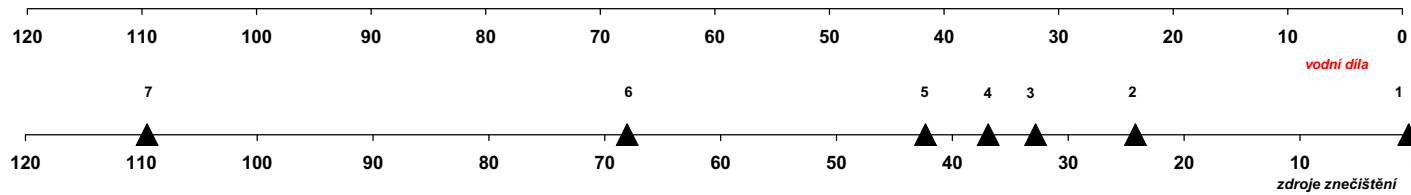
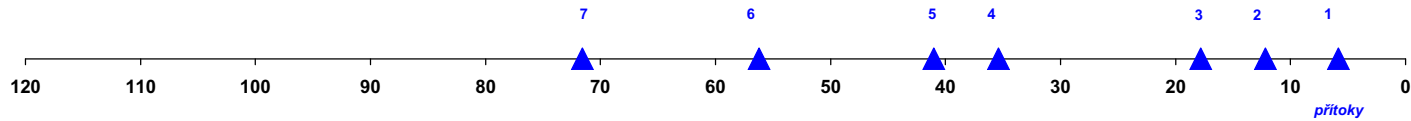
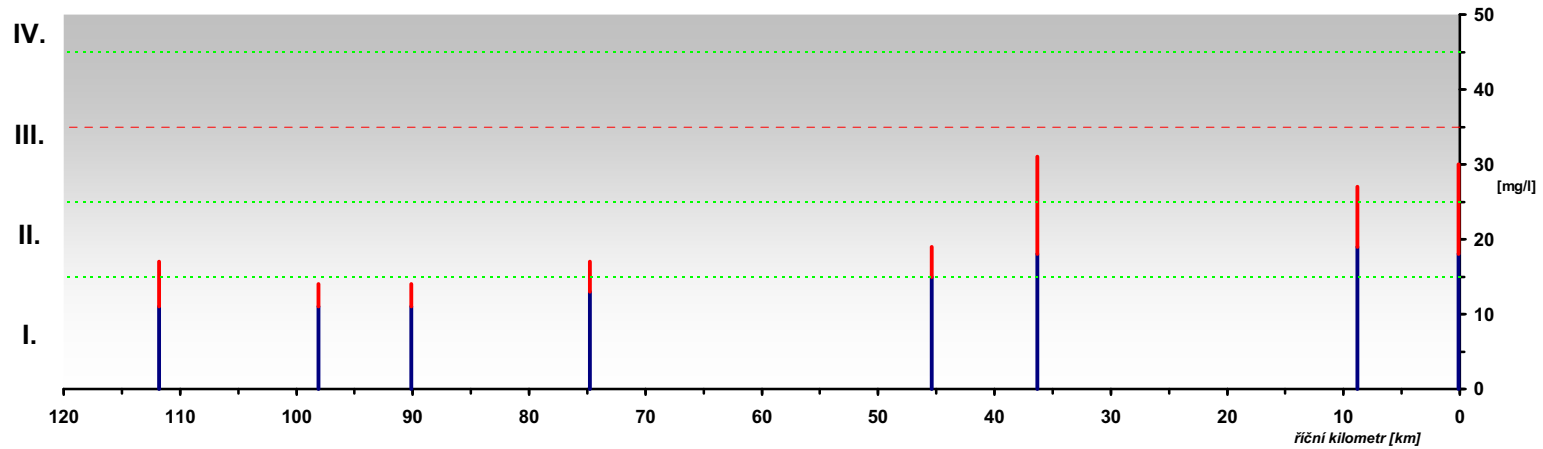
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.7



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5.82 |
| 2 | Opusta | 12.21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17.79 |
| 4 | Moravice | 35.40 |
| 5 | Velká | 41.00 |
| 6 | Čížina | 56.20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71.60 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0.6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24.2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32.8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36.9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42.3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68.05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem | 109.5 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

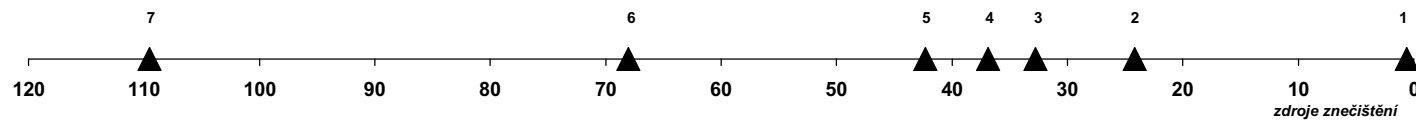
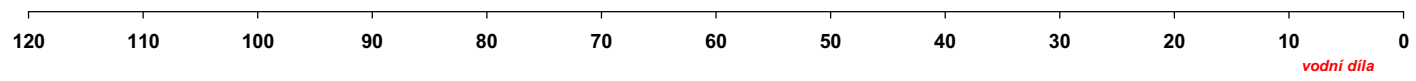
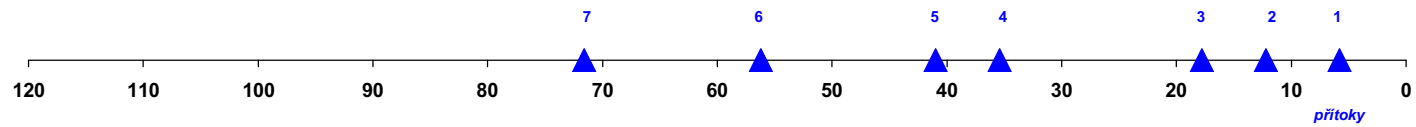
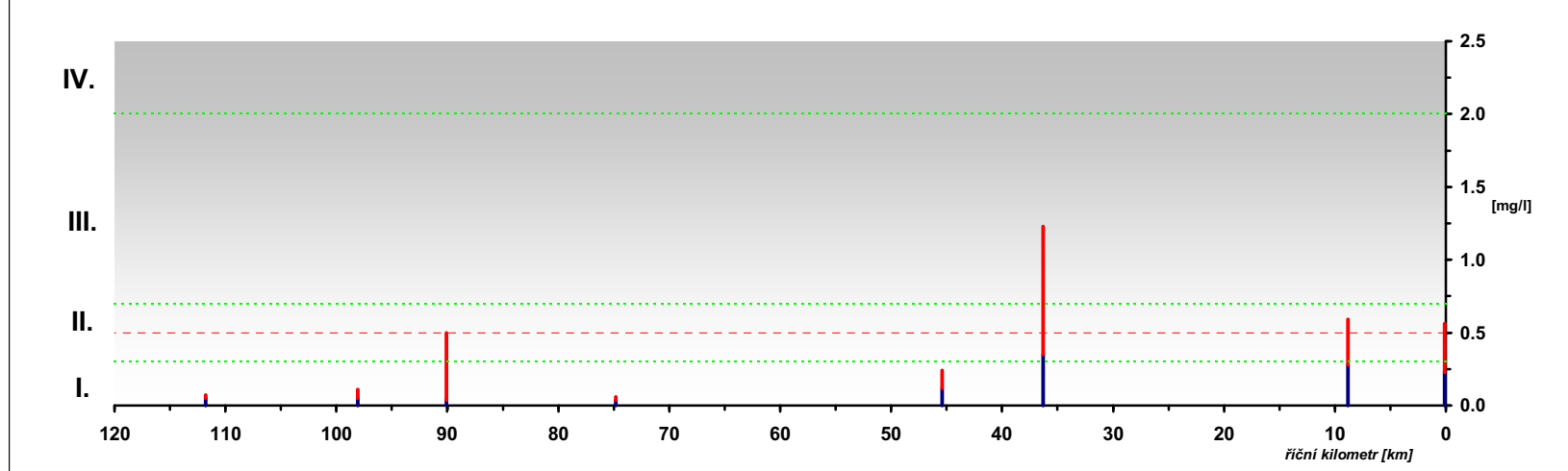
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.8



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5.82 |
| 2 | Opusta | 12.21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17.79 |
| 4 | Moravice | 35.40 |
| 5 | Velká | 41.00 |
| 6 | Čížina | 56.20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71.60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0.6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24.2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32.8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36.9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42.3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68.05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem | 109.5 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

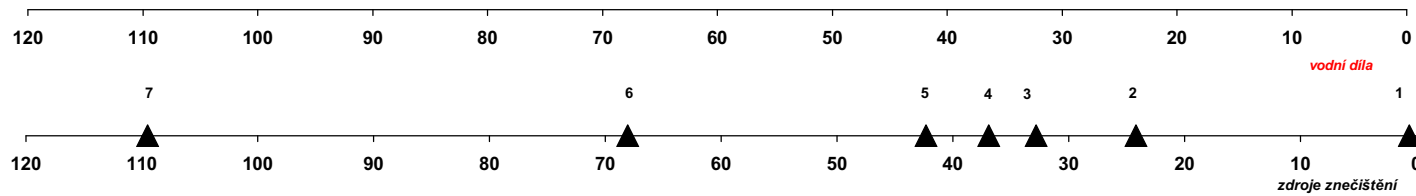
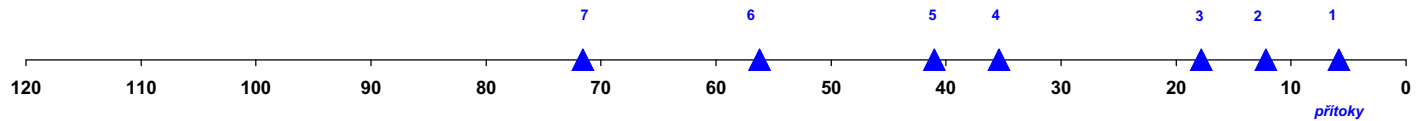
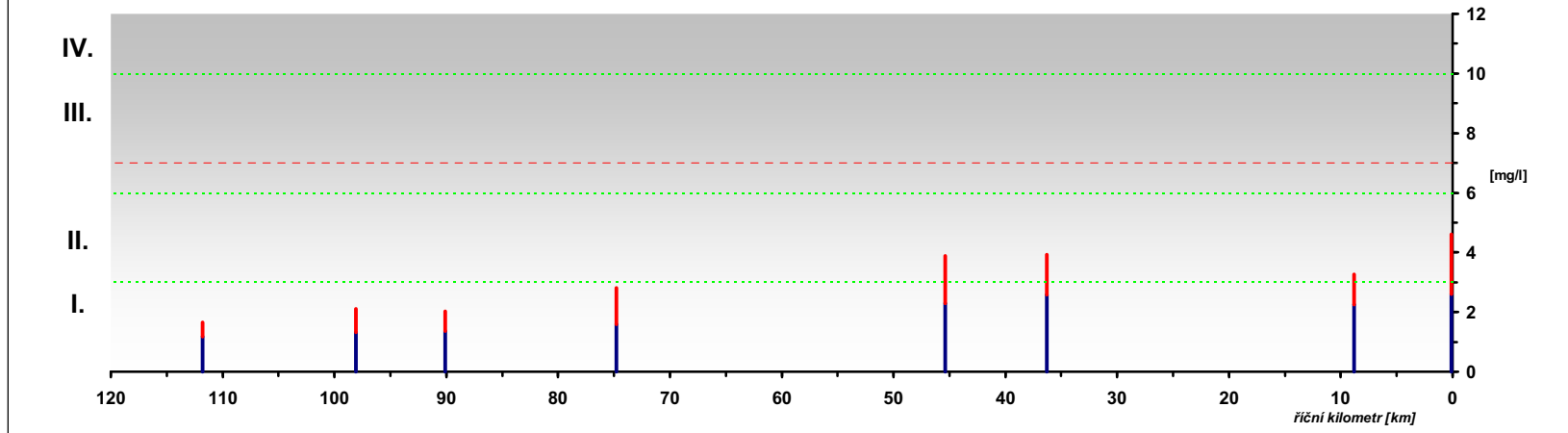
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NO_3$ (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.9



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5.82 |
| 2 | Opusta | 12.21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17.79 |
| 4 | Moravice | 35.40 |
| 5 | Velká | 41.00 |
| 6 | Čížina | 56.20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71.60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0.6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24.2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32.8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36.9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42.3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68.05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem | 109.5 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

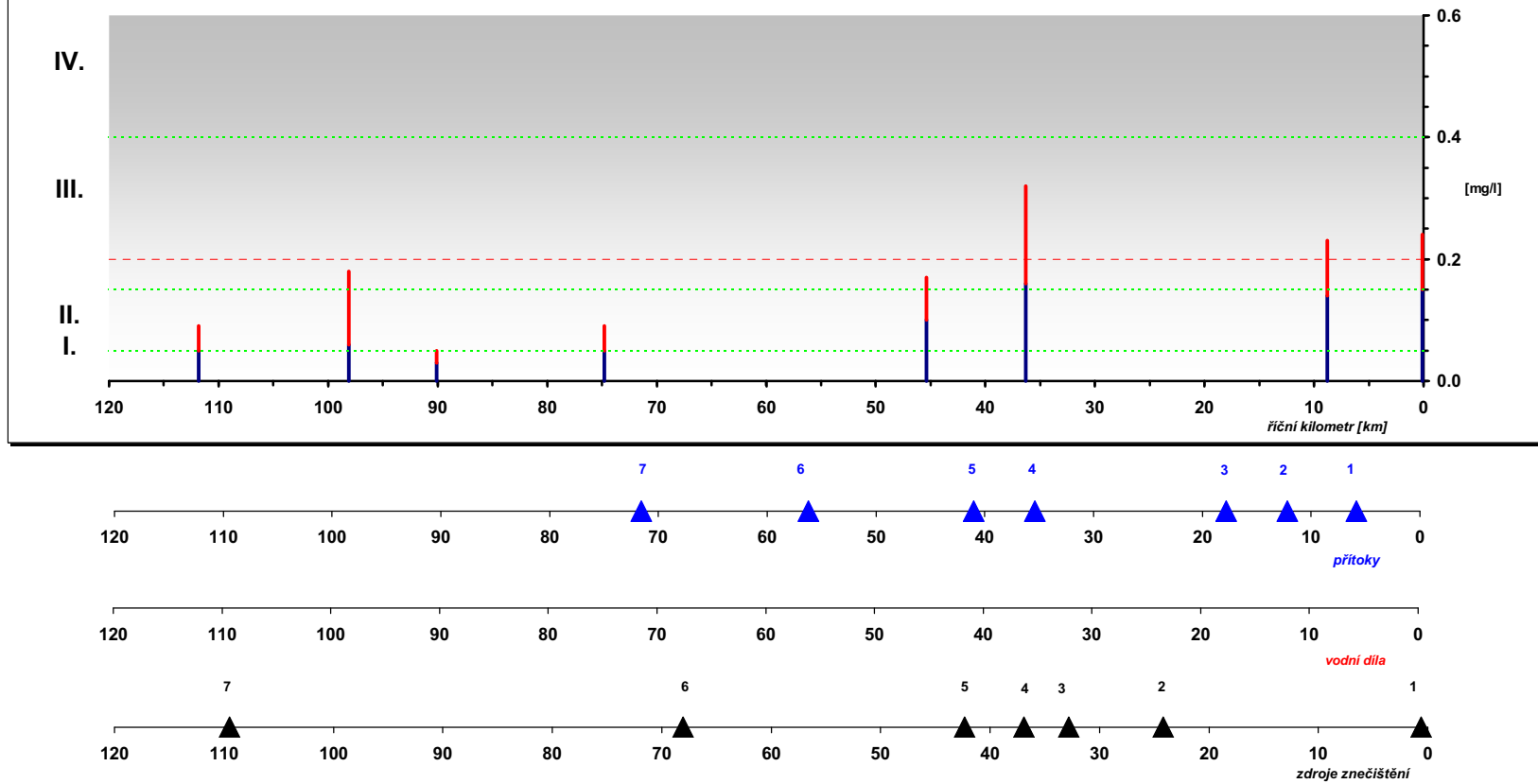
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.10



| Přítoky: | ř.km | |
|----------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5.82 |
| 2 | Opusta | 12.21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17.79 |
| 4 | Moravice | 35.40 |
| 5 | Velká | 41.00 |
| 6 | Čížina | 56.20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71.60 |

| Zdroje znečištění: | ř.km | |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0.6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24.2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32.8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36.9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42.3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68.05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Práblem | 109.5 |

Vodní díla: ř.km

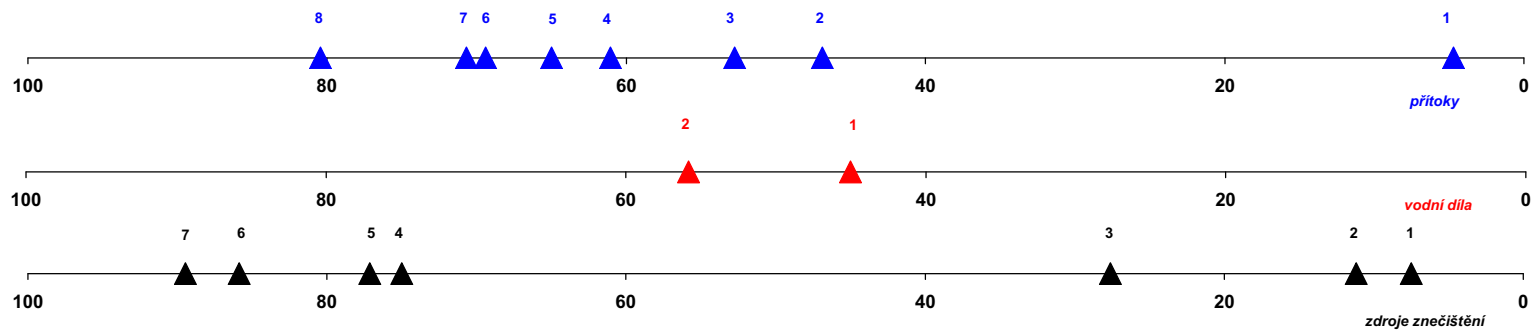
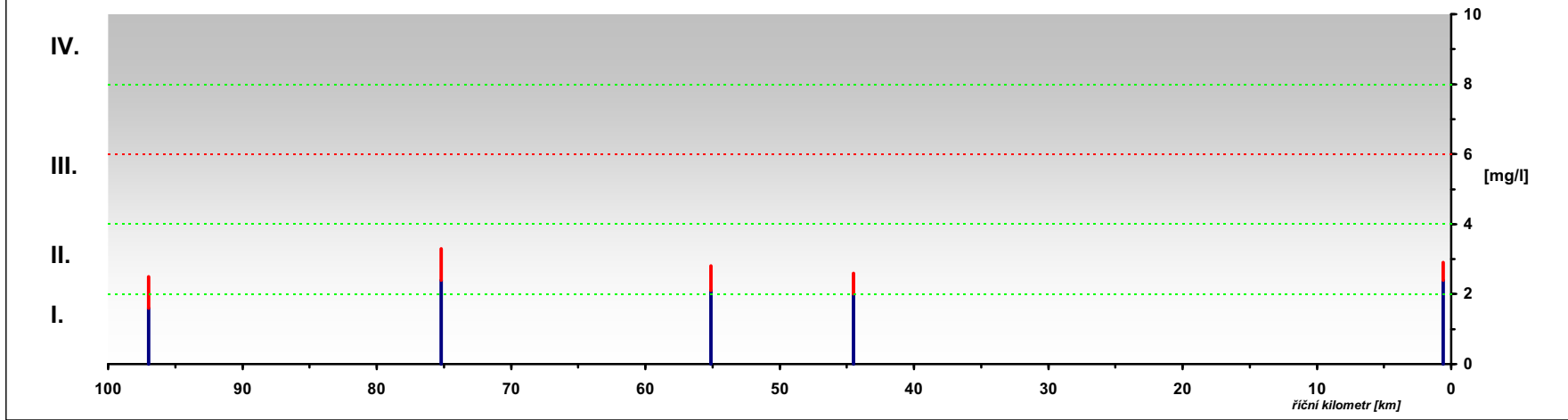
| Legenda | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.11



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|----------------|-------|
| 1 | Hvozdnice | 4.70 |
| 2 | Lobník | 46.90 |
| 3 | Bílčický potok | 52.74 |
| 4 | Rázovský potok | 61.04 |
| 5 | Černý potok | 65.00 |
| 6 | Kočovský potok | 69.40 |
| 7 | Lomnický potok | 70.67 |
| 8 | Podolský potok | 80.43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|------------------------------------|-------|
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7.50 |
| 2 | Kappa Packaging Czech Žimovice ČOV | 11.18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27.60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77.15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75.00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85.89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89.46 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45.03 |
| 2 | Slezská Harta | 55.83 |

Legenda

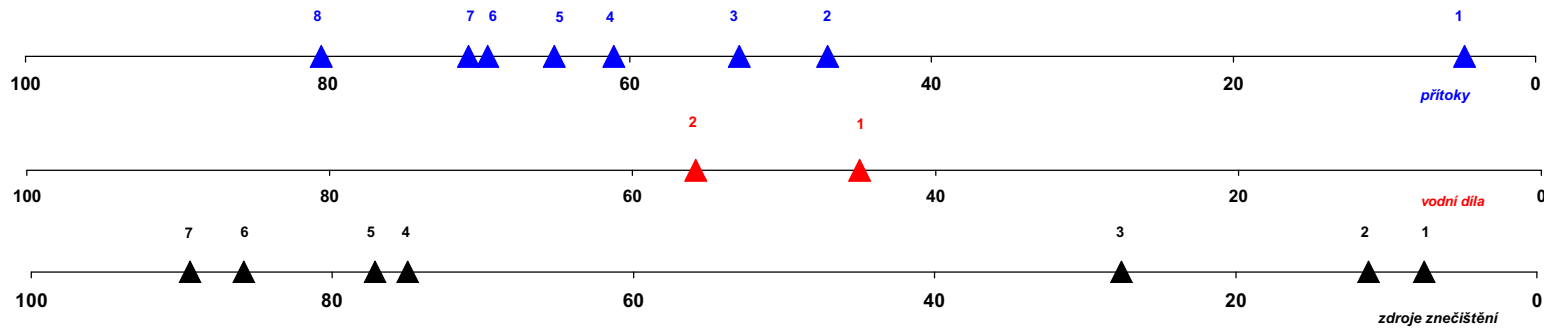
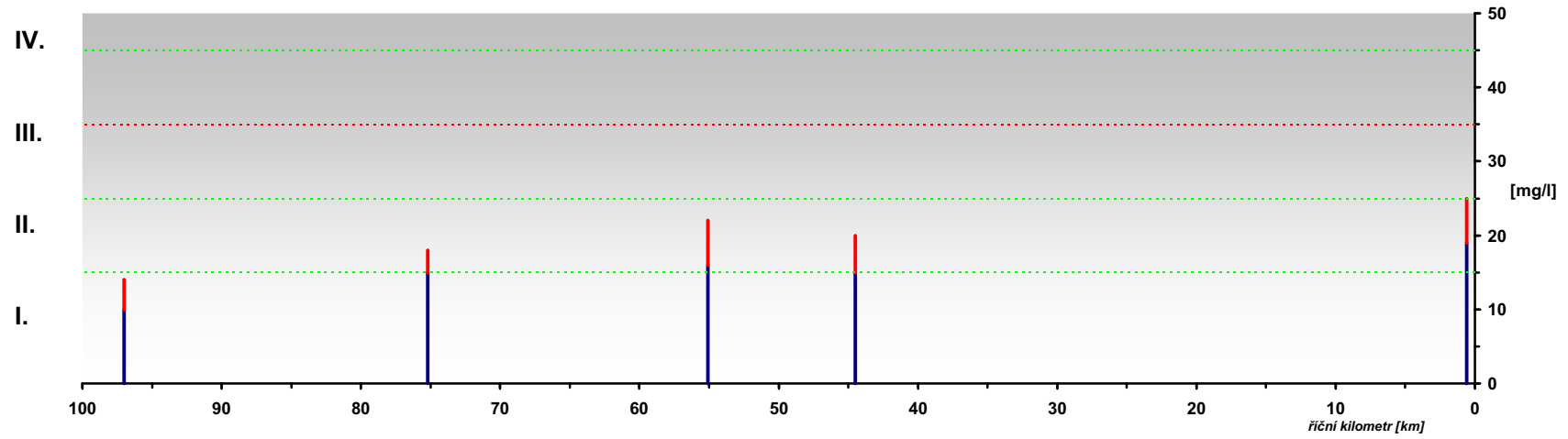
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.12



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|----------------|-------|
| 1 | Hvozdnice | 4.70 |
| 2 | Lobník | 46.90 |
| 3 | Bílčický potok | 52.74 |
| 4 | Rázovský potok | 61.04 |
| 5 | Černý potok | 65.00 |
| 6 | Kočovský potok | 69.40 |
| 7 | Lomnický potok | 70.67 |
| 8 | Podolský potok | 80.43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7.50 |
| 2 | Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11.18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27.60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77.15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75.00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85.89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89.46 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45.03 |
| 2 | Slezská Harta | 55.83 |

Legenda

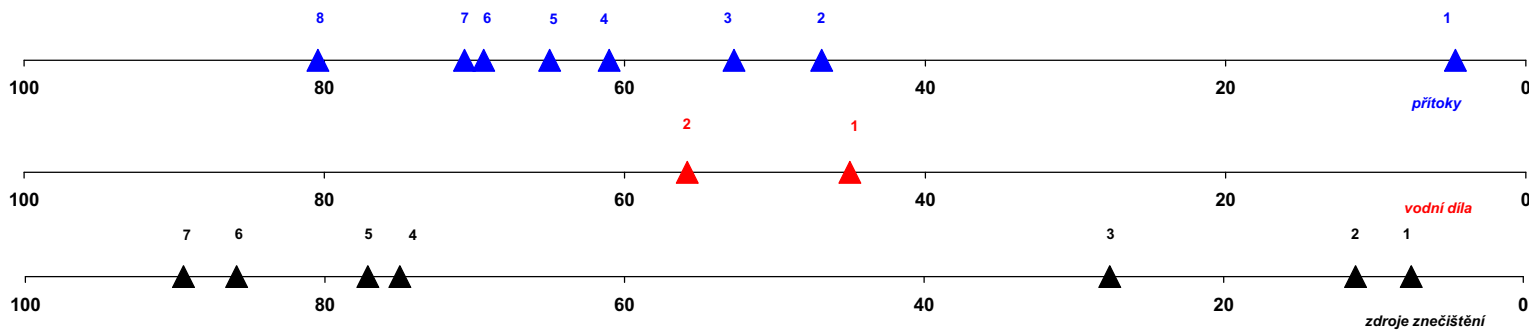
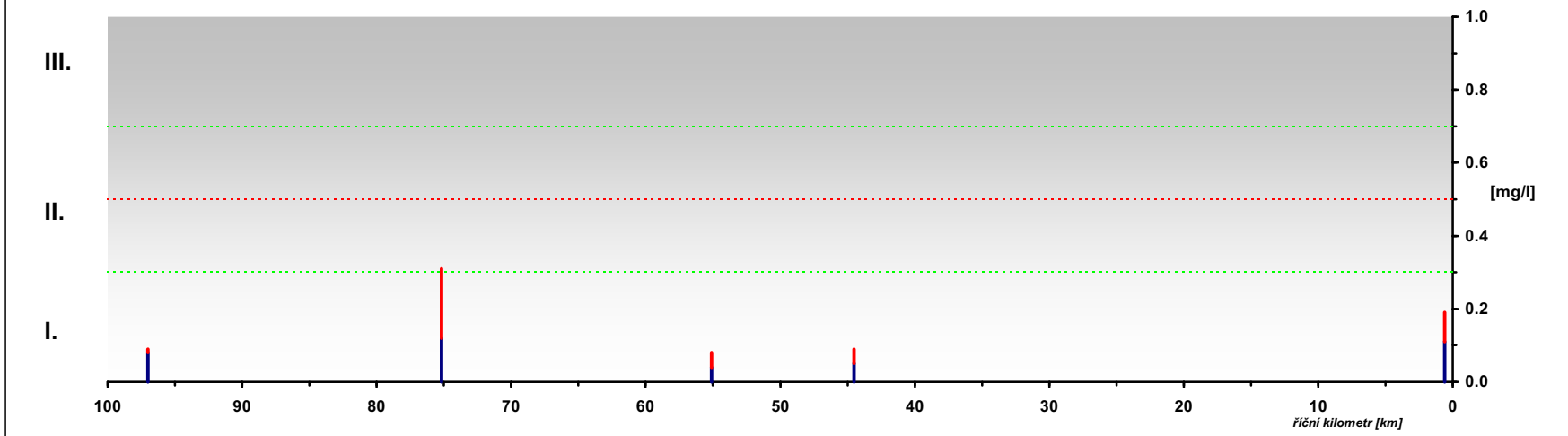
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.13



Přítoky:

| | ř.km |
|------------------|-------|
| 1 Hvozdnice | 4.70 |
| 2 Lobník | 46.90 |
| 3 Bílčický potok | 52.74 |
| 4 Rázovský potok | 61.04 |
| 5 Černý potok | 65.00 |
| 6 Kočovský potok | 69.40 |
| 7 Lomnický potok | 70.67 |
| 8 Podolský potok | 80.43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|---------------------------------------|-------|
| 1 Brano Hradec nad Moravicí | 7.50 |
| 2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11.18 |
| 3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27.60 |
| 4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77.15 |
| 5 AL INVEST - Břidličná | 75.00 |
| 6 OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85.89 |
| 7 OÚ Malá Morávka - ČOV | 89.46 |

Vodní díla:

| | ř.km |
|-----------------|-------|
| 1 Kružberk | 45.03 |
| 2 Slezská Harta | 55.83 |

Legenda

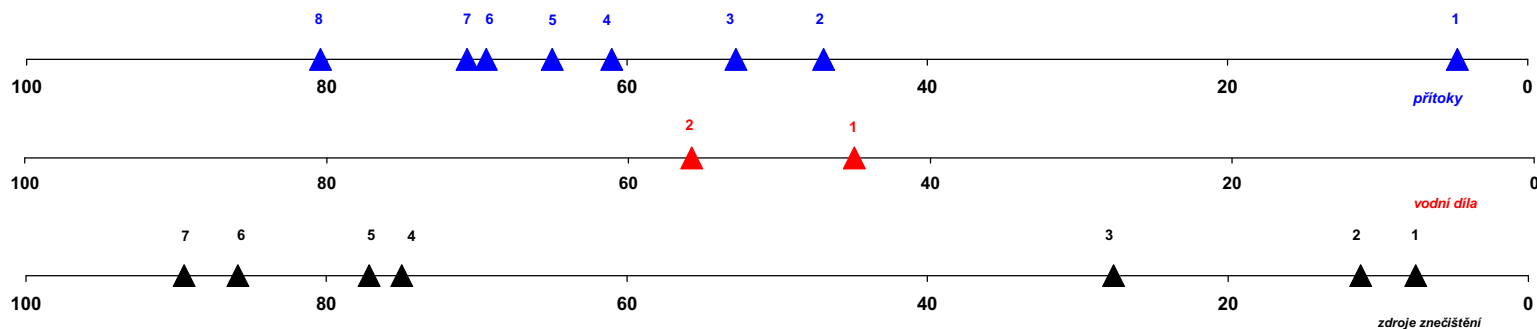
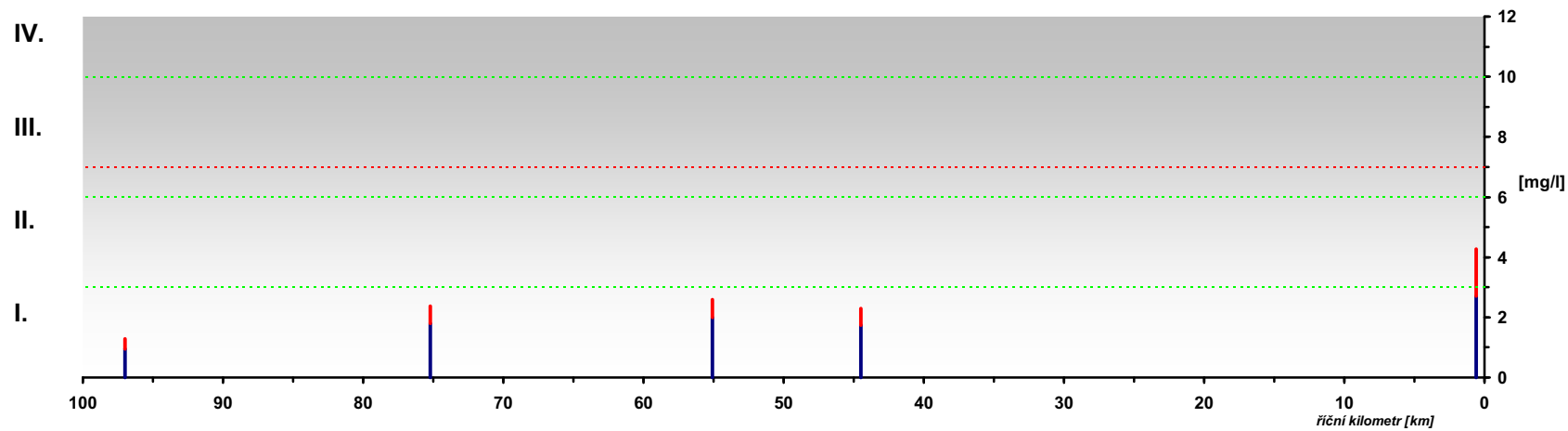
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃ (mg/l)**

období: **2006-2007**

Graf č.14



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|----------------|-------|
| 1 | Hvozdnice | 4.70 |
| 2 | Lobník | 46.90 |
| 3 | Bílčický potok | 52.74 |
| 4 | Rázovský potok | 61.04 |
| 5 | Černý potok | 65.00 |
| 6 | Kočovský potok | 69.40 |
| 7 | Lomnický potok | 70.67 |
| 8 | Podolský potok | 80.43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7.50 |
| 2 | Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11.18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27.60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77.15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75.00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85.89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89.46 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45.03 |
| 2 | Slezská Harta | 55.83 |

Legenda

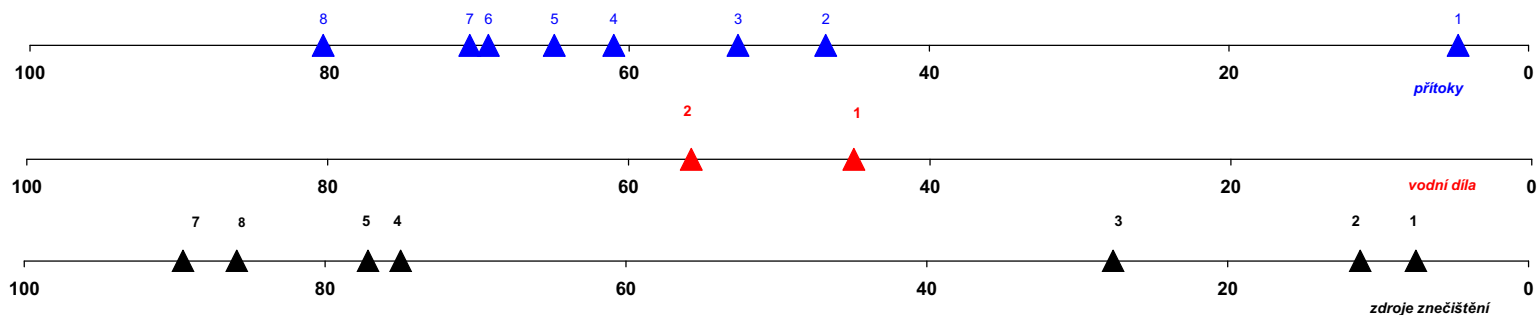
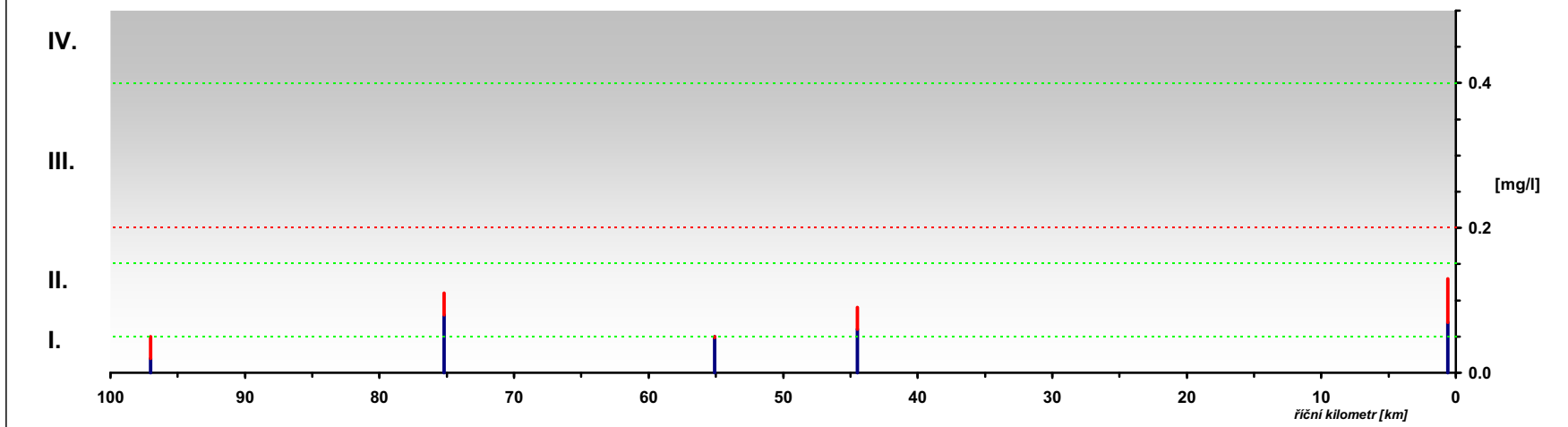
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.15



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|----------------|-------|
| 1 | Hvozdnice | 4.70 |
| 2 | Lobník | 46.90 |
| 3 | Bílčický potok | 52.74 |
| 4 | Rázovský potok | 61.04 |
| 5 | Černý potok | 65.00 |
| 6 | Kočovský potok | 69.40 |
| 7 | Lomnický potok | 70.67 |
| 8 | Podolský potok | 80.43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7.50 |
| 2 | Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11.18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27.60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77.15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75.00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85.89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89.46 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45.03 |
| 2 | Slezská Harta | 55.83 |

Legenda

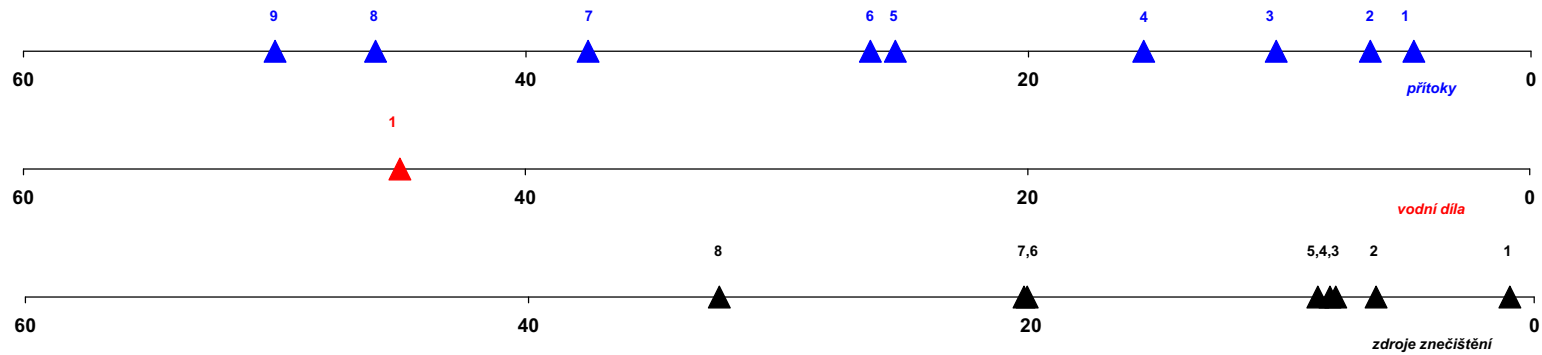
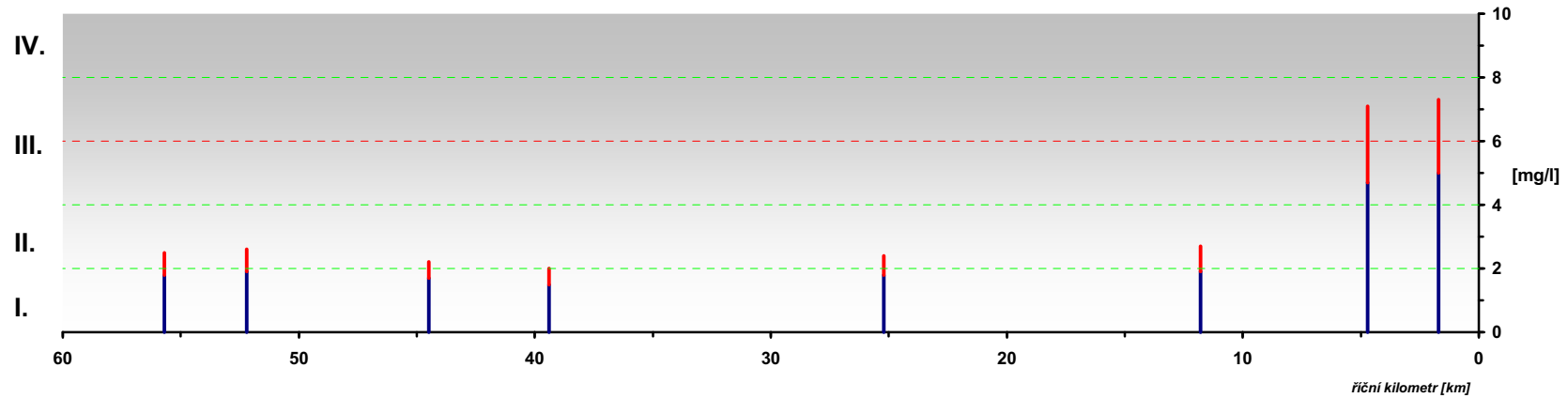
| | |
|--|--|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.16



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4.65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6.40 |
| 3 | Ščučí | 10.13 |
| 4 | Olešná | 15.41 |
| 5 | Morávka | 25.30 |
| 6 | Baštica | 26.30 |
| 7 | Čeladenka | 37.53 |
| 8 | Řečice | 46.00 |
| 9 | Velký potok | 50.00 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0.96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6.30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7.90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8.12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8.60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20.16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20.30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32.40 |

Vodní díla:

| | | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45.00 |
|---|-------|-------|

Legenda

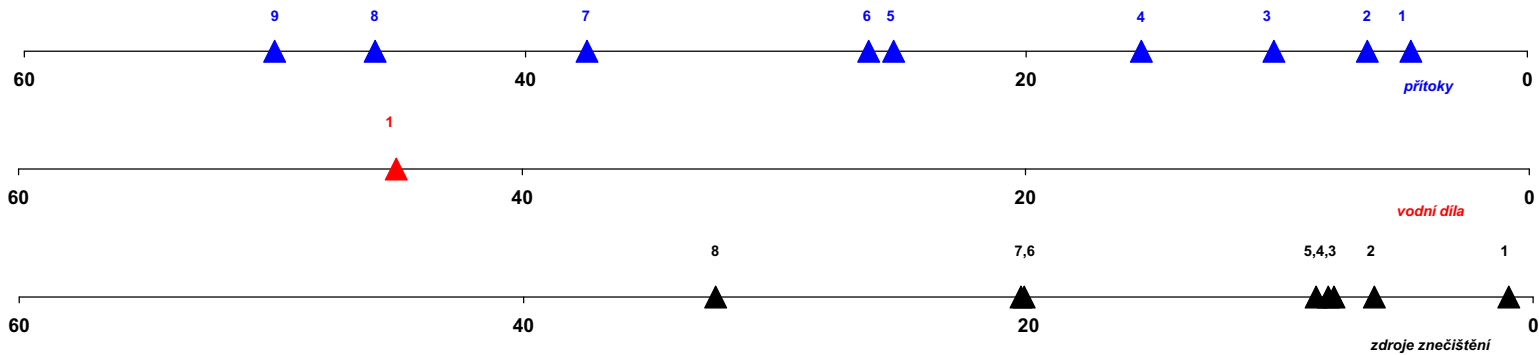
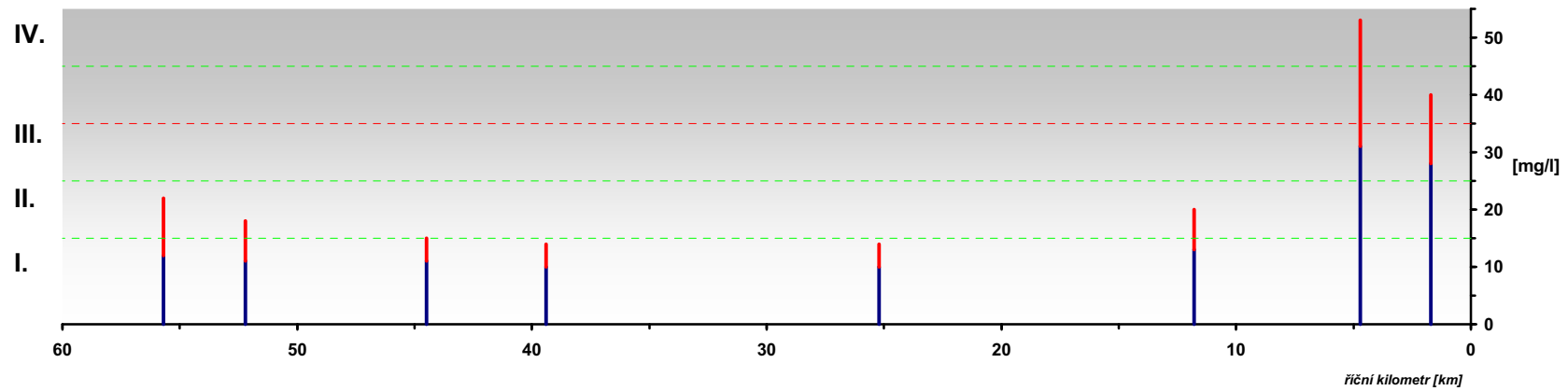
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.17



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4.65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6.40 |
| 3 | Ščučí | 10.13 |
| 4 | Olešná | 15.41 |
| 5 | Morávka | 25.30 |
| 6 | Bašnice | 26.30 |
| 7 | Čeladenka | 37.53 |
| 8 | Řečice | 46.00 |
| 9 | Velký potok | 50.00 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0.96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6.30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7.90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8.12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8.60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20.16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20.30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32.40 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45.00 |

Legenda

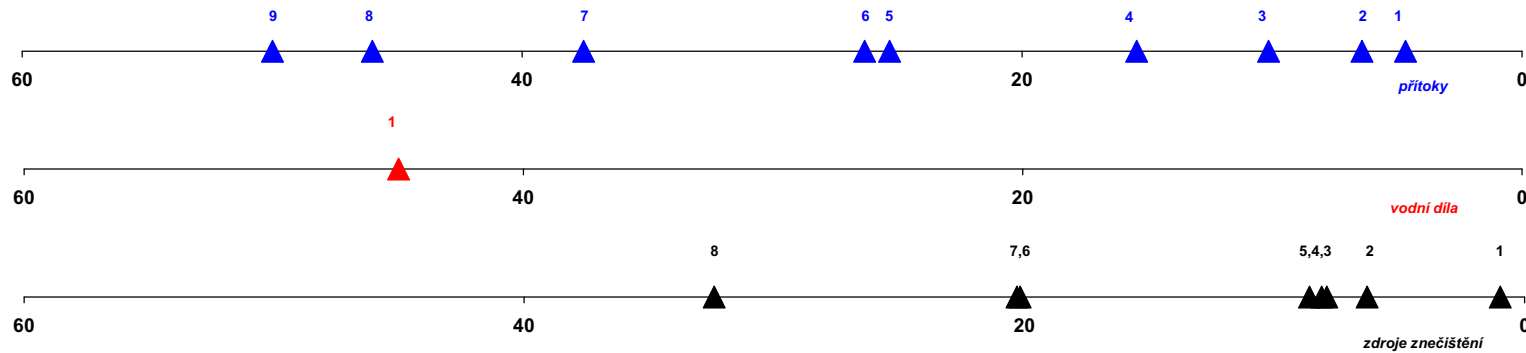
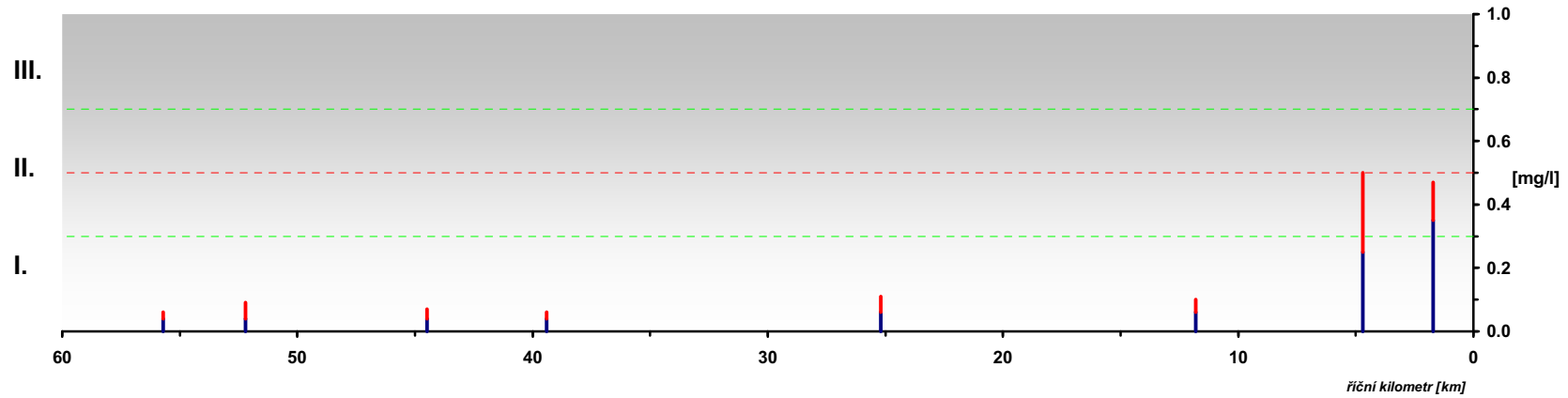
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.18



Přítoky:

| číslo | název | ř.km |
|-------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4.65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6.40 |
| 3 | Ščučí | 10.13 |
| 4 | Olešná | 15.41 |
| 5 | Morávka | 25.30 |
| 6 | Baštica | 26.30 |
| 7 | Čeladenka | 37.53 |
| 8 | Řečice | 46.00 |
| 9 | Velký potok | 50.00 |

Zdroje znečištění:

| číslo | název | ř.km |
|-------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0.96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6.30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7.90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8.12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8.60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20.16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20.30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32.40 |

Vodní díla:

| číslo | název | ř.km |
|-------|-------|-------|
| 1 | Šance | 45.00 |

Legenda

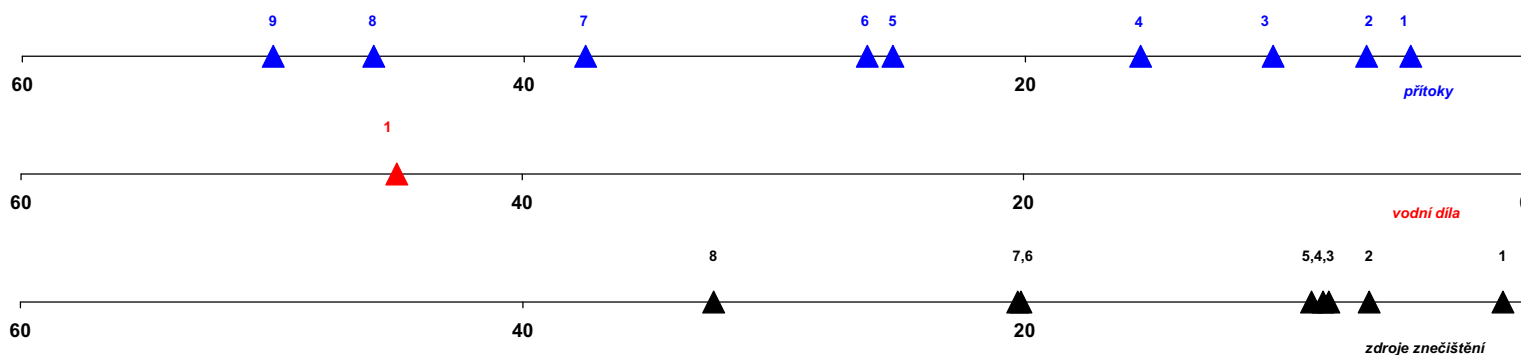
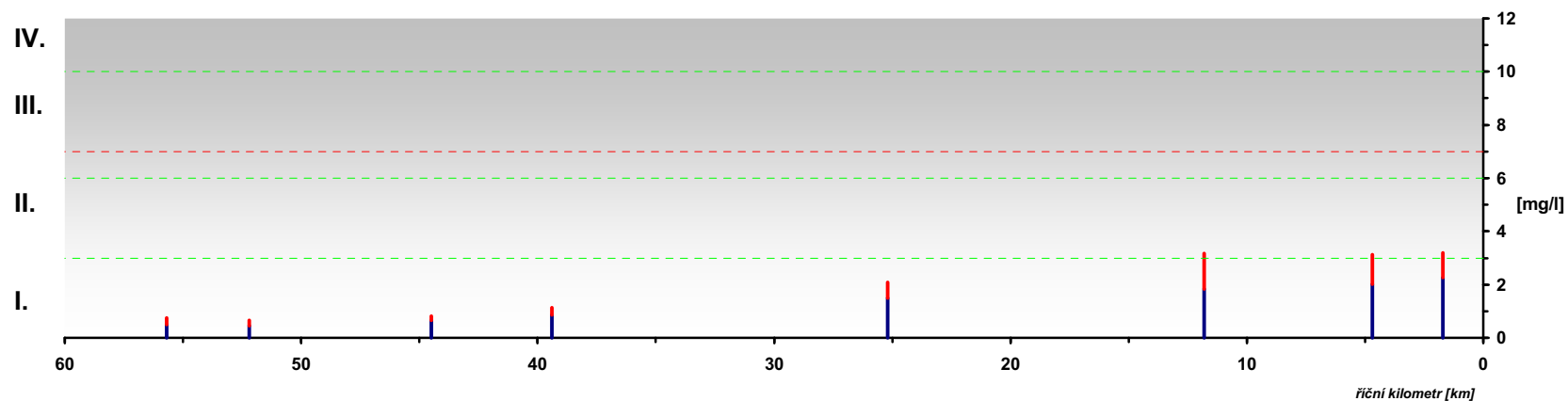
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NO_3$ (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.19



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4.65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6.40 |
| 3 | Ščučí | 10.13 |
| 4 | Olešná | 15.41 |
| 5 | Morávka | 25.30 |
| 6 | Baštica | 26.30 |
| 7 | Čeladenka | 37.53 |
| 8 | Řečice | 46.00 |
| 9 | Velký potok | 50.00 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0.96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6.30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7.90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8.12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8.60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20.16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20.30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32.40 |

Vodní díla:

| | | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45.00 |
|---|-------|-------|

Legenda

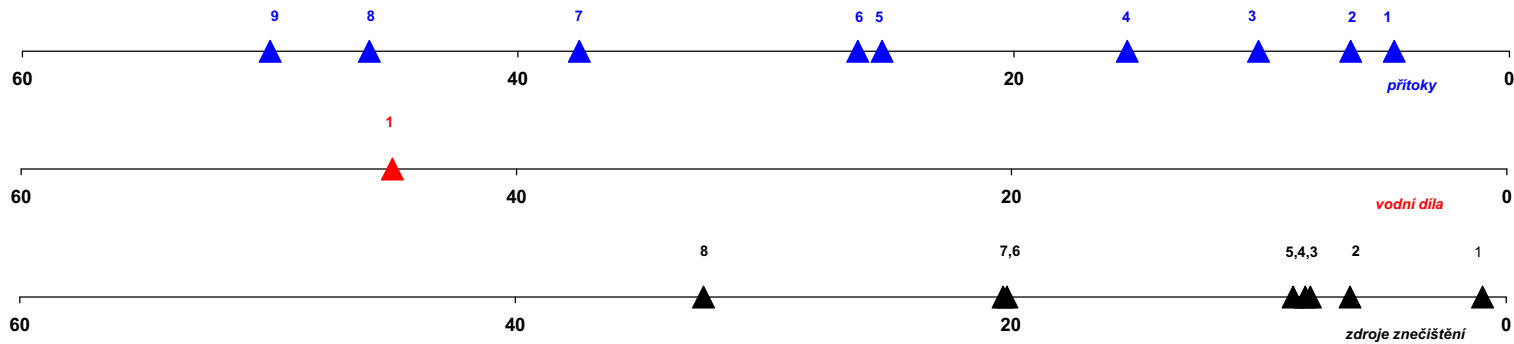
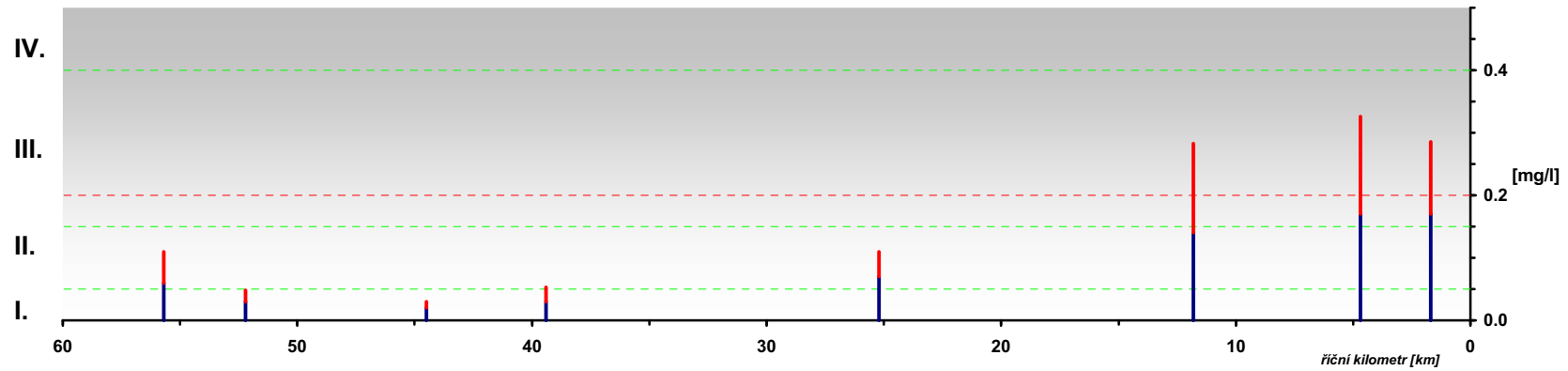
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.20



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4.65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6.40 |
| 3 | Ščučí | 10.13 |
| 4 | Olešná | 15.41 |
| 5 | Morávka | 25.30 |
| 6 | Baštica | 26.30 |
| 7 | Čeladenka | 37.53 |
| 8 | Řečice | 46.00 |
| 9 | Velký potok | 50.00 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0.96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6.30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7.90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8.12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8.60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20.16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20.30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32.40 |

Vodní díla:

| | | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45.00 |
|---|-------|-------|

Legenda

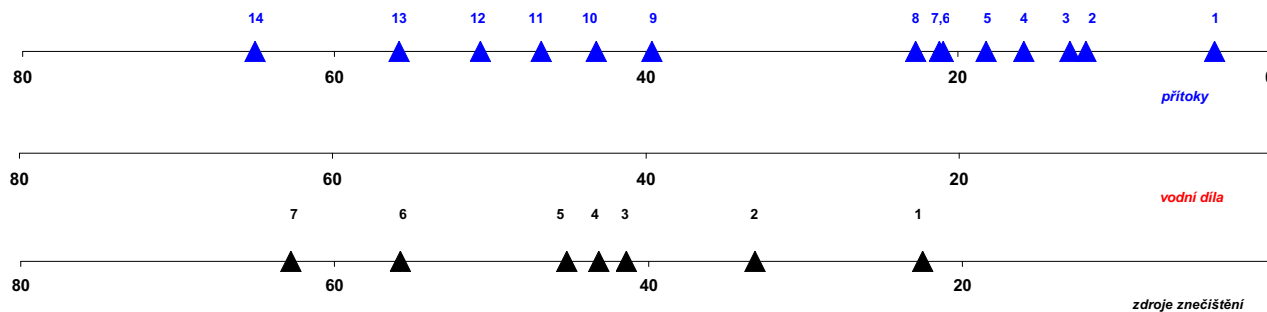
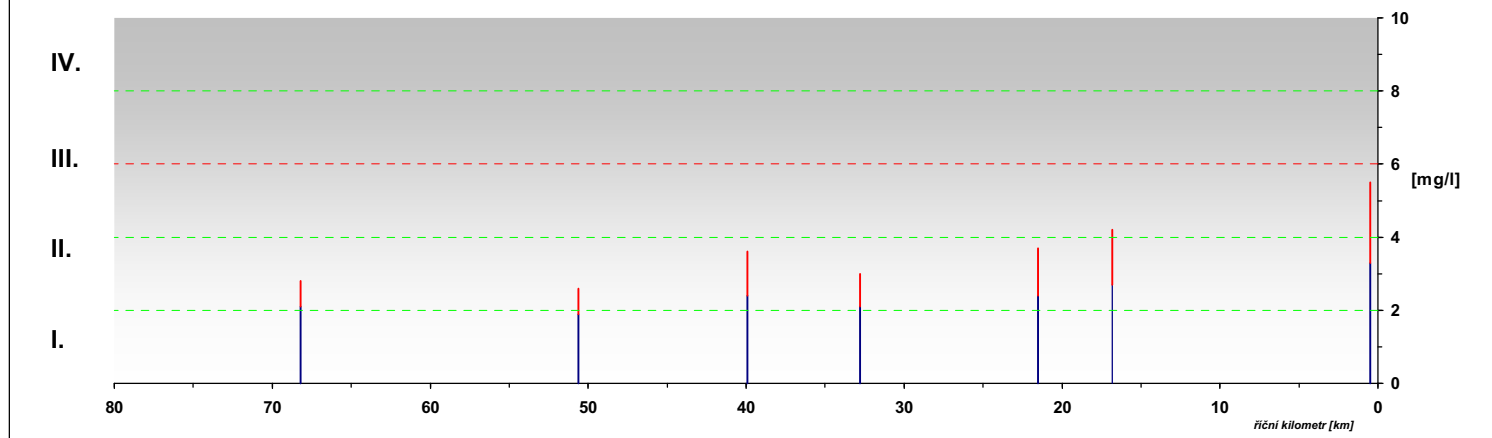
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.21



| Přítoky: | ř. km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3.54 |
| 2 Dětmarovická mlýnka | 11.80 |
| 3 Petrůvka | 12.80 |
| 4 Karvinský potok | 15.75 |
| 5 Železárenský potok | 18.21 |
| 6 Stonávka | 20.95 |
| 7 Fryštátský potok | 21.20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22.71 |
| 9 Ropičanka | 39.65 |
| 10 Staviska | 43.20 |
| 11 Tyra | 46.75 |
| 12 Vendryňka | 50.64 |
| 13 Hlučová | 55.85 |
| 14 Lomná | 65.10 |

| Zdroje znečištění: | ř. km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22.50 |
| 2 SmVak - ČOV Český Těšín | 33.20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41.40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43.17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45.20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55.80 |
| 7 SmVak - ČOV Jablunkov | 62.80 |

Vodní díla: ř. km

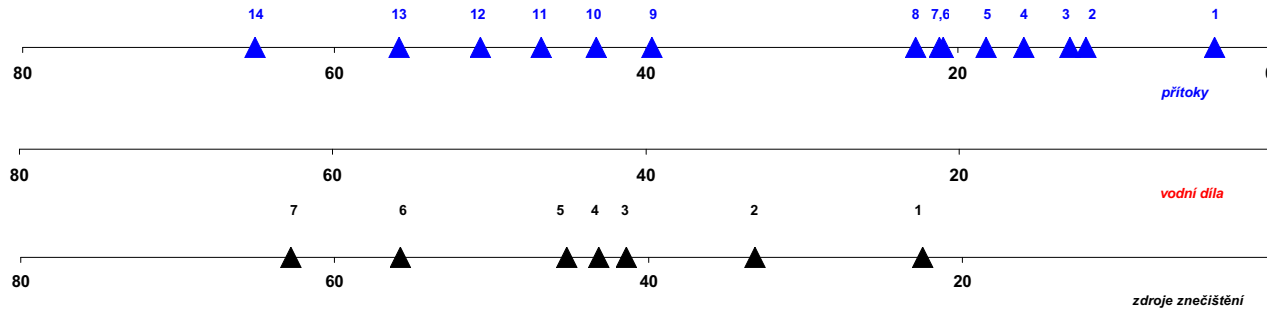
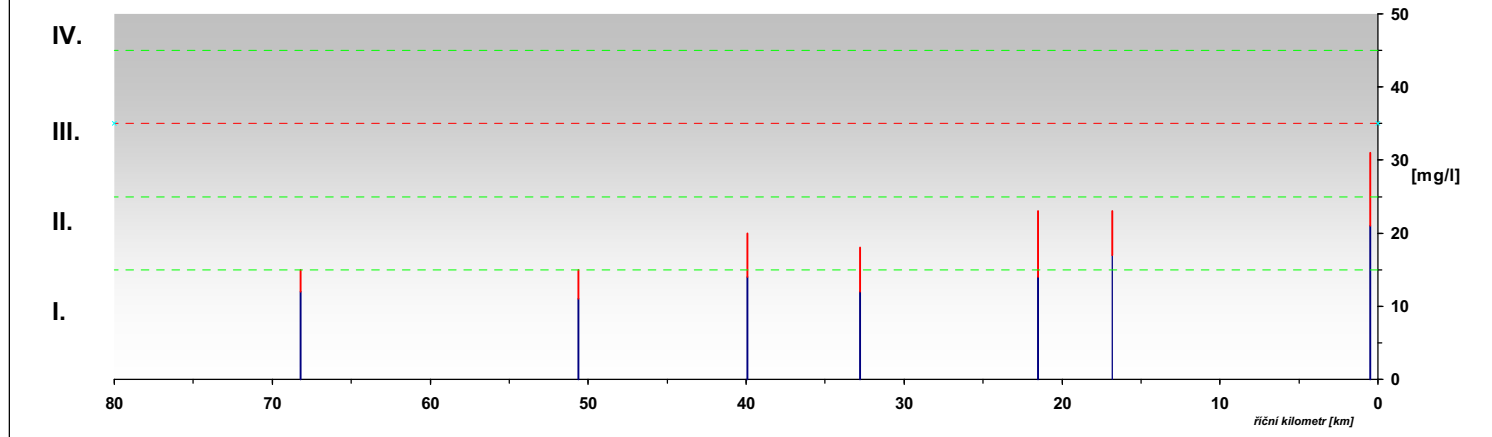
| Legenda | |
|---------|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | limisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{cr}** (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.22



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------------|-------|
| 1 | Lutyňka | 3.54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11.80 |
| 3 | Petrůvka | 12.80 |
| 4 | Karvinský potok | 15.75 |
| 5 | Železárenský potok | 18.21 |
| 6 | Stonávka | 20.95 |
| 7 | Fryšátský potok | 21.20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22.71 |
| 9 | Ropičanka | 39.65 |
| 10 | Staviska | 43.20 |
| 11 | Tyra | 46.75 |
| 12 | Vendryňka | 50.64 |
| 13 | Hlučová | 55.85 |
| 14 | Lomná | 65.10 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|----------------------------|-------|
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22.50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33.20 |
| 3 | SmVaK - ČOV Třinec | 41.40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43.17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45.20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55.80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62.80 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

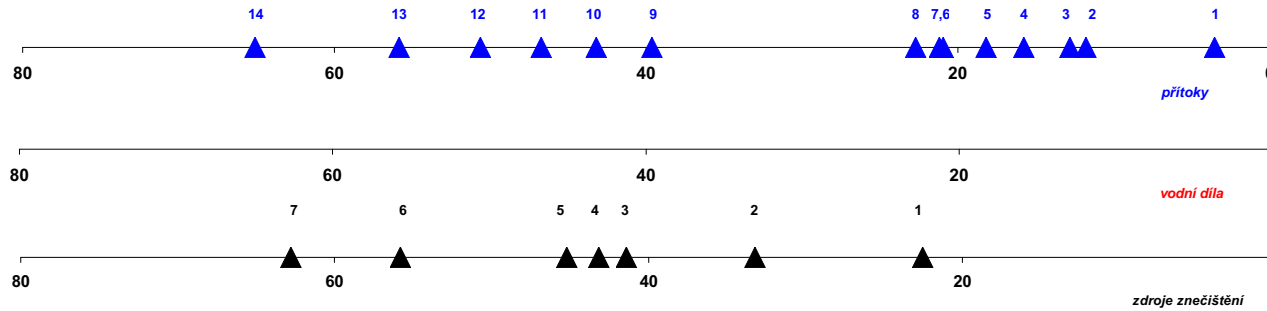
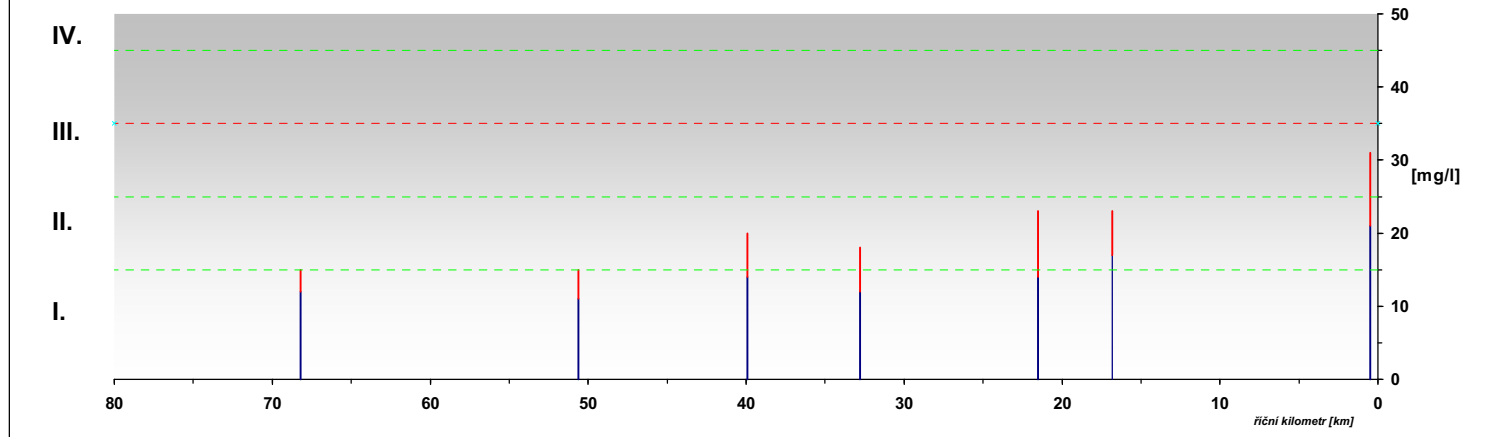
| | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | limisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{cr}** (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.22



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------------|-------|
| 1 | Lutyňka | 3.54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11.80 |
| 3 | Petrůvka | 12.80 |
| 4 | Karvinský potok | 15.75 |
| 5 | Železárenský potok | 18.21 |
| 6 | Stonávka | 20.95 |
| 7 | Fryštský potok | 21.20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22.71 |
| 9 | Ropičanka | 39.65 |
| 10 | Staviska | 43.20 |
| 11 | Tyra | 46.75 |
| 12 | Vendryňka | 50.64 |
| 13 | Hlučová | 55.85 |
| 14 | Lomná | 65.10 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|----------------------------|-------|
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22.50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33.20 |
| 3 | SmVaK - ČOV Třinec | 41.40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43.17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45.20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55.80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62.80 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

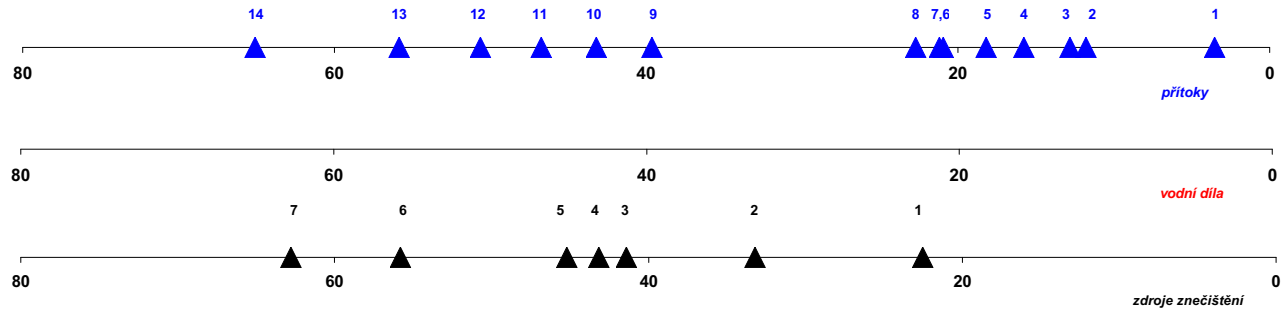
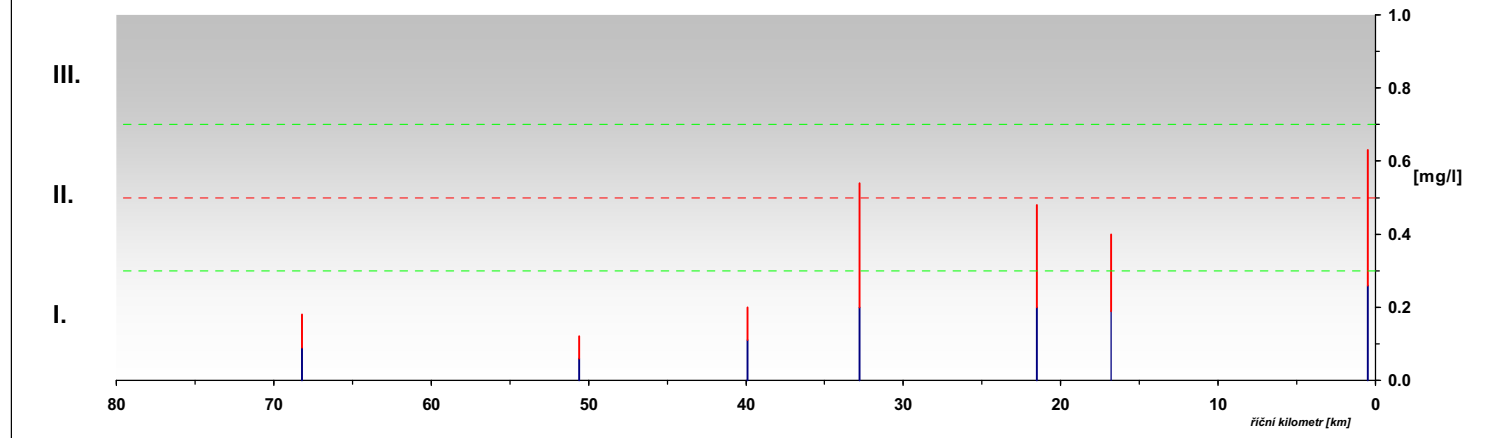
| | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | limisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb. |

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NH_4$ (mg/l)**

období: **2006-2007**

Graf č.23



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------------|-------|
| 1 | Lutyňka | 3.54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11.80 |
| 3 | Petrůvka | 12.80 |
| 4 | Karvinský potok | 15.75 |
| 5 | Železárenský potok | 18.21 |
| 6 | Stonávka | 20.95 |
| 7 | Fryštátský potok | 21.20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22.71 |
| 9 | Ropičanka | 39.65 |
| 10 | Staviska | 43.20 |
| 11 | Tyra | 46.75 |
| 12 | Vendryňka | 50.64 |
| 13 | Hlučová | 55.85 |
| 14 | Lomná | 65.10 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|----------------------------|-------|
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22.50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33.20 |
| 3 | SmVak - ČOV Třinec | 41.40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43.17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45.20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55.80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62.80 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

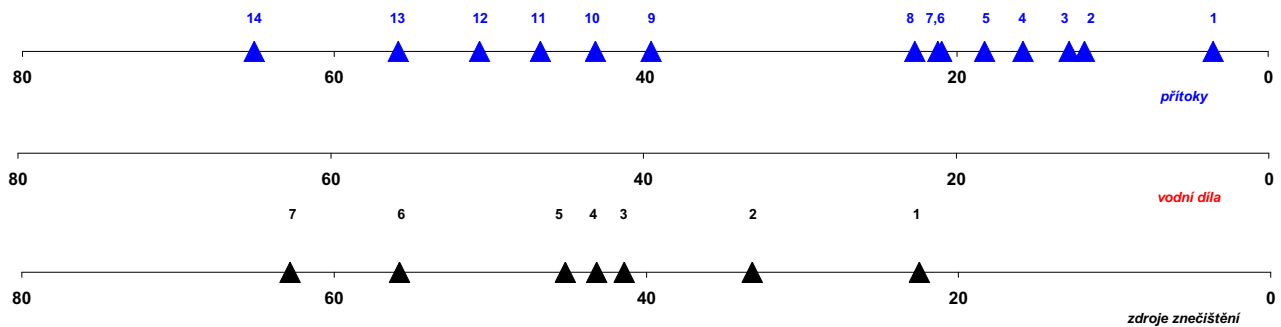
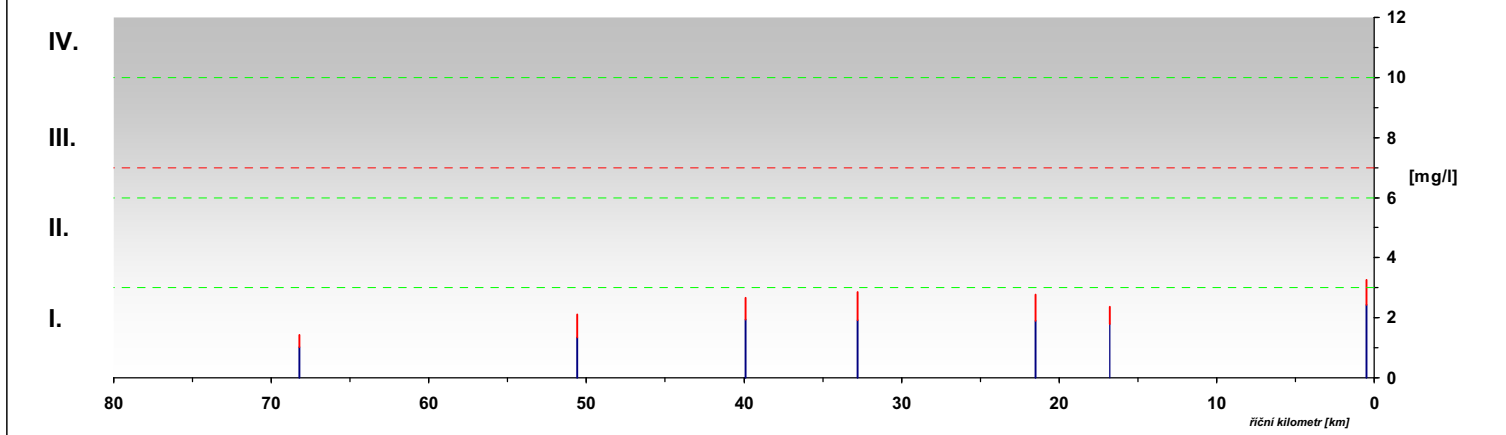
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$** (mg/l)

období: **2006-2007**

Graf č.24



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------------|-------|
| 1 | Lutyňka | 3.54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11.80 |
| 3 | Petrůvka | 12.80 |
| 4 | Karvinský potok | 15.75 |
| 5 | Železárenský potok | 18.21 |
| 6 | Stonávka | 20.95 |
| 7 | Fryštátský potok | 21.20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22.71 |
| 9 | Ropičanka | 39.65 |
| 10 | Staviska | 43.20 |
| 11 | Tyra | 46.75 |
| 12 | Vendryňka | 50.64 |
| 13 | Hlučová | 55.85 |
| 14 | Lomná | 65.10 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|----------------------------|-------|
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22.50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33.20 |
| 3 | SmVak - ČOV Třinec | 41.40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43.17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45.20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55.80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62.80 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

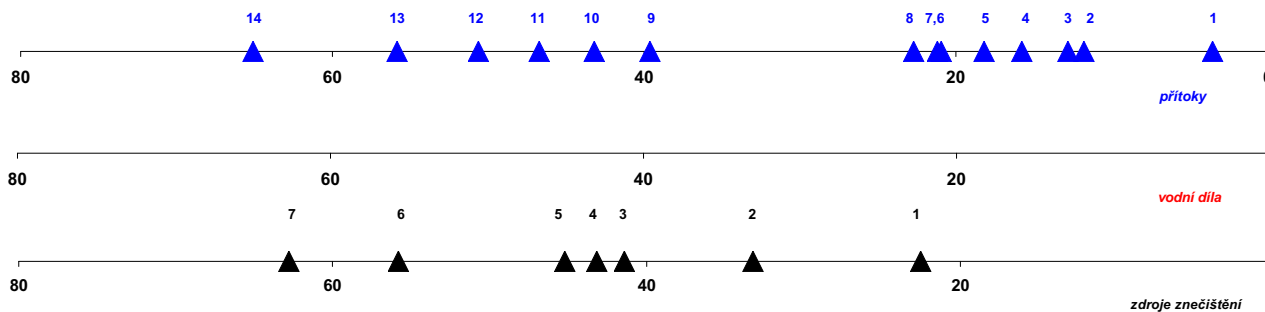
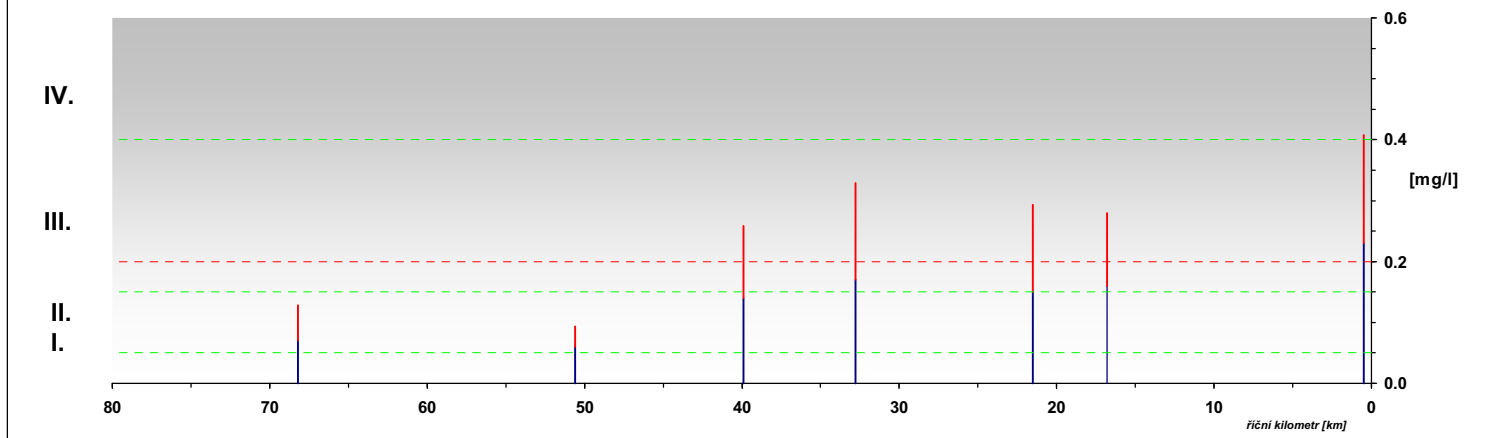
- Charakteristická hodnota Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2006-2007

Graf č.25



| Přítoky: | ř.km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3.54 |
| 2 Dětmarovická mlýnka | 11.80 |
| 3 Petrůvka | 12.80 |
| 4 Karvinský potok | 15.75 |
| 5 Železárenský potok | 18.21 |
| 6 Stonávka | 20.95 |
| 7 Fryšátský potok | 21.20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22.71 |
| 9 Ropičanka | 39.65 |
| 10 Staviska | 43.20 |
| 11 Tyra | 46.75 |
| 12 Vendryňka | 50.64 |
| 13 Hlučová | 55.85 |
| 14 Lomná | 65.10 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22.50 |
| 2 SmVak - ČOV Český Těšín | 33.20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41.40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43.17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45.20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55.80 |
| 7 SmVak - ČOV Jablunkov | 62.80 |

Vodní díla: ř.km

Legenda

- Charakteristická hodnota Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.