



*Povodí Odry*  
*státní podnik*

*Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry*

---

## **ZPRÁVA**

### **O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V OBLASTI POVODÍ ODRY ZA OBDOBÍ 2005-2006**

*Povodí Odry, státní podnik, odbor vodohospodářských koncepcí a informací*

*Ostrava, září 2007*



## OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Srážkové a odtokové poměry v dílčích povodích.....	8
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	9
<u>2.1. ODRA</u> .....	10
2.1.1. Jičínka.....	10
2.1.2. Lubina.....	11
<u>2.2. OPAVA</u> .....	11
2.2.1. Opavice.....	12
2.2.2. Moravice.....	12
2.2.2.1. Podolský potok.....	13
2.2.2.2. Černý potok.....	13
2.2.2.3. Hvozdnice.....	13
<u>2.3. OSTRAVICE</u> .....	14
2.3.1. Olešná.....	15
2.3.2. Lučina.....	15
<u>2.4. OLŠE</u> .....	16
2.4.1. Stonávka.....	17
<u>2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY</u> .....	17
2.5.1. Bělá.....	17
2.5.2. Zlatý potok .....	18
3. Závěr.....	19
4. Seznam použitých podkladů.....	21

Přílohy

**Seznam tabulek :**

- Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- 
- Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221
- Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s ČSN 75 7221
- Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s ČSN 75 7221
- Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s ČSN 75 7221
- Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s ČSN 75 7221
- Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221
- 
- Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.61/2003 Sb.
- Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

**Seznam grafů:**

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P<sub>c</sub>

**Seznam použitých zkratk a symbolů:**

CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH <sub>4</sub>	dusík amoniakální
N-NO <sub>3</sub>	dusík dusičnanový
P <sub>c</sub>	fosfor celkový
PCB	polychlorované bifenyly
PAU	polyaromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž

## Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivé oblasti povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Oblast povodí Odry je vymezena vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o *oblastech povodí* a v této oblasti působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o *povodích*, základní listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2005 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km<sup>2</sup>, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 1359 km vodních toků (z toho více než 80 % činí významné vodní toky), 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 60 pevných jezů a 14 malých vodních elektráren.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2006 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o *obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci* (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe *pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí* čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod
- e) hodnocení jakosti podzemních vod.

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2006 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2006 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v oblasti povodí Odry za rok 2006“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry za období 2005-2006“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),



- „Zprávu o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v oblasti povodí Odry za rok 2006“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry za rok 2006 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu. Tato skutečnost je dána tím, že nebyly předány všechny požadované výstupy hydrologické bilance za rok 2006, potřebné pro sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry podle ustanovení § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci.

Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry za období 2005 - 2006 se člení na textovou a tabelární část. Textová část obsahuje hodnocení jakosti vody ve sledovaných profilech významných vodních toků včetně případných komentářů k ovlivnění jakosti porovnání s mezními hodnotami podle platné legislativy. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy hodnocení - přehledy, vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů včetně celkového souhrnu a je doplněna grafy podélných profilů.

Výstupy vodohospodářské bilance oblasti povodí Odry za rok 2006 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit na:

- odběry vod povrchových
- odběry vod podzemních
- vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech vypouštěných vod a počtu uživatelů v oblasti povodí Odry v roce 2006 je patrný z následující tabulky:

#### Vypouštění vod

	Vypouštěné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	121 924.7	319
Zemědělství (bez rybářství)	-	0
Energetika	2 309.2	1
Průmysl	79 753.8	101
Ostatní	1 589.6	50
<b>Celkem</b>	<b>205 577.3</b>	<b>471</b>

## 1. Srážkové a odtokové poměry v dílčích povodích

### Srážkové poměry

V roce 2006 bylo území v povodí řeky Odry srážkově normální (100 % srážkového normálu). Na území spadlo průměrně 809 mm srážek.

Srážkově silně nadnormální byly měsíce duben (162 % normálu) a srpen (186 %). Srážkově podnormální byl měsíc září (44 %) a silně podnormální (29 % normálu) byl měsíc červenec. Nejvíce srážek v roce 2006 spadlo v srpnu (170,6 mm) a nejméně v říjnu (21,3 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek v povodí byl zaznamenán 8. srpna 2006 v Tyře (109,5 mm).

### Teplotní poměry

V roce 2006 bylo území v povodí řeky Odry teplotně nadnormální (teplejší o 0,9°C než teplotní normál). Průměrná roční teplota vzduchu byla 8,1 °C.

Teplotně nadnormální byl měsíc červen (+1,5°C oproti teplotnímu normálu). Teplotně silně nadnormální byly měsíce září (+2,5°C), říjen (+2,4°C) a prosinec (+4,1°C). Teplotně mimořádně nadnormální byly měsíce červenec (+4,4°C) a listopad (+3,3°C). Teplotně podnormální byly měsíce leden (-3,7°C), únor (-2,1°C), březen (-2,6°C) a srpen (-0,8°C). Teplotně normální byly měsíce duben a květen.

Nejteplejší byl měsíc červenec (21,1 °C) a nejchladnější byl měsíc leden (-6,6°C).

Nejnižší teplota vzduchu v povodí řeky Odry v roce 2006 byla zaznamenána na Lučině dne 24. ledna 2006 (-29,1°C). Nejvyšší teplota vzduchu byla zaznamenána v Karvině (36°C) dne 21. července 2006.

### Odtokové poměry

Za kalendářní rok 2006 oteklo z povodí Odry ležícího na Moravě a ve Slezsku 1 510 mil. m<sup>3</sup>.

Z hlediska vodnosti toků lze rok 2006 charakterizovat jako podprůměrný až nadprůměrný. Ve srovnání s dlouhodobými průměry (Qa) za období 1931-1980 dosáhla řeka Opava v Krnově 88 % Qa, Opava v Opavě 97 % Qa, Opava v Děhylově 90 % Qa, Opavice v Krnově 97 % Qa, Moravice v Brance 77 % Qa, Ostravice ve Sviadnově 86 % Qa, Ostravice v Ostravě 95 % Qa, Olše v Českém Těšíně 123 % Qa, Olše ve Věřňovicích 124 % Qa, Lubina v Petřvaldě 145 % Qa, Odra ve Svinově 107 % Qa a Odra v Bohumíně 99 % Qa.

Rozložení odtoku bylo během roku nerovnoměrné. K odtokově nejbohatším měsícům patřily duben a březen, naopak nejsuššími byly říjen a červenec. Minimální průtoky se v roce 2006 vyskytly na řece Opavě i Opavici v Krnově, Ostravici ve Sviadnově i Ostravě a Olši v Českém Těšíně na úrovni 364denních vod. Úrovně 355denních vod bylo dosaženo na Opavě v Opavě, Moravici v Brance, Olši ve Věřňovicích a Odře ve Svinově i Bohumíně. Průtok na úrovni Q330d byl zaznamenán na Opavě v Děhylově a Lubině v Petřvaldě.

Vlivem srážek, které i ve vyšších polohách přecházely v deštivé a s tím spojené tání sněhu, došlo na přelomu března a dubna k nejvýznamnější povodňové situaci v povodí Odry. 3. SPA byl dosažen na Odře v Odrách i Svinově, Opavě v Děhylově a Olši ve Věřňovicích. 2. SPA byl naměřen na Opavě v Opavě, Odře v Bohumíně a Olši v Českém Těšíně a 1. SPA na Opavě v Karlovicích i Krnově, Opavici v Krnově, Ostravici ve Sviadnově, Olši v Jablunkově a Lubině v Petřvaldě. Další, ale již méně významné povodně, kdy byly dosaženy 1. SPA, se vyskytly v květnu na Odře (Svinov) a Opavě (Karlovice, Opava, Děhylov), v červnu na Opavě (Karlovice), v srpnu na Opavě (Karlovice), Ostravici (Sviadnov) a Olši (Jablunkov) a v listopadu na Olši (Jablunkov).

## 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – Odru a dalších 15 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody byla hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“ za období let 2005 – 2006. Podle míry znečištění se tekoucí povrchové vody zařazují do 5 tříd jakosti :

- I. - neznečištěná voda
- II. - mírně znečištěná voda
- III. - znečištěná voda
- IV. - silně znečištěná voda
- V. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty  $c_{90}$  ukazatelů jakosti vody vypočtené z naměřených hodnot v profilech sledování jakosti povrchových vod byly porovnány jednak s mezními hodnotami výše uvedené ČSN, jednak s imisními limity pro povrchové vody stanovenými Nařízením vlády č.61/2003 Sb. Výstupy hodnocení jakosti vod podle Metodického pokynu MZe, tj. vypočtený aritmetický průměr min., aritmetický průměr max. a již zmíněné charakteristické hodnoty  $c_{90}$  min. a  $c_{90}$  max. jsou zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, N-NH<sub>4</sub> a P<sub>C</sub>.

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s citovaným vládním nařízením je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN pak v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají normou stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanoven imisní limit pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků jsou vyhodnoceny rovněž těžké kovy – měď, kadmium, zinek, olovo, rtuť, chrom a nikl, jejich porovnání s ČSN a s imisními limity citovaného vládního nařízení je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly dále vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd dle ČSN a porovnání s limity vl.nařízení uvádějí tab. 4/1– 4/5 a tab. 4/1a - 4/5a. Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou graficky zpracovány jejich podélné profily ve vybraných ukazatelích (graf.č. 1 až 25).

## 2.1. O d r a

Vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen ve 12 profilech. Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře hodnocena převážně III. třídou jakosti jako znečištěná zejména vlivem splaškových odpadních vod, a to v 11 profilech podle BSK<sub>5</sub> a v 10 profilech podle CHSK<sub>Cr</sub>. Lepší jakost vody je jen na horním úseku toku, kde byla zaznamenána II. třída v 1 profilu u BSK<sub>5</sub> i u CHSK<sub>Cr</sub>. Horší IV. třídou je tok hodnocen pouze v 1 profilu podle CHSK<sub>Cr</sub>, zatímco podle BSK<sub>5</sub> není IV. třídou hodnocen žádný profil. Dusíkaté znečištění prezentované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> je hodnoceno v 10 sledovaných profilech II. třídou a ve 2 profilech pak I. jakostní třídou. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> je zařazeno 9 profilů do III. třídy, 1 profil do II. třídy a 2 nejvýše položené profily na toku náleží do nejlepší I. třídy jakosti vody, IV. třídou není hodnocen žádný profil. Hůře je v toku hodnocen obsah fosforu, neboť do IV. třídy spadají dle P<sub>c</sub> 3 profily, 7 profilů je pak zařazeno do III. třídy a 2 profily do II. jakostní třídy. Podle konduktivity je tok zařazen převážně do II. třídy jakosti, a to celkem v 7 profilech, 2 profily na horním úseku toku spadají do I. a 3 nejnižší položené profily do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s Nařízením vlády č.61/2003 Sb. pro povrchové vody jsou imisní limity v toku splněny ve všech 12 profilech pouze u teploty vody a v ukazateli N-NO<sub>3</sub>. V ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> vyhovuje limitu celkem 9 profilů, u BSK<sub>5</sub> jsou to 4, u N-NH<sub>4</sub> 3 profily a v ukazateli P<sub>c</sub> vyhovují 2 profily, pH vody pak vyhovuje limitu v 5-ti profilech.

V závěrném profilu **Odra-Bohumín** byly vyhodnoceny **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle ČSN 75 7221 je chrom klasifikován nejlepší I. jakostní třídou, měď, kadmium, olovo a nikl jsou hodnoceny II. třídou, zbývající zinek a rtuť jsou zařazeny do III. třídy jakosti vody. Imisní limity dle výše uvedeného vládního nařízení splňují všechny sledované kovy s výjimkou Hg.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chloroform, chlorbenzen, PCB, lindan a PAU. První 4 z nich odpovídají I. třídě jakosti dle uvedené ČSN a splňují imisní limit dle citovaného vládního nařízení. Podle obsahu PAU je voda v tomto profilu klasifikována III. třídou jakosti jako silně znečištěná a imisní limit pro povrchové vody není dodržen.

### 2.1.1. Jičínka

Tento tok je jedním z nejvíce znečištěných vodních toků v povodí Odry, byl sledován a vyhodnocen ve 2 profilech. Organické znečištění podle BSK<sub>5</sub> je v obou profilech na úrovni III. třídy, CHSK<sub>Cr</sub> spadá v 1 profilu do II. a v 1 profilu do III. třídy jakosti vody, více je tok zatížen dusíkatým znečištěním a fosforem. Obsah amoniakálního dusíku je klasifikován v 1

profilu III. a v 1 profilu IV. třídou, v ukazateli celkový fosfor je tok v 1 profilu zařazen do III. a v 1 profilu do V. třídy, což zapříčiňuje nedokonalé čištění splaškových vod z přilehlých obcí. V ukazateli N-NO<sub>3</sub> a podle konduktivity se tok řadí v 1 profilu do II. a v 1 profilu do III. jakostní třídy. Imisní limity v toku jsou v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub> a teplota vody dodrženy v obou profilech, ve zbývajících vybraných ukazatelích N-NH<sub>4</sub>, P<sub>c</sub> a pH jsou limity v obou profilech překročeny.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu **Jičínka-Kunín** nejlépe hodnocen nikl - I. třídou, měď a zinek jsou klasifikovány II. jakostní třídou. Vzhledem k velmi nízkým koncentracím dalších kovů - olovo, chrom, zinek a rtuť, které se v již dříve vyhodnocených obdobích pohybovaly na hranici stanovitelnosti, nebyly sledovány. U všech vyhodnocených kovů jsou imisní limity pro povrchové vody dodrženy. Specifické organické látky nejsou v tomto profilu sledovány.

### 2.1.2. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech. Organické znečištění podle BSK<sub>5</sub> je v 1 profilu (výše položeném) na úrovni II.tř. a v 1 profilu (závěrném) na úrovni III. třídy, podle CHSK<sub>Cr</sub> spadá 1 profil do I. a 1 profil do III. třídy jakosti vody. Dusíkaté znečištění představované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub> je hodnoceno v 1 profilu I. třídou, v 1 profilu III. třídou jakosti vody. Podle obsahu fosforu je tok zařazen v 1 profilu do II. a v 1 profilu do IV. jakostní třídy. Právě kvůli vyššího obsahu fosforu ve vodě patří Lubina k těm znečištěnějším tokům v povodí Odry. Z porovnání hodnocených vybraných ukazatelů s imisními limity pro povrchové vody vyplývá, že limity jsou v obou profilech dodrženy u všech vybraných ukazatelů s výjimkou fosforu a amoniakálního dusíku, které jsou v 1 profilu překročeny, pH vody imisnímu limitu nevyhovuje ani v 1 profilu. Specifické organické látky ani těžké kovy nejsou v toku sledovány.

## 2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 7 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je voda klasifikována ve 4 profilech II. a ve 3 profilech III. třídou. Co se týče amoniakálního dusíku, na horním a středním úseku toku je ve 4 profilech jeho obsah velmi nízký a odpovídá I. třídě jakosti, v níže položených 2 profilech pod městem Opava je hodnocen třídou III., neboť se zde projevuje vliv nedokonale čištěných splaškových vod z menších obcí a v 1 profilu (závěrném) je hodnocen lepší II. třídou jakosti vody. Podle obsahu dusičnanového dusíku náleží 4 profily do II. a 3 profily do nejlepší I. jakostní třídy. Nejhorší z vybraných ukazatelů je hodnocen ukazatel P<sub>c</sub>, neboť v 5-ti

profilech je zařazen do III. třídy a jen ve 2 profilech do lepší II. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je ve 4 profilech na úrovni I. jakostní třídy, 3 profily spadají do třídy II. Imisní limity v toku dle nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech jen v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> a N-NO<sub>3</sub>. Limit není dodržen v ukazateli N-NH<sub>4</sub> a pH ve 3 profilech a v případě P<sub>c</sub> v 5-ti profilech.

Ze sledování **těžkých kovů** v závěrném profilu **Opava- Děhylov** vyplývá, že nejhůře II. třídou je hodnocena měď, kadmium, zinek a rtuť, zatímco obsah olova, chromu a niklu odpovídá I. třídě jakosti vody. Všechny uvedené kovy splňují imisní limit pro povrchové vody.

Ze **specifických organických látek** je tok ve svém závěrném profilu nejvíce zatížen obsahem PAU (III. tř.), obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu odpovídá I. jakostní třídě. Imisní limity všech uvedených organických látek jsou v toku dodrženy.

### 2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech. V organickém znečištění podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou oba profily zařazeny do II. třídy jakosti vody, podle BSK<sub>5</sub> náleží 1 profil do II. a 1 do III. třídy. Velmi nízký obsah N-NH<sub>4</sub> řadí tok v obou profilech do nejlepší I. třídy, v ukazateli N-NO<sub>3</sub> jsou oba profily zařazeny do II. a podle konduktivity vody do I. jakostní třídy. Z vybraných ukazatelů je nejhůře klasifikován opět fosfor, podle jehož obsahu jsou oba profily hodnoceny III. třídou. Imisní limity v toku jsou dodrženy v obou profilech ve všech vyhodnocených ukazatelích s výjimkou fosforu a pH, které nejsou dodrženy ani v jednom ze sledovaných profilů.

### 2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk. Jakost vody v tomto toku byla sledována a vyhodnocena celkem v 6 profilech a je poměrně vyrovnaná. Podle organického znečištění vyjádřeného jak ukazatelem BSK<sub>5</sub>, tak i CHSK<sub>Cr</sub> je všech 6 profilů zařazeno do II. třídy jakosti vody. Obsah N-NH<sub>4</sub> je v 5-ti profilech velmi nízký a odpovídá I. třídě jakosti vody, v 1 profilu spadá do třídy II., podle ukazatele N-NO<sub>3</sub> jsou I. třídou klasifikovány 4 profily, další 2 jsou hodnoceny II. třídou jakosti vody. Vlivem vyššího přísunu fosforu zejména menšími přítoky do povodí tohoto toku jsou 2 profily zařazeny do III. třídy jakosti, zbývající 4 profily jsou hodnoceny třídou II. Konduktivita řadí tok do nejlepší I. třídy ve všech 6 profilech.

Při porovnání s imisními limity dle nařízení vlády jsou ve všech 6 profilech dodrženy limity v ukazatelích organického znečištění (BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>) i znečištění dusíkem (N-NH<sub>4</sub>, N-

NO<sub>3</sub>) a v ukazateli teplota vody. Imisnímu limitu pro ukazatel P<sub>c</sub> nevyhovují 2 profily a limitu pH nevyhovují 3 profily na toku.

### 2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně byl sledován v profilu svého ústí. Zatížení toku organickými látkami podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> odpovídá II. třídě jakosti vody, vyšší je jen obsah fosforu, který řadí tento tok do III. třídy. Znečištění dusíkem je nízké, podle ukazatele N-NH<sub>4</sub> je tok klasifikován II. třídou a podle N-NO<sub>3</sub> nejlepší I. třídou jakosti vody. Stejnou I. třídou je tok hodnocen i podle konduktivity. Imisní limity v toku jsou s výjimkou N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

### 2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena ve 2 profilech. Tok je zatížen zejména fosforem, zvláště pod městem Bruntál, což je způsobeno jak komunálními odpadními vodami přímo z Bruntálu, tak i z okolních menších obcí. Voda v toku je proto podle P<sub>c</sub> klasifikována v obou sledovaných profilech IV. třídou jakosti. Organické znečištění podle BSK<sub>5</sub> řadí tok v obou profilech do III. třídy a podle CHSK<sub>Cr</sub> v 1 profilu do II. a v 1 profilu do horší III. třídy jakosti vody. Co se týče znečištění dusíkem, podle N-NH<sub>4</sub> i N-NO<sub>3</sub> spadají oba profily do III. třídy. Tento kvalitativní stav, zejména co se týče biogenních prvků, je s ohledem na níže ležící VN Slezská Harta a vodárenskou nádrž Kružberk nežádoucí. Ke zlepšení by měla přispět již dokončená intenzifikace biologického stupně stávající ČOV v Bruntále doplněná o technologii na chemické odstraňování fosforu. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu, která odpovídá v obou sledovaných profilech II. jakostní třídě.

Imisní limity pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub>, v ukazateli N-NO<sub>3</sub> je limit dodržen jen v 1 profilu. Limity pro ukazatele N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> nejsou dodrženy ani v jednom profilu. Co se týče teploty vody, imisní limit je dodržen v obou profilech, zatímco u pH vyhovuje limitu jen 1 profil.

V závěrném profilu **Černý potok - ústí** byly ze **specifických organických látek** sledovány chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan, zjištěné koncentrace jsou pod mezí stanovitelnosti, tok je tudíž podle nich zařazen do I. jakostní třídy a vyhovuje imisním limitům pro povrchové vody. Těžké kovy v tomto profilu sledovány nebyly.

### 2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrží Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí. Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby a patří k těm

znečištěnějším tokům v povodí. V organickém znečištění podle  $BSK_5$  i podle  $CHSK_{Cr}$  je tento profil hodnocen III. třídou jakosti vody. Do stejné III. třídy tento profil spadá i podle zatížení amoniakálním i dusičnanovým dusíkem, podle obsahu celkového fosforu ve vodě je profil zařazen do horší IV. třídy jakosti. Konduktivita vody je ve sledovaném profilu na úrovni II. jakostní třídy. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy pouze v ukazatelích  $CHSK_{Cr}$ , teplota vody a pH, ve všech ostatních jsou překročeny.

### 2.3. Ostravice

Jakost vody v Ostravici byla vyhodnocena celkem v 10 profilech. Od počátečního profilu nad vodárenskou nádrží Šance až po město Ostravu, tj. na horním a středním úseku, který zahrnuje 8 profilů, je tok v organickém znečištění podle  $BSK_5$  zařazen převážně do II. třídy jakosti vody (7 profilů) 1 profil spadá do nejlepší I. třídy, podle  $CHSK_{Cr}$  je do II. třídy zařazeno 5 profilů a 2 profily spadají do I. jakostní třídy. Na dolním úseku toku Ostravice, tj. od km 8,6 až po ústí do Odry se kvalita vody výrazně zhoršuje, a to zejména vlivem zaústěných odpadních vod z Biocelu Paskov a z ostravských kanalizačních výústí a také vlivem přítoku řeky Lučiny. Proto zbývající 2 sledované profily ležící na tomto úseku Ostravice jsou podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  zařazeny do IV. a III. třídy jakosti vody. Podle obsahu  $N-NH_4$  je tok řazen celkem v 8 profilech nad městem Ostrava do třídy I., v 1 níže ležícím profilu dochází ke zhoršení na II. a v závěrném profilu na III. třídu jakosti vody. Obsah  $P_c$  ve vodě rovněž postupně po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a je hodnocen v 6-ti profilech II. třídou a ve 4 profilech III. třídou jakosti vody. Ve znečištění dusíkem podle ukazatele  $N-NO_3$  tok spadá v 5-ti profilech do I. a v 5 profilech do II. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici je na území ostravské aglomerace silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, a to nejen výše zmíněným Biocelem, ale i vypouštěnými důlními vodami z Vodní jámy Jeremenko, které se projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek v toku, a tudíž i konduktivity vody. Podle konduktivity jsou proto 2 profily v dolním úseku toku hodnoceny nejhorší V. a IV. třídou, zatímco ve výše položených profilech je na úrovni I. třídy (7 profilů) až II. třídy (1 profil).

Imisní limity pro povrchové vody jsou ve všech 10 profilech dodrženy pouze v ukazateli  $N-NO_3$  a teplota vody. Limity pro ukazatele  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$  a  $N-NH_4$  jsou překročeny ve 2 profilech, v ukazateli  $P_c$  je limit překročen ve 4 sledovaných profilech a u pH nevyhovuje limitu 7 profilů.

V závěrném profilu **Ostravice-Ostrava** je ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě nejhůře hodnoceno kadmium, a to III. třídou jakosti vody. Cu, Zn a Hg jsou hodnoceny II. třídou, zbývající Cr, Ni a Pb jsou na úrovni I. jakostní třídy. Zatížení Ostravice těžkými kovy



způsobují staré ekologické zátěže z dříve provozovaných podniků. Imisní limity pro povrchové vody dle nařízení vlády jsou u všech výše zmíněných kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejhorší znečištění v ukazateli PAU, který ho řadí do III. třídy jakosti vody. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je hodnocen shodně I. jakostní třídou. Imisní limity pro povrchové vody jsou u všech uvedených organických látek dodrženy.

### 2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech. Kvalita vody je ovlivněna především vypouštěnými splaškovými vodami z přilehlých obcí. V organickém znečištění vody podle BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> jsou 2 sledované profily zařazeny do II. a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti. Co se týče obsahu amoniakálního dusíku ve vodě, ten kolísá v souvislosti se zaústěním nedokonale čištěných splaškových vod a řadí profily do I., IV. a II. třídy jakosti. Podle obsahu N-NO<sub>3</sub> jsou všechny 3 profily hodnoceny II. třídou, zatímco obsah P<sub>c</sub> je ve všech 3 profilech hodnocen III. jakostní třídou. Konduktivita vody je ve všech profilech na úrovni třídy II. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub> a teplota vody, v ukazateli N-NH<sub>4</sub> nevyhovuje limitu 1 profil, v ukazateli pH nevyhovují limitu 2 profily a v ukazateli P<sub>c</sub> není imisní limit dodržen v žádném ze sledovaných profilů.

### 2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena v 5-ti sledovaných profilech. Postupně po toku se zhoršuje vlivem vypouštěných odpadních vod, po stránce organického znečištění vyjádřeného jako BSK<sub>5</sub> jsou 3 profily hodnoceny II. a 2 profily III. třídou jakosti vody, podle CHSK<sub>Cr</sub> spadá 1 profil do nejlepší I. třídy a 4 profily jsou hodnoceny třídou II. Vzhledem ke zvýšenému obsahu P<sub>c</sub> je tok zařazen do II. třídy jen v 1 profilu, 2 profily na dolním úseku toku jsou klasifikovány III. a 1 pak horší IV. třídou. Znečištění vody amoniakálním dusíkem se postupně po toku zvyšuje a tok je podle tohoto ukazatele hodnocen v 1 (nejvýše položeném) profilu I. třídou, 2 profily jsou zařazeny do II. a 2 profily do horší III. třídy jakosti vody, neboť se tu projevuje již značné zatížení vypouštěnými odpadními vodami jak z komunálních, tak průmyslových zdrojů znečištění. Podle obsahu N-NO<sub>3</sub> jsou 2 profily hodnoceny II. a 3 profily pak III. třídou jakosti vody. Konduktivita vody v souvislosti s postupně narůstající koncentrací rozpuštěných látek řadí tok ve 2 profilech do I. třídy, ve 2 profilech do II. a v 1 profilu (závěrném) do III. třídy jakosti vody. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech

5 profilech u ukazatelů teplota vody,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$  a  $N-NO_3$ , překročeny jsou v ukazateli  $N-NH_4$  ve 2 profilech, v ukazateli  $P_c$  ve 4 profilech a limit pro pH není dodržen v 1 profilu.

## 2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech. Organické znečištění vody vyjádřené jak ukazatelem  $BSK_5$ , tak i  $CHSK_{Cr}$  je po celé délce toku poměrně vyrovnané a ve většině profilů (tj. celkem 4) je hodnoceno III. třídou, jen ve 2 profilech lepší II. třídou jakosti. Díky velmi nízkému obsahu  $N-NO_3$  ve vodě jsou 4 nejvýše situované profily podle tohoto ukazatele zařazeny do nejlepší I. třídy jakosti, 2 profily na dolním úseku toku pak do třídy II. V ukazateli  $N-NH_4$  je situace obdobná, ve 2 nejvýše položených profilech je tok prakticky nezatížen amoniakálním dusíkem a je hodnocen I. jakostní třídou, pod městem Český Těšín však dochází ke zvýšení jeho koncentrace a všechny 4 následné profily jsou zařazeny do II. třídy. Rovněž podle obsahu  $P_c$  ve vodě je nejhorší situace pod městem Český Těšín a v závěrném profilu ústí, tzn. oba profily jsou zařazeny do IV. třídy jakosti vody, 3 profily spadají do III. a 1 (nejvýše situovaný) profil je zařazen do II. jakostní třídy.

Olše je zatížena nejen splaškovými vodami z přilehlých měst a obcí a odpadními vodami průmyslovými, ale významnou měrou rovněž důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek veškerých, voda tudíž vykazuje vysokou konduktivitu zejména v dolním úseku toku. Tento ukazatel tok řadí postupně do I. třídy v 1 nejvýše situovaném profilu, ve 3 následujících profilech pak do II. jakostní třídy a ve 2 profilech na dolním úseku do nejhorší V. třídy jakosti vody. K markantnímu zhoršení na V. třídu dochází vlivem Karvinského potoka, kterým jsou do Olše odváděny slané důlní vody.

Imisní limity v toku jsou splněny ve všech 6 profilech jen v ukazatelích teplota vody,  $BSK_5$  a  $N-NO_3$ , v ukazateli  $CHSK_{Cr}$  není limit dodržen v 1 profilu, u  $N-NH_4$  ve 4 profilech, u ukazatele  $P_c$  nevyhovuje limitu celkem 5 profilů a v ukazateli pH není splněn imisní limit pro povrchové vody v žádném ze sledovaných profilů.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu **Olše- ústí** jsou nejhůře klasifikovány zinek, kadmium a rtuť, a to III. třídou jakosti vody. Měď a nikl jsou zařazeny do II. jakostní třídy, olovo a chrom odpovídají I. třídě jakosti vody. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných těžkých kovech s výjimkou rtuti.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** je tok nejvíce zatížen PAU, které jsou zařazeny do IV. třídy jakosti vody a překračují také imisní limit stanovený nařízením vlády pro povrchové vody. Obsah chlorbenzenu, chloroformu, PCB a lindanu je na úrovni I. třídy jakosti vody a jejich imisní limity v toku jsou dodrženy.

### 2.4.1. Stonávka

Jakost vody v největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 4 profilech. Organické znečištění je poměrně nízké a podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  řadí tok ve všech 4 sledovaných profilech do II. jakostní třídy. Nízký je rovněž obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je tok ve 3 profilech zařazen do I. jakostní třídy, pouze v 1 (nejvýše položeném) profilu je vyšší, pravděpodobně vlivem plošného znečištění, a tudíž zařazen do II. třídy jakosti vody. V ukazateli amoniakální dusík je tok v 1 (nejvýše situovaném) profilu hodnocen třídou I., 2 profily spadají do II. třídy jakosti vody a 1 profil, kde se projevuje vliv vypouštěných městských odpadních vod, je zařazen do třídy III. Konduktivita vody řadí tok ve 2 profilech do II. třídy, 1 profil ( pod VN Tělicko) je zařazen do I. třídy a 1 profil ( závěrný) do III. třídy jakosti vody. Zvýšený obsah fosforu řadí tok ve 2 profilech na horním úseku do II. jakostní třídy a v následujících 2 profilech pak do horší třídy III. Vyšší obsah fosforu a s ním spojené problémy s eutrofizací v nádrži Těricko způsobuje komunální a zemědělské znečištění v jejím okolí. Imisní limity dle vládního nařízení nejsou dodrženy pouze v ukazateli  $P_c$  ve 2 profilech a v ukazatelích  $N-NH_4$  a pH v 1 profilu. Limity  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3^-$  a teploty vody jsou v toku dodrženy ve všech sledovaných profilech.

## 2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

### 2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl vyhodnocen celkem ve 2 sledovaných profilech. Voda v profilu na horním úseku toku je čistá, v závěrném profilu jen mírně znečištěná, přičemž nejhůře hodnoceným ukazatelem je fosfor. Podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  a stejně tak i podle amoniakálního a dusičnanového dusíku je 1 profil zařazen do nejlepší I. jakostní třídy a 1 profil (závěrný) do třídy II. Vzhledem k mírně vyššímu obsahu fosforu je tok v 1 profilu zařazen do II. a 1 profil do III. třídy jakosti. Voda vykazuje v obou profilech velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy. Imisní limit pro povrchové vody není dodržen pouze v ukazateli  $P_c$  v 1 profilu a v ukazateli pH v obou profilech. V ostatních sledovaných ukazatelích jsou imisní limity pro povrchové vody v obou profilech dodrženy.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu **Bělá - Mikulovice** sledovány a vyhodnoceny měď, zinek a nikl. Podle obsahu Zn je tok zařazen do II. třídy jakosti vody a obsah Cu a Ni je na úrovni nejlepší I. jakostní třídy, imisní limity všech uvedených kovů v toku jsou dodrženy. Specifické organické látky v závěrném profilu vzhledem k absenci možných zdrojů znečištění sledovány nebyly.

### 2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor již obsahuje vyšší obsah těžkých kovů, je částečně čištěna a poté bez ředění vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů Jeseník. Tok byl sledován a vyhodnocen ve 2 profilech, přičemž ve výše položeném profilu nad Černým potokem převažuje právě znečištění sírany a kovy nad organickým znečištěním. Podle BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> je tudíž tok zařazen v 1 profilu do nejlepší I. třídy jakosti a v 1 profilu (závěrném) do II. třídy jakosti vody. Obsah N-NO<sub>3</sub> ve vodě je velmi nízký a oba profily jsou tak zařazeny do I. jakostní třídy. Rozdílný je však obsah N-NH<sub>4</sub>, podle něhož je 1 profil zařazen do I. a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti vody. Podle obsahu P<sub>c</sub> ve vodě spadá 1 profil do II. a 1 profil (závěrný) do horší III. třídy jakosti vody. Konduktivita vody v toku je mírně vyšší a řadí oba profily do třídy jakosti II. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy v obou profilech jen v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub> a teplota vody, v ukazatelích P<sub>c</sub> a N-NH<sub>4</sub> jsou limity v 1 profilu překročeny a limit pH není dodržen ani v jednom profilu.

V závěrném profilu **nad státní hranicí** byly vyhodnoceny rovněž sledované těžké kovy, z nichž Cr, Pb a Hg řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah Cu a Ni ve vodě je vyšší a odpovídá II. třídě jakosti. Nejvyšší koncentrace byly zjištěny u Zn a Cd, které tok řadí do III. třídy jakosti vody. Imisní limity všech uvedených těžkých kovů v toku jsou dodrženy. Specifické organické látky nejsou v tomto profilu sledovány.

### 3. Z á v ě r

V oblasti povodí Odry bylo za období 2005-2006 vyhodnoceno celkem 67 profilů na 16 významných vodních tocích. Podle **organického znečištění vody** je více než 50 % všech profilů hodnoceno II. jakostní třídou, a to 34 profilů dle ukazatele **BSK<sub>5</sub>** a celkem 35 profilů podle **CHSK<sub>Cr</sub>**. V ukazateli **BSK<sub>5</sub>** je přitom dalších 30 profilů klasifikováno III. třídou, a 3 profily náleží do nejlepší I. třídy jakosti vody. Žádný z profilů není klasifikován horší třídou IV. nebo V. Podle ukazatele **CHSK<sub>Cr</sub>** je jakost vody hodnocena o něco lépe - do I. jakostní třídy je zařazeno celkem 7 profilů, do III. třídy je zařazeno 23 a do IV. třídy pak 2 profily. Žádný profil není v tomto ukazateli klasifikován nejhorší V. třídou.

Co se týče **znečištění dusíkem**, rozdělení profilů do tříd jakosti vody se mezi formou dusičnanového a amoniakálního dusíku nepatrně liší a pro ukazatel dusičnanový dusík je vyhodnocení příznivější. Podle **N-NO<sub>3</sub>** je celkem 28 profilů zařazeno do nejlepší I. a 34 profilů do II. třídy jakosti vody a jen 5 profilů spadá do III. třídy. Žádný profil není v tomto ukazateli hodnocen IV. nebo V. třídou jakosti vody. V ukazateli **N-NH<sub>4</sub>** je do I. třídy jakosti vody zařazeno 29 profilů, do II. třídy spadá 15 profilů a celkem 21 profilů je zařazeno do třídy III. Do horší IV. třídy jsou zařazeny pouze 2 profily, žádný z profilů není hodnocen třídou V. Nejvíce zatíženými jsou dolní úseky toků a úseky pod obcemi s nedokonalě čištěnými splaškovými vodami.

Co se týče **fosforu**, vzhledem k jeho vyššímu obsahu v tocích není do I. jakostní třídy zařazen žádný profil, nejvíce profilů - celkem 36 spadá do III. jakostní třídy, v lepší II. třídě je zastoupeno 21 profilů a do horší IV. třídy je zařazeno 9 profilů. Nejhorší V. třídou jakosti vody je hodnocen pouze 1 profil. Nejvíce zatíženým profilem podle tohoto ukazatele je Jičínka Kunín - ústí.

Vzhledem ke značnému obsahu rozpuštěných anorganických solí, pocházejících především ze slaných důlních vod, vykazují nejvyšší **konduktivitu vody** toky Olše a Ostravice, kde jsou celkem 3 profily zařazeny do nejhorší V. třídy jakosti a 1 profil spadá do třídy IV. Většina všech sledovaných profilů je podle konduktivity vody hodnocena I. nebo II. třídou jakosti vody.

**Těžké kovy** byly vyhodnoceny v 7 závěrných profilech vybraných významných toků. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že nejlépe hodnocenými jsou chrom a olovo, podle nichž jsou všechny sledované profily zařazeny do nejlepší I. jakostní třídy s výjimkou 1 profilu (Odra-Bohumín), který podle obsahu olova spadá do II. třídy. Podle obsahu niklu ve vodě celkem 4 profily spadají do I. a 3 profily do II. třídy jakosti vody. V ukazateli měď jsou 2 profily zařazeny do I. třídy jakosti vody a celkem 5 profilů do třídy II. Podle obsahu rtuti jsou 2 z 5-ti

hodnocených profilů zařazeny do II. , 2 profily do III. třídy a 1 profil do nejlepší I. třídy jakosti vody. Nejhůře hodnocenými kovy jsou kadmium a zinek. Podle kadmia jsou 3 z 5-ti hodnocených profilů klasifikovány III. třídou a 2 profily lepší II. třídou jakosti vody, přičemž nejvyšší koncentrace se vyskytují ve Zlatém potoce v okolí rudných dolů v jesenické části povodí Odry. Obsah zinku řadí 3 profily ze 7 vyhodnocených do III. třídy a 4 profily do II. třídy jakosti vody. Zinkem jsou kromě výše zmíněného Zlatého potoka nejvíce zatíženy profily Odra - Bohumín a Olše - ústí. Imisní limity vyhodnocených těžkých kovů jsou ve všech sledovaných profilech dodrženy s výjimkou rtuti v profilech Odra - Bohumín a Olše - ústí, kde je limit pro povrchové vody překročen.

**Specifické organické látky** byly vyhodnoceny v 5 závěrných profilech vybraných významných vodních toků. Podle chlorbenzenu, chloroformu, PCB a lindanu jsou všechny sledované profily klasifikovány shodně I. jakostní třídou. Hůře je hodnocen jen ukazatel PAU, podle něhož 3 profily ze 4 hodnocených (Černý potok-ústí nebyl sledován) jsou zařazeny do III. třídy a 1 profil (Olše-ústí) spadá do horší IV. třídy jakosti vody. V tomto nejhůře klasifikovaném profilu je rovněž překročen imisní limit PAU pro povrchové vody. Limity pro ostatní uvedené specifické organické látky jsou v toku dodrženy.

V Ostravě 26.září 2007

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracovali: Ing. Jarmila Kovářová

Ing. Marek Štrajt

#### **4. Seznam použitých podkladů**

1. ČSN 75 7221 novela z října 1998 - „Klasifikace jakosti povrchových vod“
2. Nařízení vlády č.61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod , náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí

## PŘÍLOHY



Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						< 25 st.C	>25 st.C
ODRA	8.7	11.0	18.3	23.8	12	12	0
JIČÍNKA	9.4	10.8	18.1	21.3	2	2	0
LUBINA	9.9	10.3	18.9	21.6	2	2	0
OPAVA	6.3	10.3	11.4	20.9	7	7	0
OPAVICE	8.1	8.4	17.5	17.7	2	2	0
MORAVICE	5.5	8.8	9.5	20.8	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	6.6	6.6	13.6	13.6	1	1	0
ČERNÝ POTOK	8.3	8.3	17.0	17.8	2	2	0
HVOZDNICE	8.4	8.4	19.0	19.0	1	1	0
OSTRAVICE	5.7	11.2	10.3	20.8	10	10	0
OLEŠNÁ	9.6	9.7	16.4	18.0	3	3	0
LUČINA	8.6	12.3	16.5	20.4	5	5	0
OLŠE	8.4	10.5	19.1	20.7	6	6	0
STONÁVKA	8.4	9.5	15.5	18.5	4	4	0
BĚLÁ	6.8	8.3	12.8	17.6	2	2	0
ZLATÝ POTOK	8.9	10.3	15.8	19.1	2	2	0
<b>SOUHRN</b>	<b>5.5</b>	<b>12.3</b>	<b>9.5</b>	<b>23.8</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						6 - 8	< 6 - 8 <
ODRA	7.6	7.9	7.2	8.4	12	5	7
JIČÍNKA	8.0	8.1	7.5	8.5	2	0	2
LUBINA	8.0	8.1	7.7	8.4	2	0	2
OPAVA	7.6	7.9	7.2	8.3	7	4	3
OPAVICE	7.9	8.0	7.5	8.7	2	0	2
MORAVICE	7.7	8.0	7.2	8.7	6	3	3
PODOLSKÝ POTOK	7.4	7.4	6.9	7.8	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7.7	7.8	7.4	8.1	2	1	1
HVOZDNICE	7.7	7.7	7.4	8.0	1	1	0
OSTRAVICE	7.6	8.1	7.1	8.8	10	3	7
OLEŠNÁ	7.6	8.3	7.3	8.6	3	1	2
LUČINA	7.7	8.0	7.3	8.9	5	4	1
OLŠE	7.9	8.1	7.5	8.3	6	0	6
STONÁVKA	7.6	8.0	7.4	8.5	4	3	1
BĚLÁ	7.9	8.0	7.6	8.3	2	0	2
ZLATÝ POTOK	7.8	7.8	7.6	8.1	2	0	2
<b>SOUHRN</b>	<b>7.4</b>	<b>8.3</b>	<b>6.9</b>	<b>8.9</b>	<b>67</b>	<b>26</b>	<b>41</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						< 6 mg/l	> 6 mg/l
ODRA	2.1	4.8	3.0	7.8	12	4	8
JIČÍNKA	2.6	3.7	4.4	5.7	2	2	0
LUBINA	1.5	2.7	2.0	5.0	2	2	0
OPAVA	1.9	2.9	2.7	4.8	7	7	0
OPAVICE	2.1	2.2	3.8	4.0	2	2	0
MORAVICE	1.7	2.4	2.6	3.5	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	2.4	2.4	3.8	3.8	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2.9	3.1	4.9	5.1	2	2	0
HVOZDNICE	4.2	4.2	6.5	6.5	1	0	1
OSTRAVICE	1.3	4.6	1.6	7.3	10	8	2
OLEŠNÁ	1.7	3.0	2.8	4.3	3	3	0
LUČINA	1.6	3.4	2.0	5.3	5	5	0
OLŠE	2.0	3.2	2.6	5.3	6	6	0
STONÁVKA	1.8	2.6	2.3	3.5	4	4	0
BĚLÁ	1.4	1.9	1.9	3.7	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.2	2.0	1.6	2.8	2	2	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1.2</b>	<b>4.8</b>	<b>1.6</b>	<b>7.8</b>	<b>67</b>	<b>56</b>	<b>11</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						< 35 mg/l	> 35 mg/l
ODRA	14	25	19	45	12	9	3
JIČÍNKA	14	17	22	28	2	2	0
LUBINA	10	15	12	25	2	2	0
OPAVA	12	19	15	31	7	7	0
OPAVICE	13	14	20	23	2	2	0
MORAVICE	11	16	15	22	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	22	22	1	1	0
ČERNÝ POTOK	16	19	24	32	2	2	0
HVOZDNICE	21	21	31	31	1	1	0
OSTRAVICE	10	30	13	53	10	8	2
OLEŠNÁ	12	16	19	28	3	3	0
LUČINA	10	16	13	23	5	5	0
OLŠE	13	21	19	35	6	5	1
STONÁVKA	12	15	16	23	4	4	0
BĚLÁ	9	11	12	17	2	2	0
ZLATÝ POTOK	9	10	13	15	2	2	0
<b>SOUHRN</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>53</b>	<b>67</b>	<b>61</b>	<b>6</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						< 7 mg/l	> 7 mg/l
ODRA	1.20	3.76	2.30	5.87	12	12	0
JIČÍNKA	2.60	4.26	3.83	6.92	2	2	0
LUBINA	1.32	3.60	1.73	6.08	2	2	0
OPAVA	1.17	2.69	1.65	4.28	7	7	0
OPAVICE	1.97	2.24	3.46	4.68	2	2	0
MORAVICE	0.94	2.45	1.23	4.34	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	2.00	2.00	2.81	2.81	1	1	0
ČERNÝ POTOK	4.42	4.50	6.73	7.22	2	1	1
HVOZDNICE	4.65	4.65	9.64	9.64	1	0	1
OSTRAVICE	0.50	2.24	0.78	3.68	10	10	0
OLEŠNÁ	2.03	3.41	3.00	5.08	3	3	0
LUČINA	1.65	2.79	2.44	4.13	5	5	0
OLŠE	1.51	2.47	2.26	3.25	6	6	0
STONÁVKA	1.31	1.85	1.81	2.92	4	4	0
BĚLÁ	1.13	2.28	1.43	3.10	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.31	1.49	1.58	1.98	2	2	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.50</b>	<b>4.65</b>	<b>0.78</b>	<b>9.64</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>2</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						< 0,5 mg/l	> 0,5 mg/l
ODRA	<0,04	0.8	0.06	1.85	12	3	9
JIČINKA	0.68	0.82	1.22	2.22	2	0	2
LUBINA	<0,04	0.25	<0,04	0.76	2	1	1
OPAVA	<0,04	0.35	0.06	0.98	7	4	3
OPAVICE	<0,04	<0,04	0.05	0.12	2	2	0
MORAVICE	<0,04	0.14	0.07	0.31	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	0.19	0.19	0.57	0.57	1	0	1
ČERNÝ POTOK	0.33	0.42	1.03	1.23	2	0	2
HVOZDNICE	0.45	0.45	0.92	0.92	1	0	1
OSTRAVICE	<0,04	0.66	0.05	0.82	10	8	2
OLEŠNÁ	0.12	0.65	0.24	2.09	3	2	1
LUČINA	<0,04	0.82	0.09	1.42	5	3	2
OLŠE	0.06	0.31	0.12	0.63	6	2	4
STONÁVKA	<0,04	0.33	0.09	0.85	4	3	1
BĚLÁ	0.04	0.18	0.08	0.5	2	2	0
ZLATÝ POTOK	<0,04	0.53	0.05	0.93	2	1	1
<b>SOUHRN</b>	<b>&lt;0,04</b>	<b>0.82</b>	<b>0.05</b>	<b>2.22</b>	<b>67</b>	<b>37</b>	<b>30</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						< 0,15 mg/l	> 0,15 mg/l
ODRA	0.06	0.28	0.090	0.53	12	2	10
JIČÍNKA	0.27	0.61	0.36	1.24	2	0	2
LUBINA	0.06	0.31	0.08	0.57	2	1	1
OPAVA	0.04	0.23	0.09	0.37	7	2	5
OPAVICE	0.11	0.16	0.17	0.24	2	0	2
MORAVICE	0.03	0.12	0.06	0.18	6	4	2
PODOLSKÝ POTOK	0.15	0.15	0.23	0.23	1	0	1
ČERNÝ POTOK	0.26	0.42	0.47	0.72	2	0	2
HVOZDNICE	0.42	0.42	0.95	0.95	1	0	1
OSTRAVICE	0.03	0.18	0.06	0.32	10	6	4
OLEŠNÁ	0.16	0.18	0.26	0.38	3	0	3
LUČINA	0.06	0.29	0.09	0.59	5	1	4
OLŠE	0.09	0.24	0.14	0.41	6	1	5
STONÁVKA	0.08	0.15	0.09	0.21	4	2	2
BĚLÁ	0.04	0.08	0.08	0.15	2	1	1
ZLATÝ POTOK	0.05	0.16	0.08	0.22	2	1	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0.03</b>	<b>0.61</b>	<b>0.06</b>	<b>1.24</b>	<b>67</b>	<b>21</b>	<b>46</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2005-2006*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	13	78	17	101	12	2	7	3	0	0
JIČÍNKA	44	61	58	79	2	0	1	1	0	0
LUBINA	19	44	25	63	2	1	1	0	0	0
OPAVA	10	34	12	49	7	4	3	0	0	0
OPAVICE	23	25	28	34	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	11	25	14	33	6	6	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	17	17	24	24	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	37	38	45	47	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	53	53	66	66	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	10	120	12	178	10	7	1	0	1	1
OLEŠNÁ	37	43	45	54	3	0	3	0	0	0
LUČINA	15	57	20	74	5	2	2	1	0	0
OLŠE	23	95	30	208	6	1	3	0	0	2
STONÁVKA	29	75	37	95	4	1	2	1	0	0
BĚLÁ	12	21	15	27	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	40	49	45	59	2	0	2	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>10</b>	<b>120</b>	<b>12</b>	<b>208</b>	<b>67</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>



Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	2.1	4.8	3.0	7.8	12	0	1	11	0	0
JIČÍNKA	2.6	3.7	4.4	5.7	2	0	0	2	0	0
LUBINA	1.5	2.7	2.0	5.0	2	0	1	1	0	0
OPAVA	1.9	2.9	2.7	4.8	7	0	4	3	0	0
OPAVICE	2.1	2.2	3.8	4.0	2	0	1	1	0	0
MORAVICE	1.7	2.4	2.6	3.5	6	0	6	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2.4	2.4	3.8	3.8	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	2.9	3.1	4.9	5.1	2	0	0	2	0	0
HVOZDNICE	4.2	4.2	6.5	6.5	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1.3	4.6	1.6	7.3	10	1	7	2	0	0
OLEŠNÁ	1.7	3.0	2.8	4.3	3	0	2	1	0	0
LUČINA	1.6	3.4	2.0	5.3	5	0	3	2	0	0
OLŠE	2.0	3.2	2.6	5.3	6	0	2	4	0	0
STONÁVKA	1.8	2.6	2.3	3.5	4	0	4	0	0	0
BĚLÁ	1.4	1.9	1.9	3.7	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.2	2.0	1.6	2.8	2	1	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1.2</b>	<b>4.8</b>	<b>1.6</b>	<b>7.8</b>	<b>67</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $CHSK_{cr}$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	14	25	19	45	12	0	1	10	1	0
JIČÍNKA	14	17	22	28	2	0	1	1	0	0
LUBINA	10	15	12	25	2	1	0	1	0	0
OPAVA	12	19	15	31	7	0	4	3	0	0
OPAVICE	13	14	20	23	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	11	16	15	22	6	0	6	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	22	22	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	16	19	24	32	2	0	1	1	0	0
HVOZDNICE	21	21	31	31	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	10	30	13	53	10	3	5	1	1	0
OLEŠNÁ	12	16	19	28	3	0	2	1	0	0
LUČINA	10	16	13	23	5	1	4	0	0	0
OLŠE	13	21	19	35	6	0	2	4	0	0
STONÁVKA	12	15	16	23	4	0	4	0	0	0
BĚLÁ	9	11	12	17	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	9	10	13	15	2	1	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>53</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<3	<6	<10	<13	≥13
ODRA	1.20	3.76	2.30	5.87	12	2	10	0	0	0
JIČÍNKA	2.60	4.26	3.83	6.92	2	0	1	1	0	0
LUBINA	1.32	3.60	1.73	6.08	2	1	0	1	0	0
OPAVA	1.17	2.69	1.65	4.28	7	3	4	0	0	0
OPAVICE	1.97	2.24	3.46	4.68	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0.94	2.45	1.23	4.34	6	4	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2.00	2.00	2.81	2.81	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	4.42	4.50	6.73	7.22	2	0	0	2	0	0
HVOZDNICE	4.65	4.65	9.64	9.64	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0.50	2.24	0.78	3.68	10	5	5	0	0	0
OLEŠNÁ	2.03	3.41	3.00	5.08	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1.65	2.79	2.44	4.13	5	2	3	0	0	0
OLŠE	1.51	2.47	2.26	3.25	6	4	2	0	0	0
STONÁVKA	1.31	1.85	1.81	2.92	4	3	1	0	0	0
BĚLÁ	1.13	2.28	1.43	3.10	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.31	1.49	1.58	1.98	2	2	0	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.50</b>	<b>4.65</b>	<b>0.78</b>	<b>9.64</b>	<b>67</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,3	<0,7	<2	<4	≥4
ODRA	<0,04	0.8	0.06	1.85	12	2	1	9	0	0
JIČÍNKA	0.68	0.82	1.2	2.22	2	0	0	1	1	0
LUBINA	<0,04	0.25	0.04	0.76	2	1	0	1	0	0
OPAVA	<0,04	0.35	0.06	0.98	7	4	1	2	0	0
OPAVICE	<0,04	<0,04	0.05	0.12	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	<0,04	0.14	0.07	0.31	6	5	1	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.19	0.19	0.57	0.57	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0.33	0.42	1.03	1.23	2	0	0	2	0	0
HVOZDNICE	0.45	0.45	0.92	0.92	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	<0,04	0.66	0.05	0.82	10	8	1	1	0	0
OLEŠNÁ	0.12	0.65	0.24	2.09	3	1	1	0	1	0
LUČINA	<0,04	0.82	0.09	1.42	5	1	2	2	0	0
OLŠE	0.06	0.31	0.12	0.63	6	2	4	0	0	0
STONÁVKA	<0,04	0.33	0.09	0.85	4	1	2	1	0	0
BĚLÁ	0.04	0.18	0.08	0.5	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	<0,04	0.53	0.05	0.93	2	1	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>&lt;0,04</b>	<b>0.82</b>	<b>0.04</b>	<b>2.22</b>	<b>67</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2005-2006*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c <sub>90</sub> min.	c <sub>90</sub> max.	počet sledovaných profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,4	<1	≥1
ODRA	0.06	0.28	0.090	0.53	12	0	2	7	3	0
JIČÍNKA	0.27	0.61	0.36	1.24	2	0	0	1	0	1
LUBINA	0.06	0.31	0.08	0.57	2	0	1	0	1	0
OPAVA	0.04	0.23	0.09	0.37	7	0	2	5	0	0
OPAVICE	0.11	0.16	0.17	0.24	2	0	0	2	0	0
MORAVICE	0.03	0.12	0.06	0.18	6	0	4	2	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.15	0.15	0.23	0.23	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0.26	0.42	0.47	0.72	2	0	0	0	2	0
HVOZDNICE	0.42	0.42	0.95	0.95	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0.03	0.18	0.06	0.32	10	0	6	4	0	0
OLEŠNÁ	0.16	0.18	0.26	0.38	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0.06	0.29	0.09	0.59	5	0	1	3	1	0
OLŠE	0.09	0.24	0.14	0.41	6	0	1	4	1	0
STONÁVKA	0.08	0.15	0.09	0.21	4	0	2	2	0	0
BĚLÁ	0.04	0.08	0.08	0.15	2	0	1	1	0	0
ZLATÝ POTOK	0.05	0.16	0.08	0.22	2	0	1	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.03</b>	<b>0.61</b>	<b>0.06</b>	<b>1.24</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli měď' ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					<30	>30
ODRA	Bohumín	5.9	9.0	23/1	ano	
JIČÍNKA	Kunín	5.4	9.0	24/0	ano	
OPAVA	Děhylov	3.9	4.0	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3.7	6.0	24/1	ano	
OLŠE	ústí	4.5	8.0	23/1	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	2.5	4.3	24/6	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4.6	7.0	12/2	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	5.9	9.0	23/1		I			
JIČÍNKA	Kunín	5.4	9.0	24/0		I			
OPAVA	Děhylov	3.9	4.0	24/1	I				
OSTRAVICE	Ostrava	3.7	6.0	24/1		I			
OLŠE	ústí	4.5	8.0	23/1		I			
BĚLÁ	Mikulovice	2.5	4.3	24/6	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4.6	7.0	12/2		I			

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2005*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					<1	>1
ODRA	Bohumín	0.30	0.46	23/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-	-	
OPAVA	Děhylov	0.18	0.30	19/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0.41	0.86	24/1	ano	
OLŠE	ústí	0.22	0.55	23/2	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-	-	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,68	0,90	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,1	<0,5	<1	<2	≥2
ODRA	Bohumín	0.30	0.46	23/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-					
OPAVA	Děhylov	0.18	0.30	19/0		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0.41	0.86	24/1			I		
OLŠE	ústí	0.22	0.55	23/2			I		
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,68	0,90	12/0			I		

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli zinek ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					<200	>200
ODRA	Bohumín	45	77	23/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	23	42	24/2	ano	
OPAVA	Děhylov	21	37	24/4	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	27	39	24/0	ano	
OLŠE	ústí	30	57	23/2	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	17	32	24/4	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	63	79	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	45	77	23/0			I		
JIČÍNKA	Kunín	23	42	24/2		I			
OPAVA	Děhylov	21	37	24/4		I			
OSTRAVICE	Ostrava	27	39	24/0		I			
OLŠE	ústí	30	57	23/2			I		
BĚLÁ	Mikulovice	17	32	24/4		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	63	79	12/0			I		



Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli olovo ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu <15	nad limit >15
ODRA	Bohumín	< 3,0	3.7	23/15	ano	
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-	-	
OPAVA	Děhylov	< 3,0	< 3,0	19/17	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	< 0,5	2.0	24/20	ano	
OLŠE	ústí	< 0,5	1.7	23/19	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-	-	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	< 3,0	< 3,0	12/8	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	< 3,0	3.7	23/15		I			
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-					
OPAVA	Děhylov	< 3,0	< 3,0	19/17	I				
OSTRAVICE	Ostrava	< 0,5	2.0	24/20	I				
OLŠE	ústí	< 0,5	1.7	23/19	I				
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	< 3,0	< 3,0	12/8	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť' ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu <0,1	nad limit >0,1
ODRA	Bohumín	0.07	0.13	23/9	ne	ano
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-	-	-
OPAVA	Děhylov	< 0,03	0.07	19/14	ano	-
OSTRAVICE	Ostrava	< 0,05	0.07	24/18	ano	-
OLŠE	ústí	< 0,03	0.11	23/16	ne	ano
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-	-	-
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	< 0,05	< 0,05	12/11	ano	-

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I. <0,05	II. <0,1	III. <0,5	IV. <1	V. ≥1
ODRA	Bohumín	0.07	0.13	23/9			I		
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-					
OPAVA	Děhylov	< 0,03	0.07	19/14		I			
OSTRAVICE	Ostrava	< 0,05	0.07	24/18		I			
OLŠE	ústí	< 0,03	0.11	23/16			I		
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	< 0,05	< 0,05	12/11	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje	nad
					<50	limit
ODRA	Bohumín	2.6	4.0	23/4	ano	
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-	-	
OPAVA	Děhylov	1.2	2.0	19/7	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	< 2,0	2.3	24/10	ano	
OLŠE	ústí	< 2,0	3.0	23/13	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-	-	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,5	3,0	12/4	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	2.6	4.0	23/4	I				
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-					
OPAVA	Děhylov	1.2	2.0	19/7	I				
OSTRAVICE	Ostrava	< 2,0	2.3	24/10	I				
OLŠE	ústí	< 2,0	3.0	23/13	I				
BĚLÁ	Mikulovice	-	-	-					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,5	3,0	12/4	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003Sb.

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					<50	>50
ODRA	Bohumín	4.1	6.0	23/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	2.4	3.3	24/0	ano	
OPAVA	Děhylov	2.5	3.0	19/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	2.5	4.0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3.4	5.0	23/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	1.1	2.0	24/9	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	3.4	7.0	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	4.1	6.0	23/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	2.4	3.3	24/0	I				
OPAVA	Děhylov	2.5	3.0	19/0	I				
OSTRAVICE	Ostrava	2.5	4.0	24/0	I				
OLŠE	ústí	3.4	5.0	23/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	1.1	2.0	24/9	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	3.4	7.0	12/0		I			

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

**Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					<1	>1
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	23/23	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	23/23	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					< 1	>1
ODRA	Bohumín	0.08	0.15	24/22	ano	
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	24/23	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0.15	24/19	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	23/22	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	0.08	0.15	24/22	I				
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	24/23	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	24/23	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0.15	24/19	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	23/22	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					<12	>12
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Děhylov	<1	<1	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<1	<1	18/18	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	23/23	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<10	<20	<30	≥30
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Děhylov	<1	<1	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<1	<1	18/18	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	23/23	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					<200	>200
ODRA	Bohumín	160	246	28/0	ne	ano
OPAVA	Děhylov	101	197	15/0	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-	-	
OSTRAVICE	Ostrava	110	149	24/0	ano	
OLŠE	ústí	119	590	23/0	ne	ano

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<10	<100	<500	<3000	≥3000
ODRA	Bohumín	160	246	28/0			I		
OPAVA	Děhylov	101	197	15/0			I		
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-					
OSTRAVICE	Ostrava	110	149	24/0			I		
OLŠE	ústí	119	590	23/0				I	



Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2005-2006*

Porovnání s imisními limity dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NV č. 61/2003Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					<10	>10
ODRA	Bohumín	< 1	1.1	24/22	ano	
OPAVA	Děhylov	< 1	<1	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	< 1	<1	18/18	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	< 1	<1	24/23	ano	
OLŠE	ústí	< 1	<1	23/22	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/5a

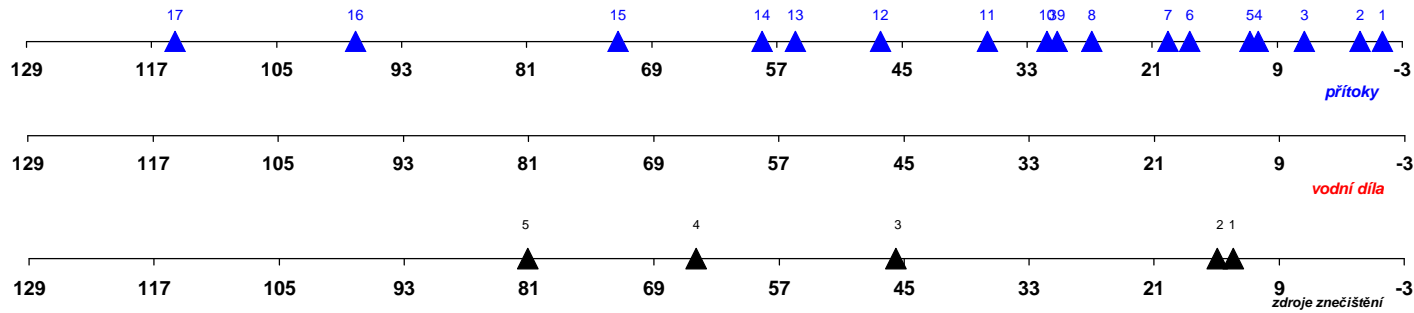
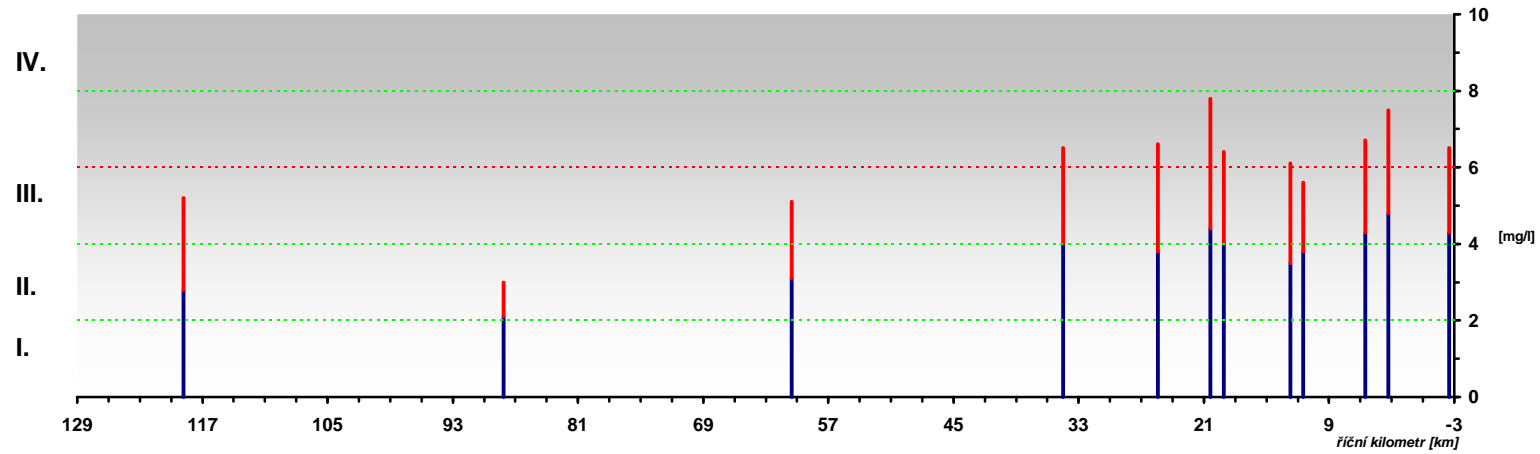
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	< 1	1.1	24/22	I				
OPAVA	Děhylov	< 1	<1	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	< 1	<1	18/18	I				
OSTRAVICE	Ostrava	< 1	<1	24/23	I				
OLŠE	ústí	< 1	<1	23/22	I				

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č. 1



Přítoky:		ř.km
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajčůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porúbka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičinka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostra	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Vodní díla:** ř.km

**Legenda**

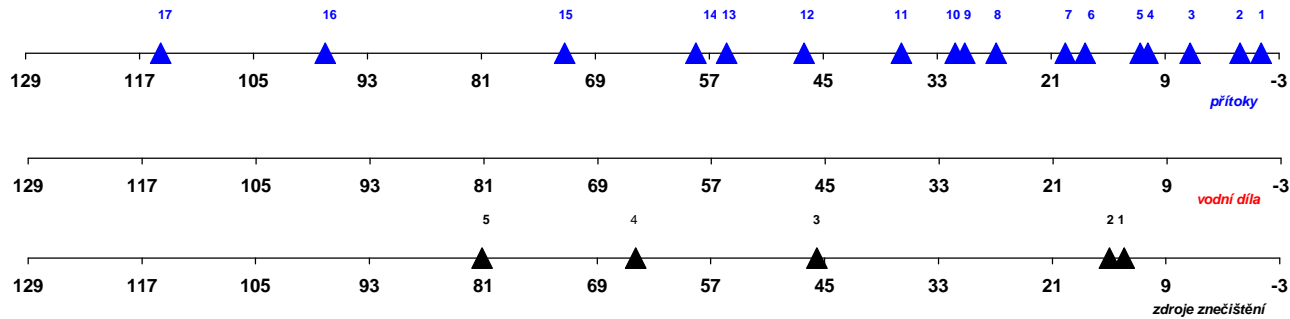
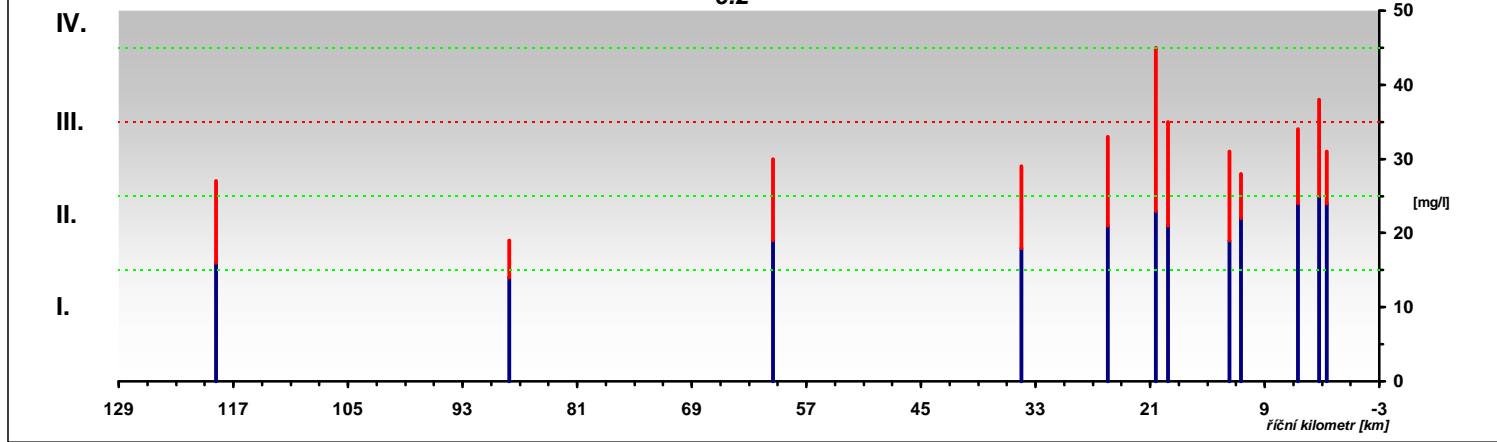
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**  
č.2

Graf



**Přítoky:**

	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajcůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičinka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

**Vodní díla:**

ř.km

**Legenda**

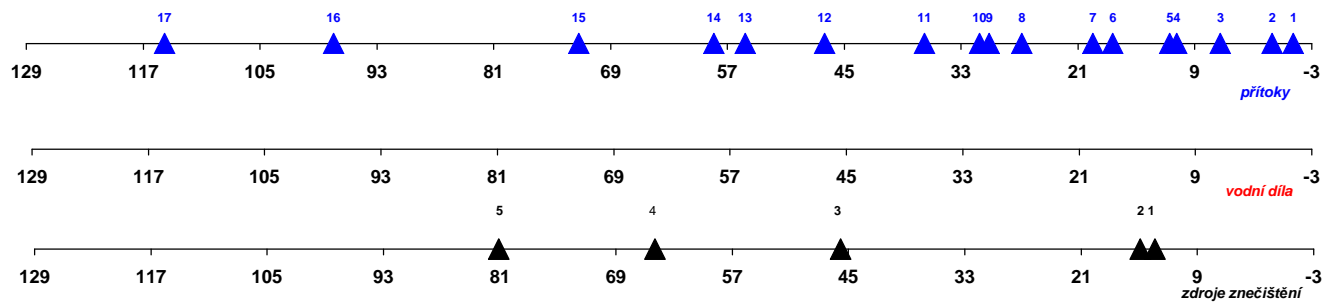
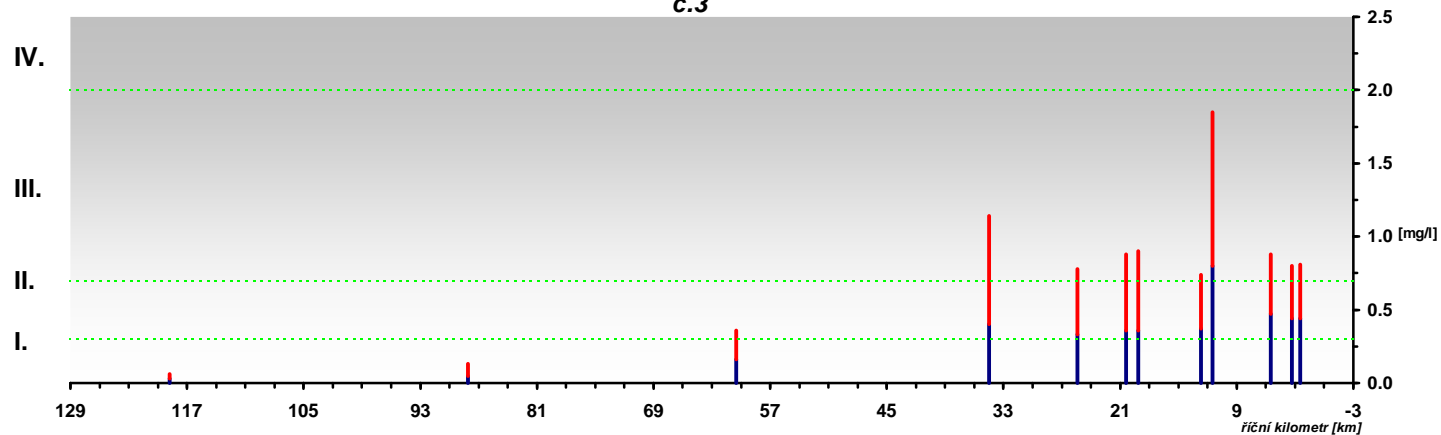
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH<sub>4</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**  
č.3

Graf



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porúbka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičinka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Vodní díla:**

	ř.km	
21		

**Legenda**

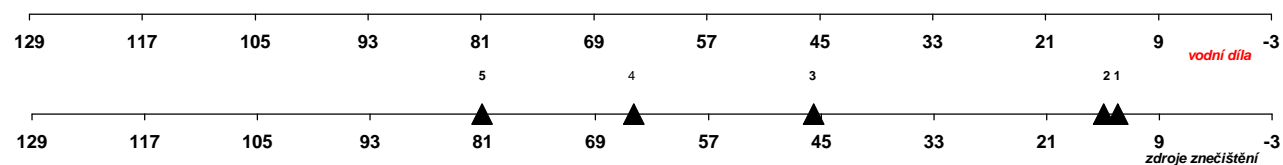
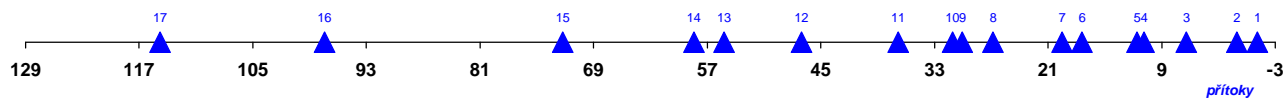
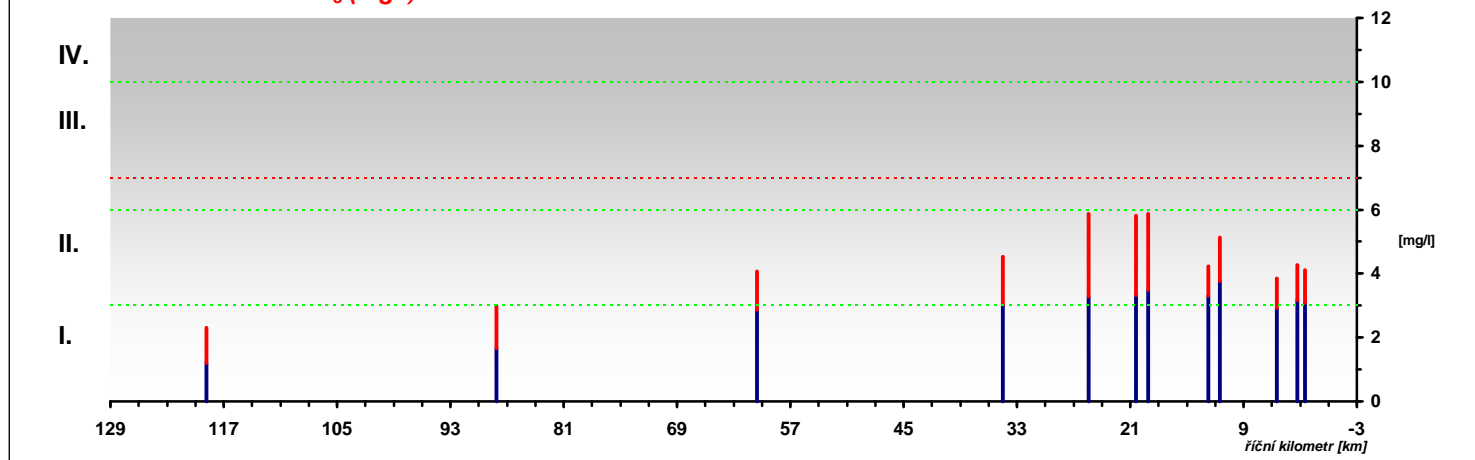
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2005-2006**

Graf č.4



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Vodní díla: ř.km**

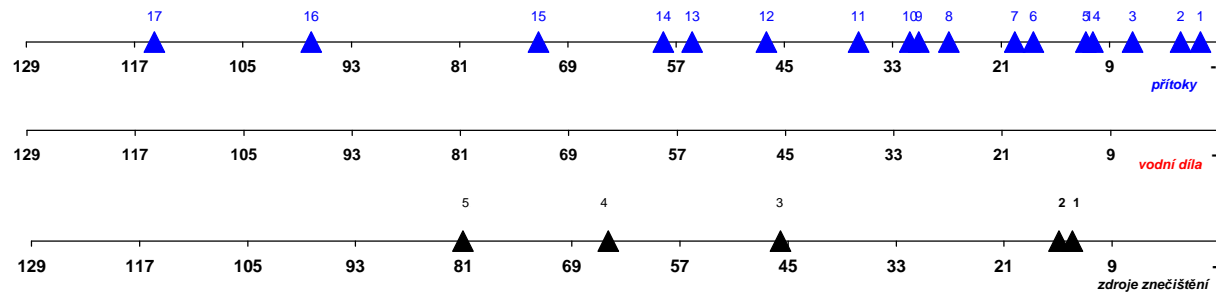
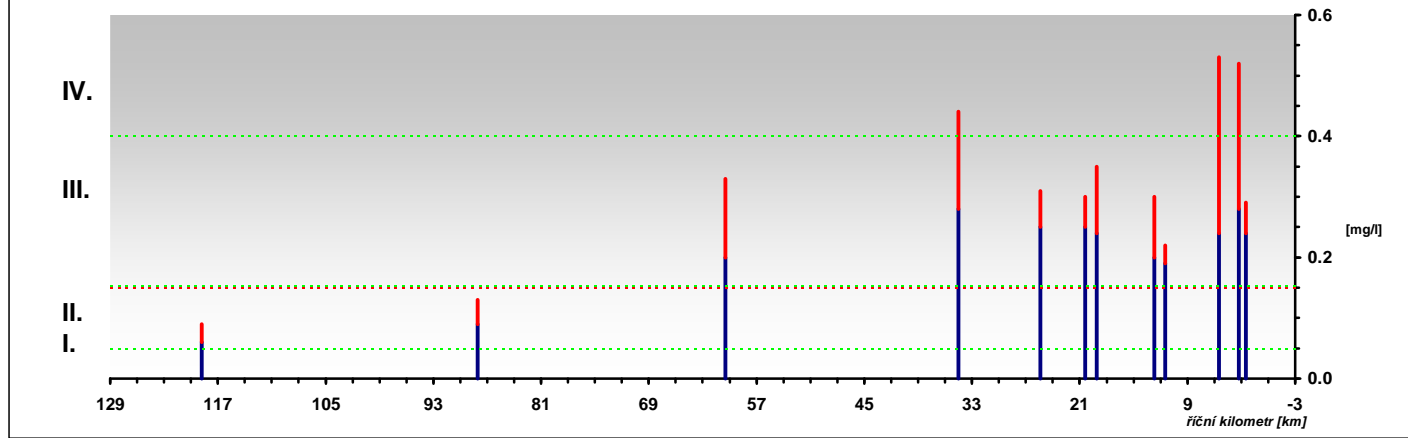
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2005-2006

Graf č.5



**Přítoky:**

	ř.km
1	Bohumínská stružka -1.08
2	Bajcůvka 1.08
3	Stružka 6.40
4	Ostravice 10.85
5	Černý příkop 11.60
6	Opava 17.42
7	Porubka 19.50
8	Polančice 26.80
9	Ondřejnice 30.10
10	Lubina 31.10
11	Bílovka 36.30
12	Sedlnice 47.04
13	Husí potok 55.20
14	Jičinka 58.40
15	Luha 72.25
16	Budišovka 97.42
17	Libavský potok 114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČO 13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r. 14.93
3	MIS Studénka - ČOV Stud 45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou 64.95
5	SmVak - ČOV Odry 81.10

**Vodní díla:**

ř.km

**Legenda**

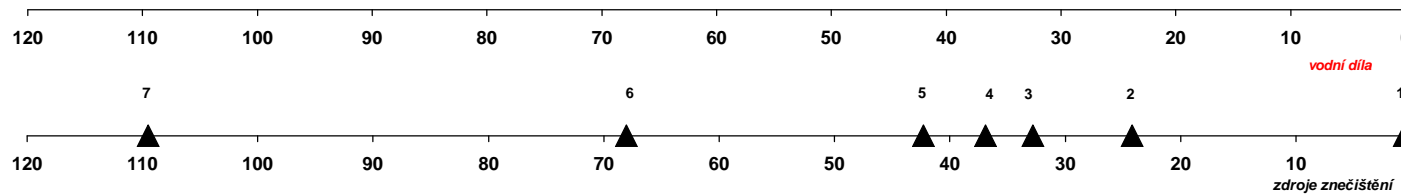
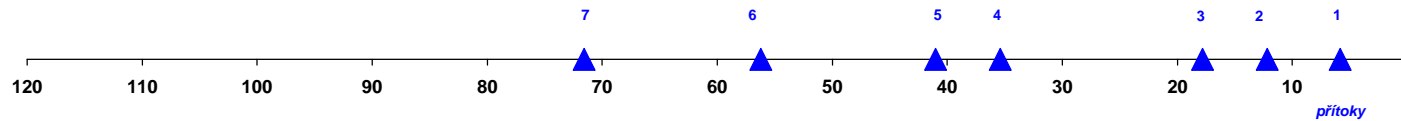
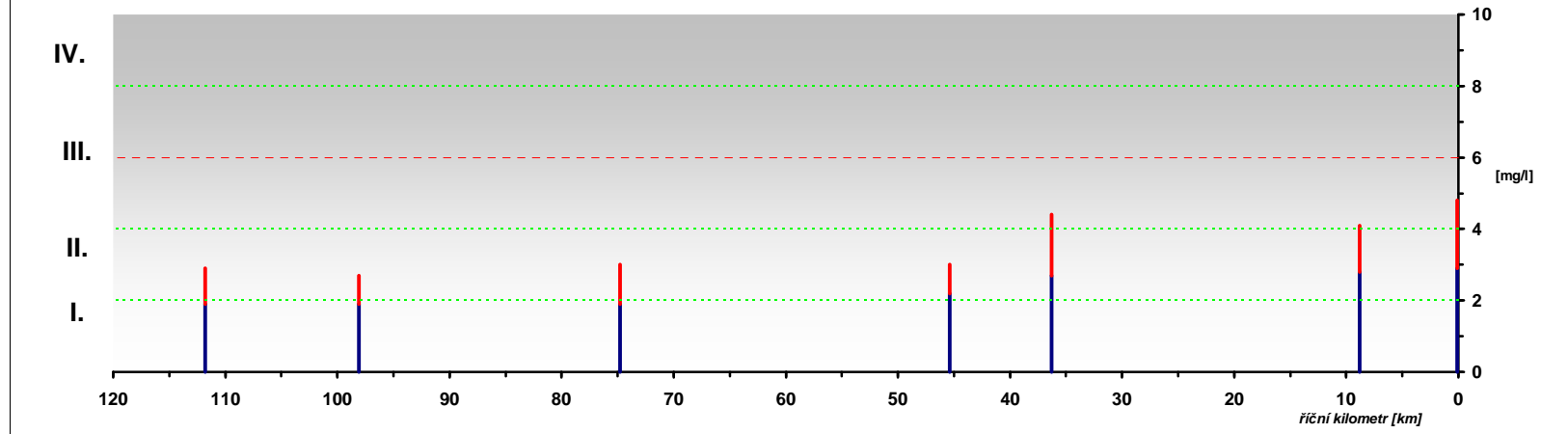
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.6



Přítoky:	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábrdem	109.5

Vodní díla: ř.km

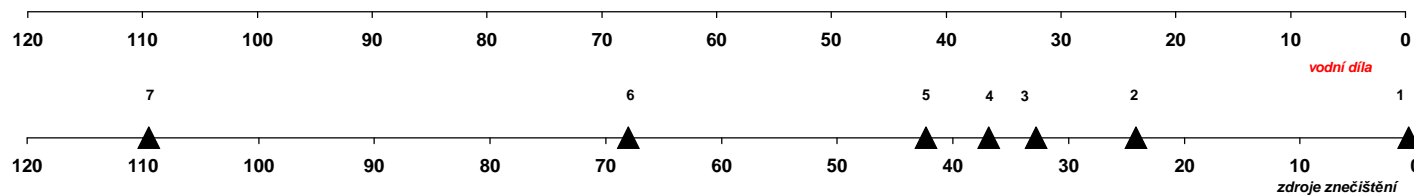
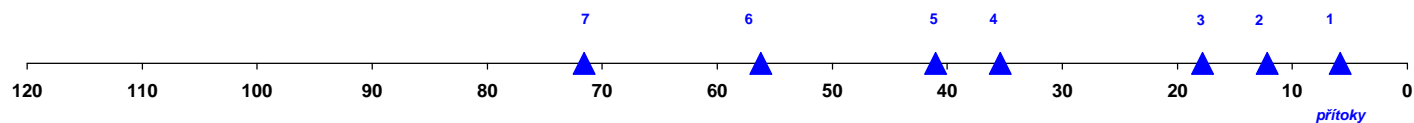
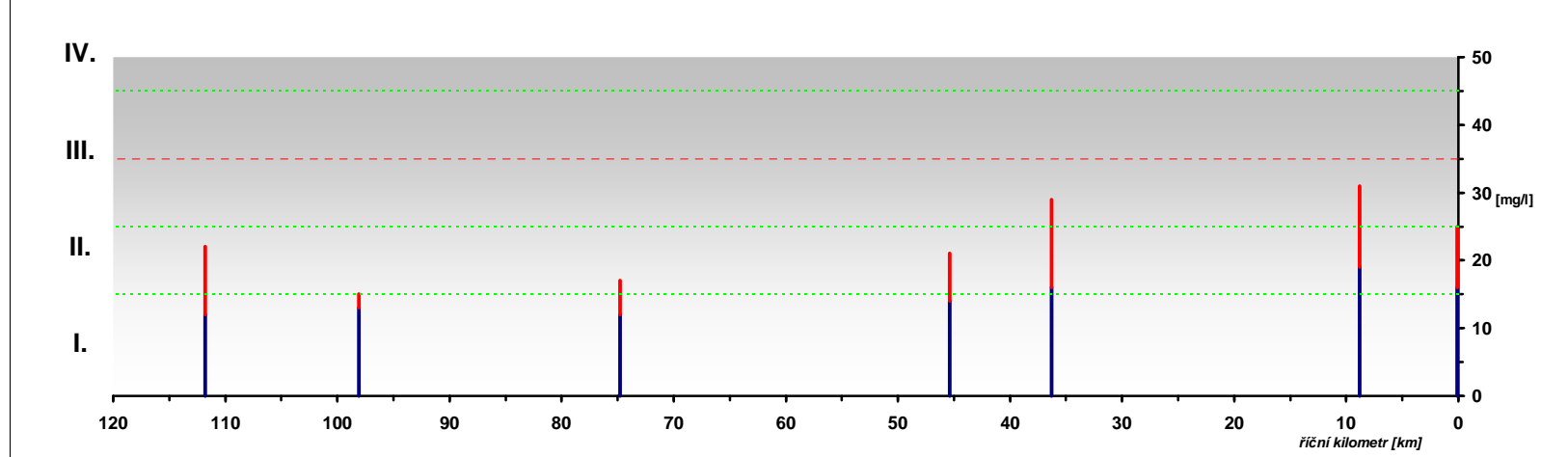
Legenda	
—	Charakteristická hodnota
	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub> (mg/l)**

období: **2005-2006**

Graf č.7



Přítoky:	ř.km
1 Jasénka	5.82
2 Opusta	12.21
3 Mlýnský náhon	17.79
4 Moravice	35.40
5 Velká	41.00
6 Čížina	56.20
7 Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0.6
2 ČOV Kravaře	24.2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4 SmVaK - ČOV Opava	36.9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábrdem	109.5

Vodní díla: ř.km

Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

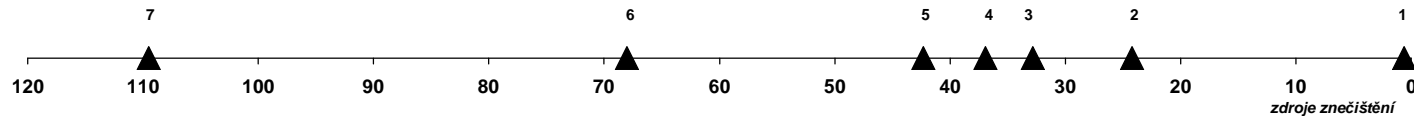
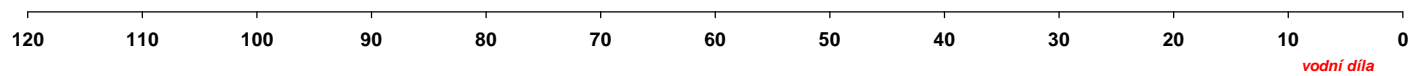
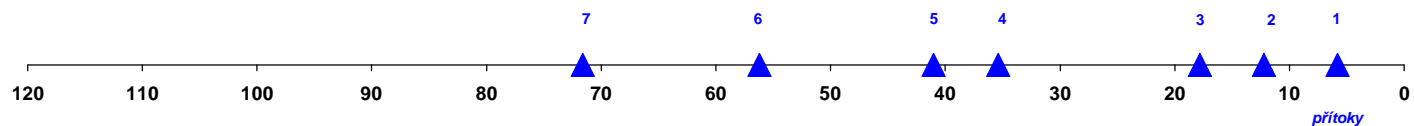
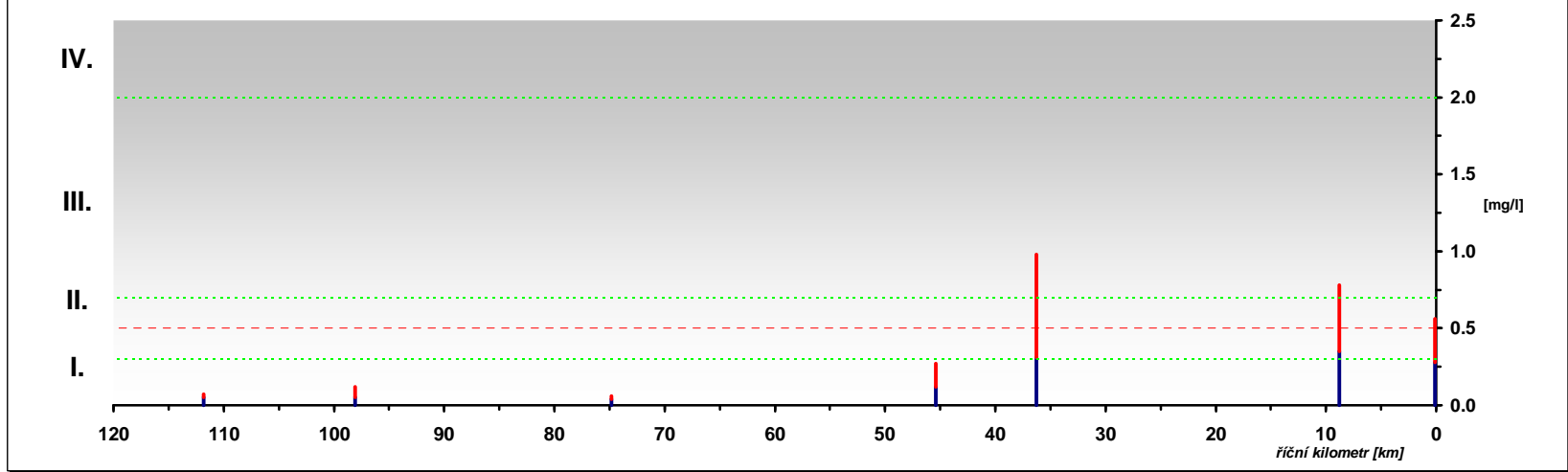


## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)**

**období: 2005-2006**

**Graf č.8**



Přítoky:	ř.km
1 Jasénka	5.82
2 Opusta	12.21
3 Mlýnský náhon	17.79
4 Moravice	35.40
5 Velká	41.00
6 Čížina	56.20
7 Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0.6
2 ČOV Kravaře	24.2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4 SmVaK - ČOV Opava	36.9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

**Vodní díla: ř.km**

**Legenda**

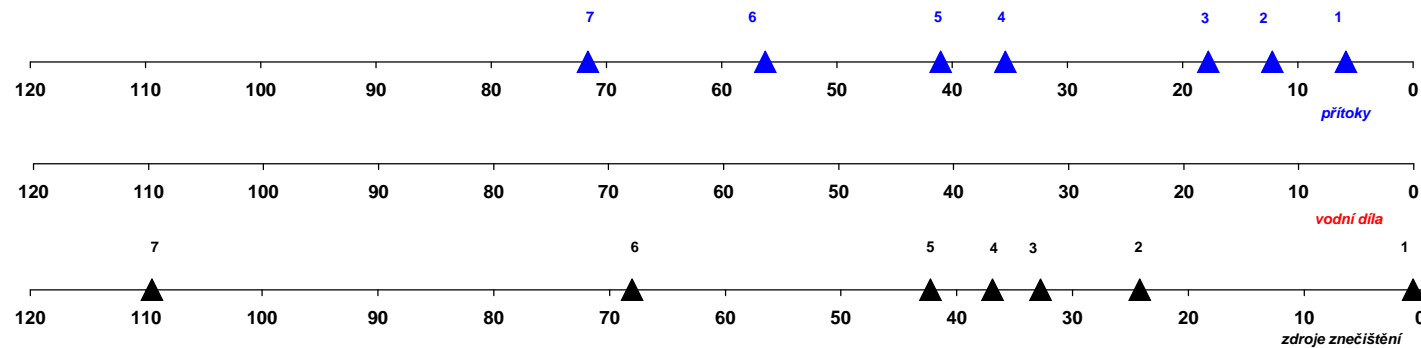
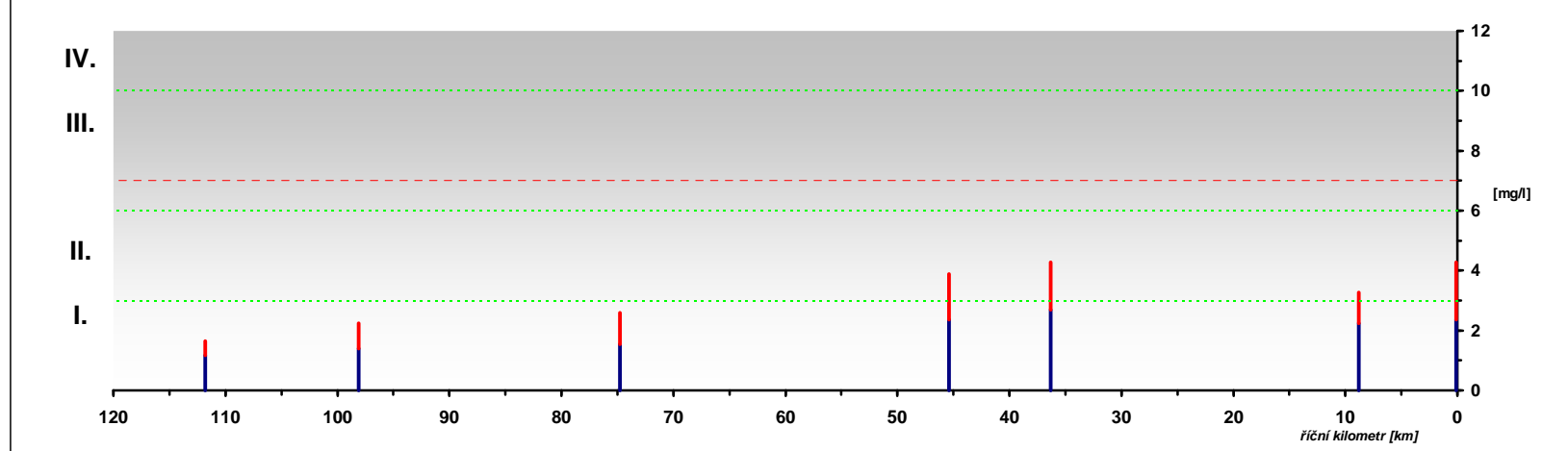
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2005-2006**

Graf č.9



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

**Vodní díla:** ř.km

**Legenda**

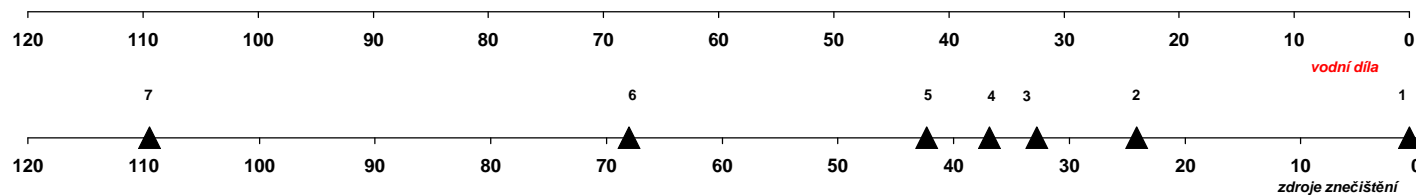
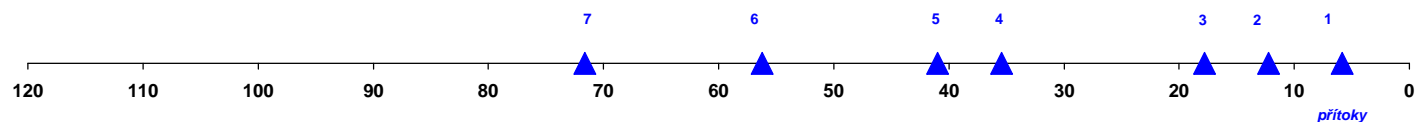
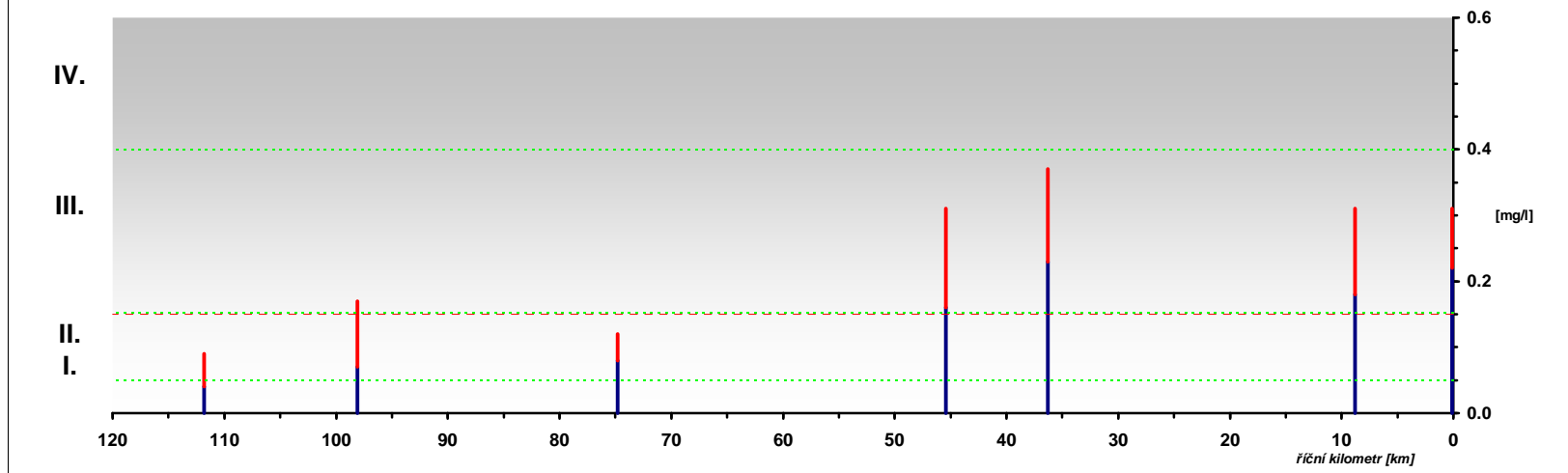
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)**

**období: 2005-2006**

**Graf č.10**



Přítoky:		ř.km
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:		ř.km
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábrdem	109.5

**Vodní díla: ř.km**

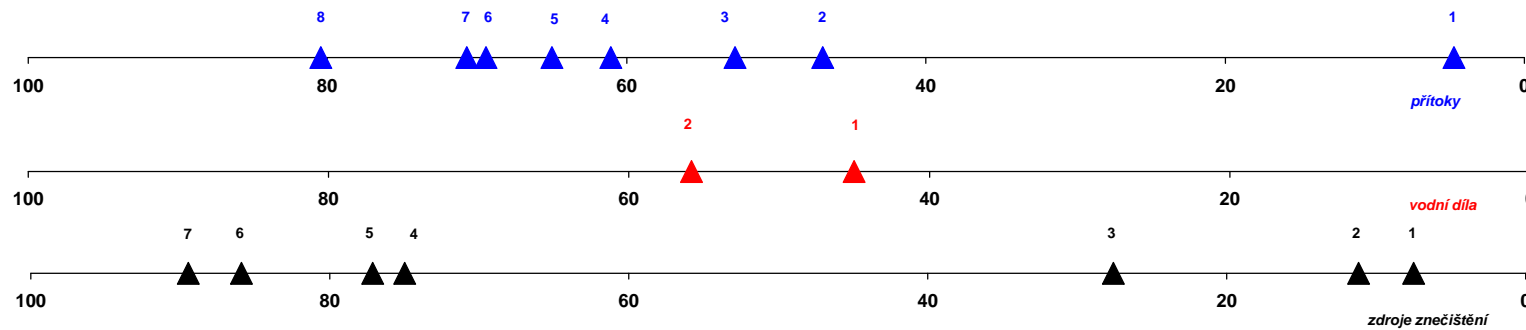
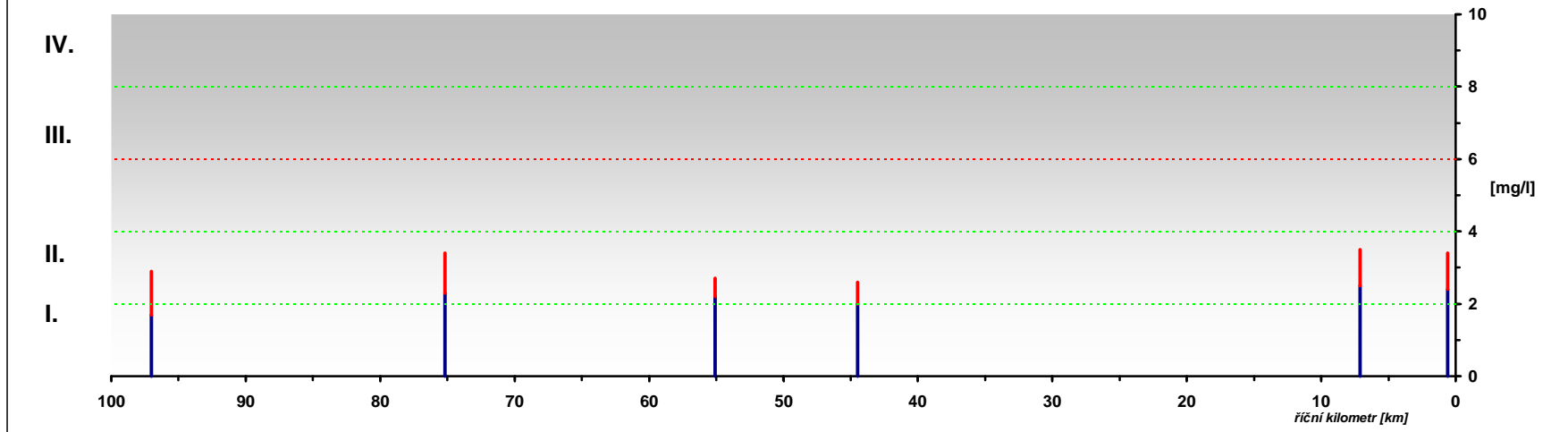
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

**období: 2005-2006**

**Graf č.11**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

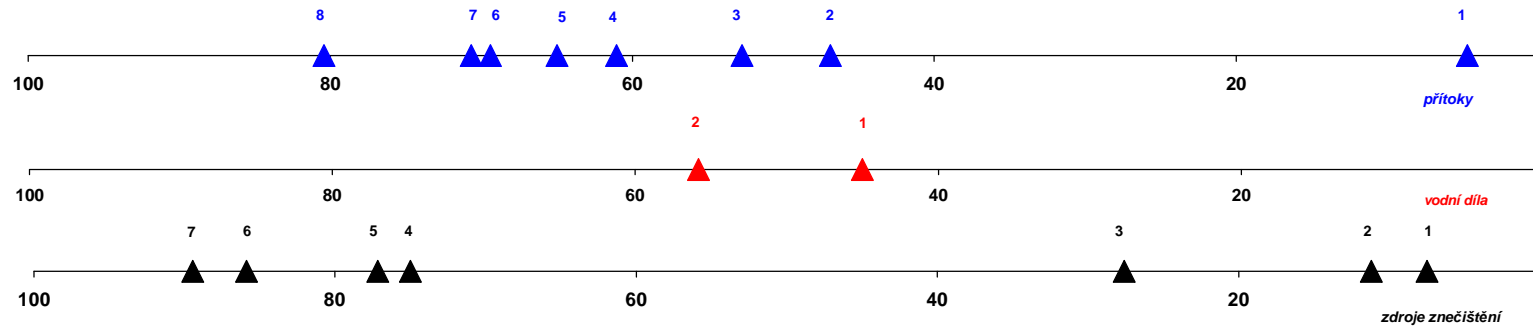
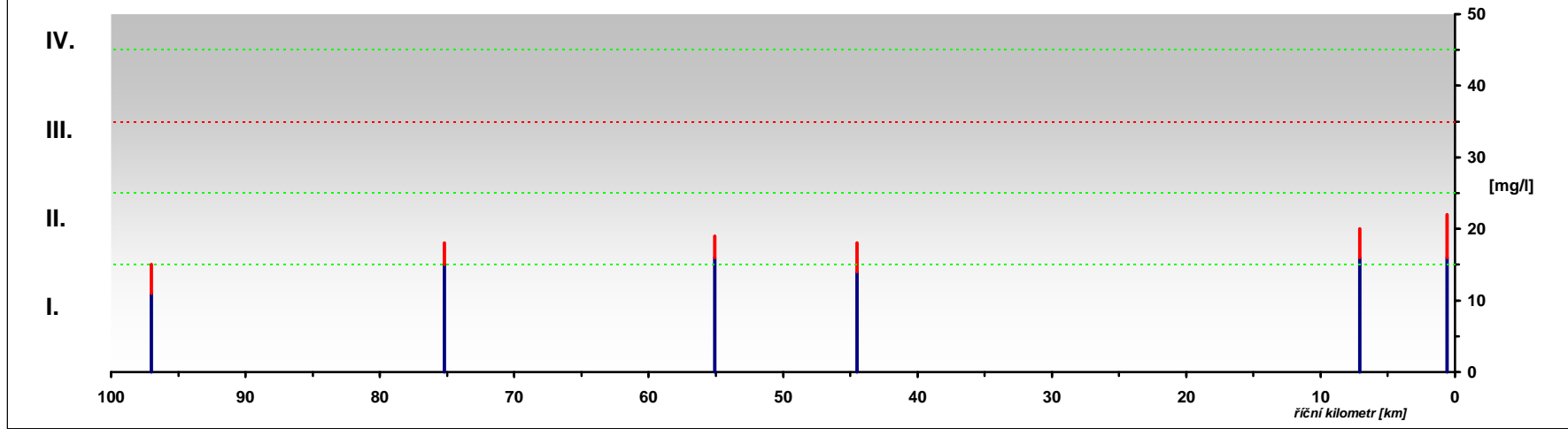
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.12



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

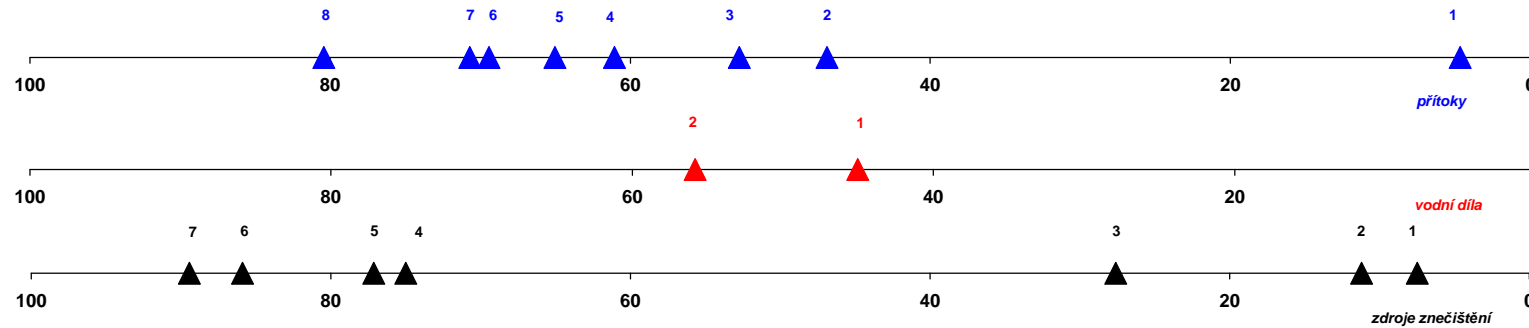
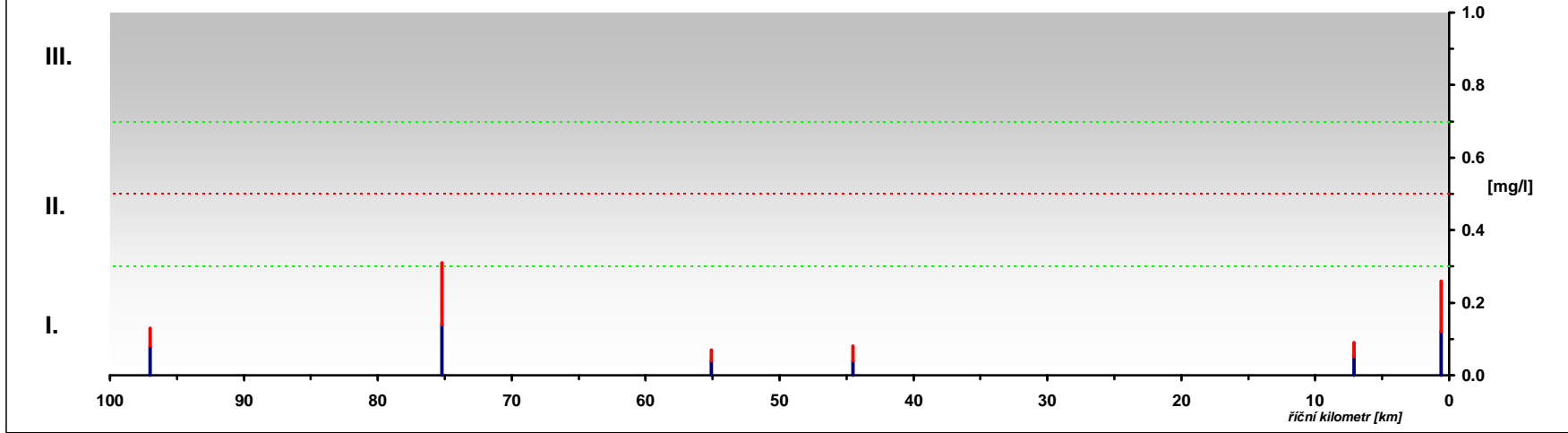
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  **$N-NH_4$  (mg/l)**

období: **2005-2006**

Graf č.13



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

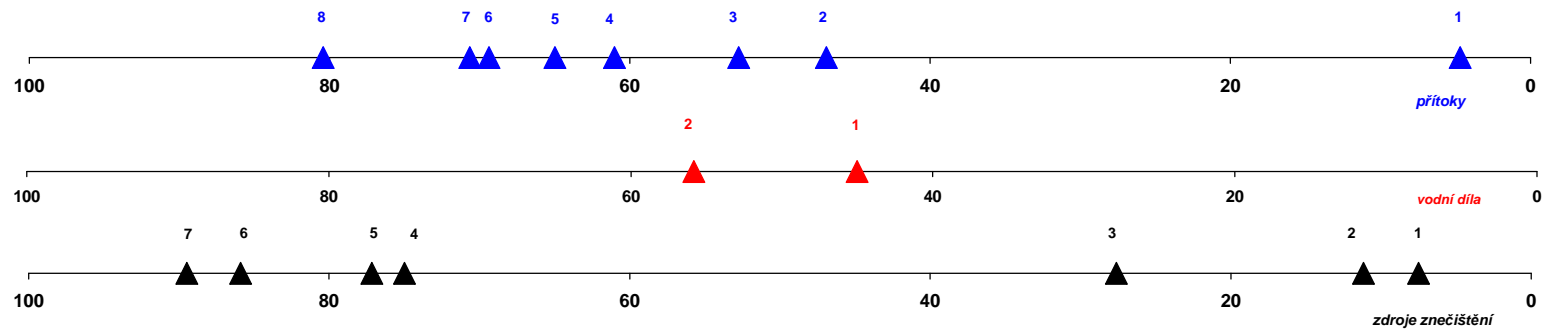
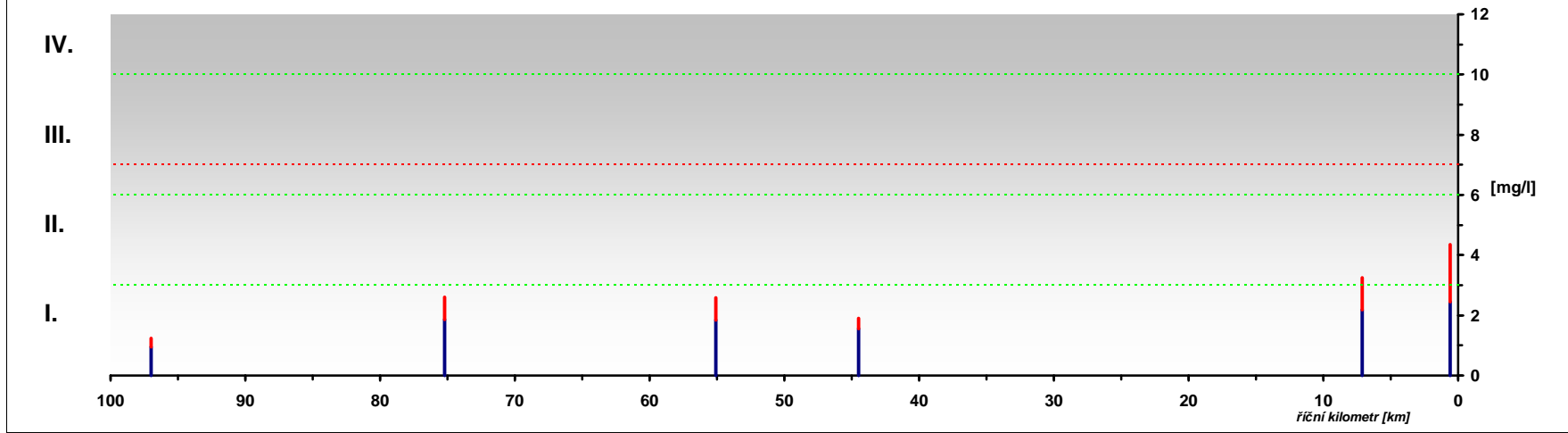
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.14



Přítoky:	ř.km
1 Hvozdnice	4.70
2 Lobník	46.90
3 Bílčický potok	52.74
4 Rázovský potok	61.04
5 Černý potok	65.00
6 Kočovský potok	69.40
7 Lomnický potok	70.67
8 Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5 AL INVEST - Břidličná	75.00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:	ř.km
1 Kružberk	45.03
2 Slezská Harta	55.83

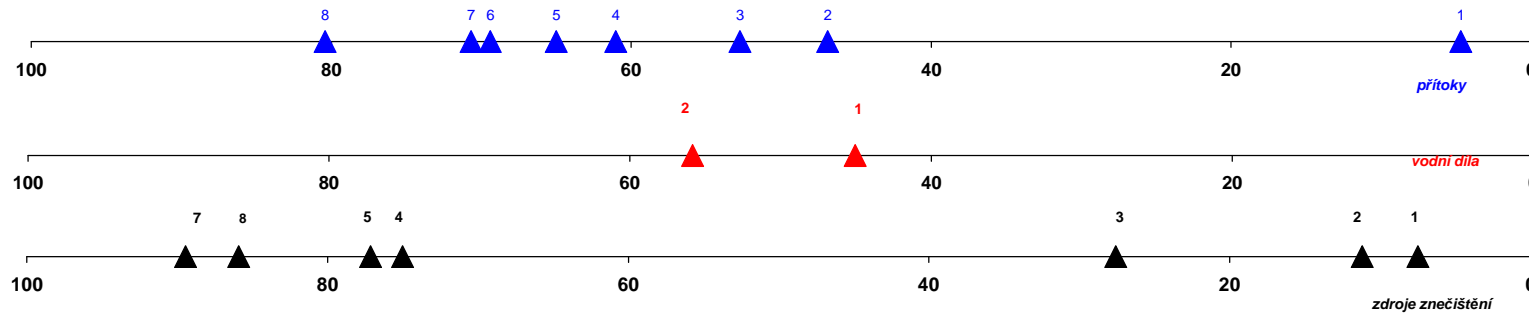
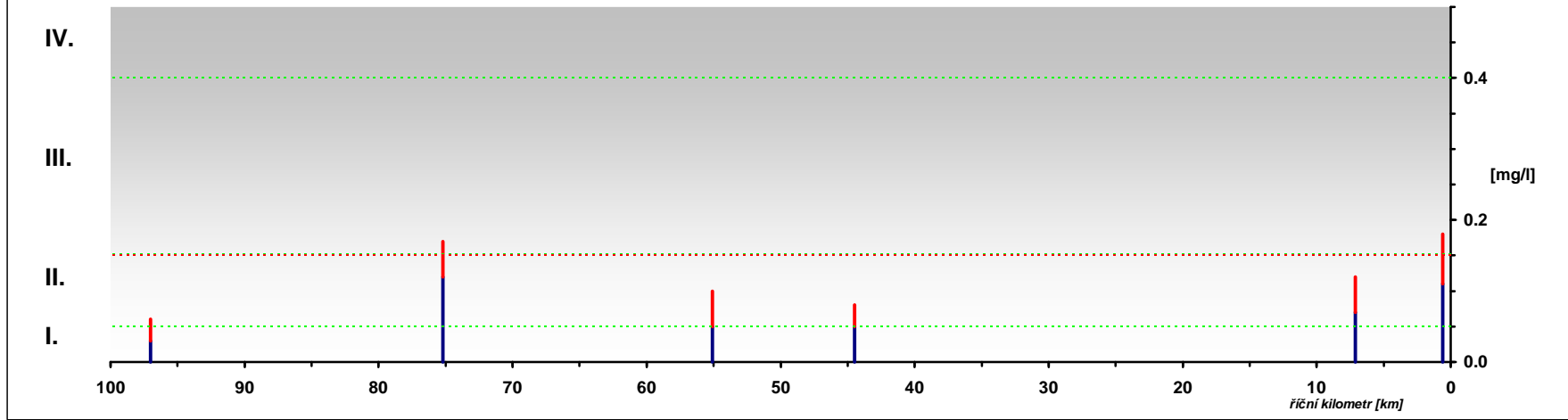
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: red;">- - - - -</span>	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2005-2006

Graf č.15



**Přítoky:**

ř.km	ř.km
1	4.70
2	46.90
3	52.74
4	61.04
5	65.00
6	69.40
7	70.67
8	80.43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km
1	7.50
2	11.18
3	27.60
4	77.15
5	75.00
6	85.89
7	89.46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km
1	45.03
2	55.83

**Legenda**

- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

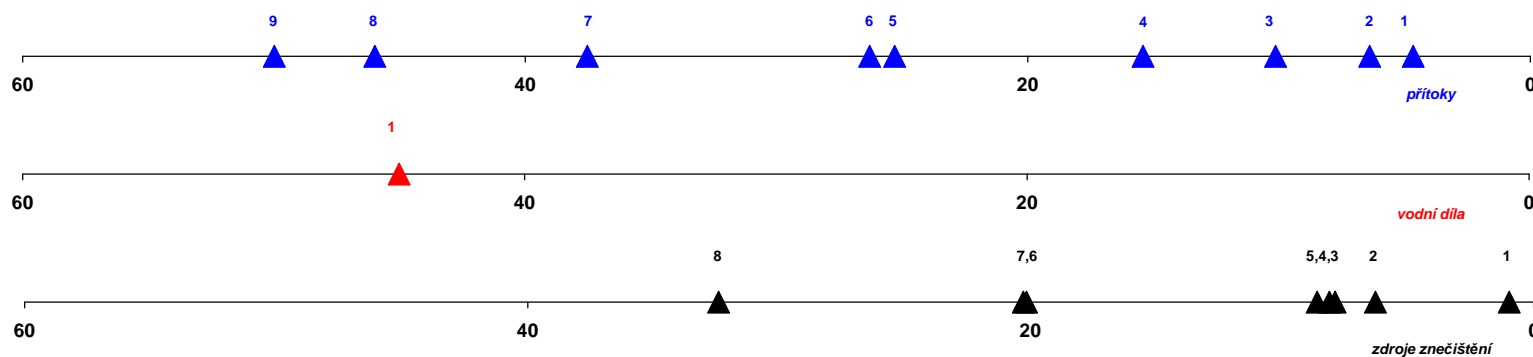
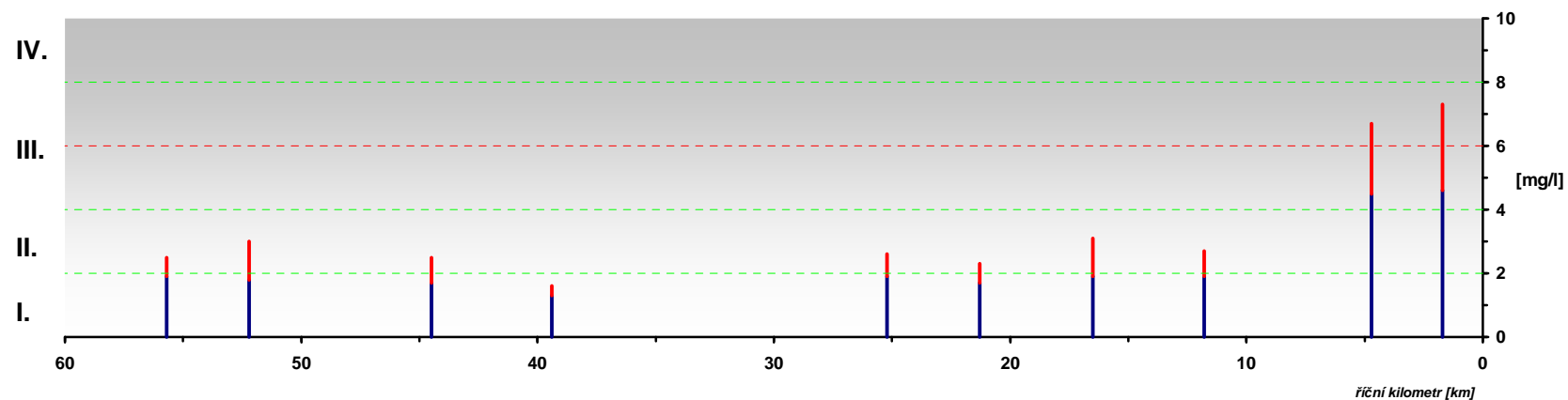


## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.16



Přítoky:	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Bašnice	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:	ř.km
1 Šance	45.00

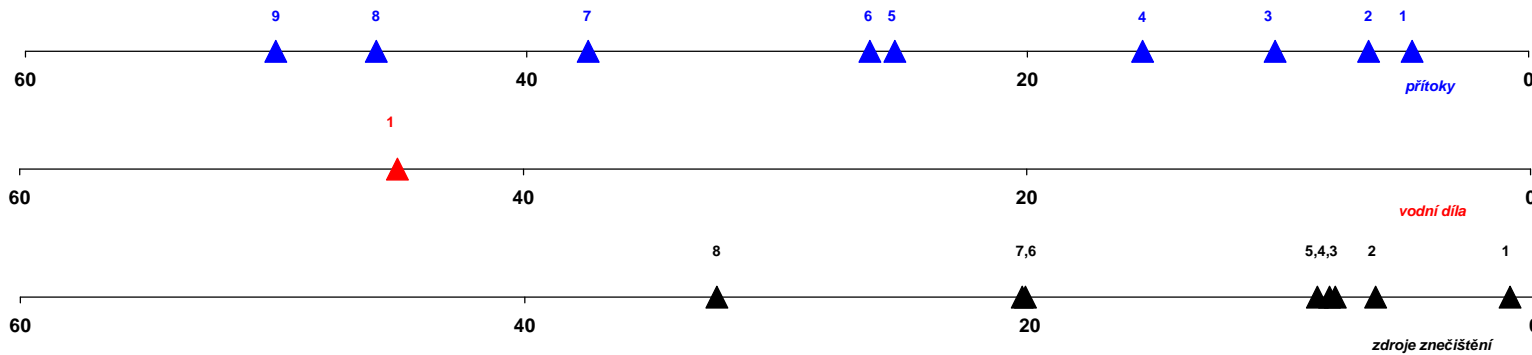
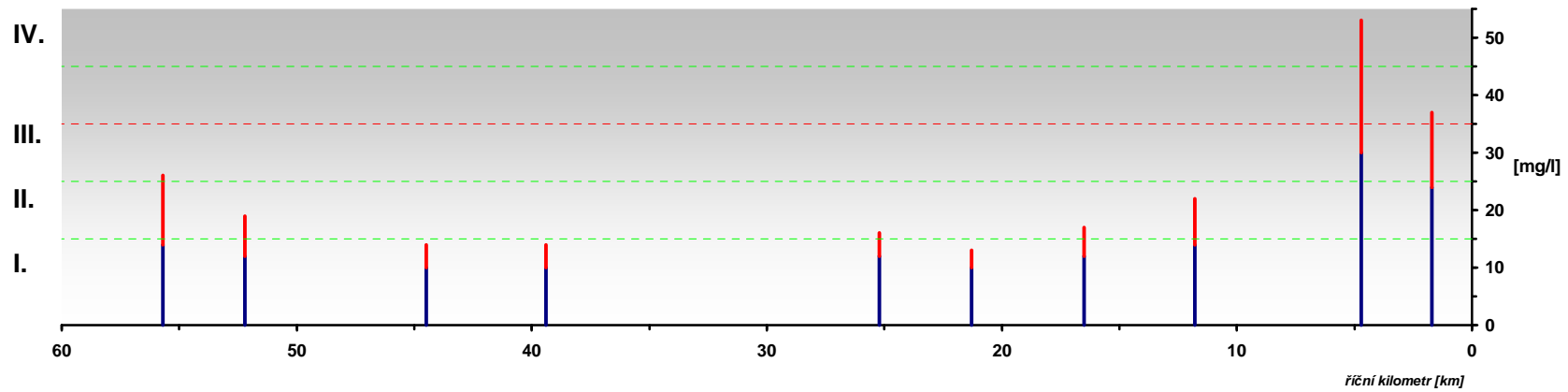
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: red;">- - - - -</span>	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.17



Přítoky:	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Bařtice	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:	ř.km
1 Šance	45.00

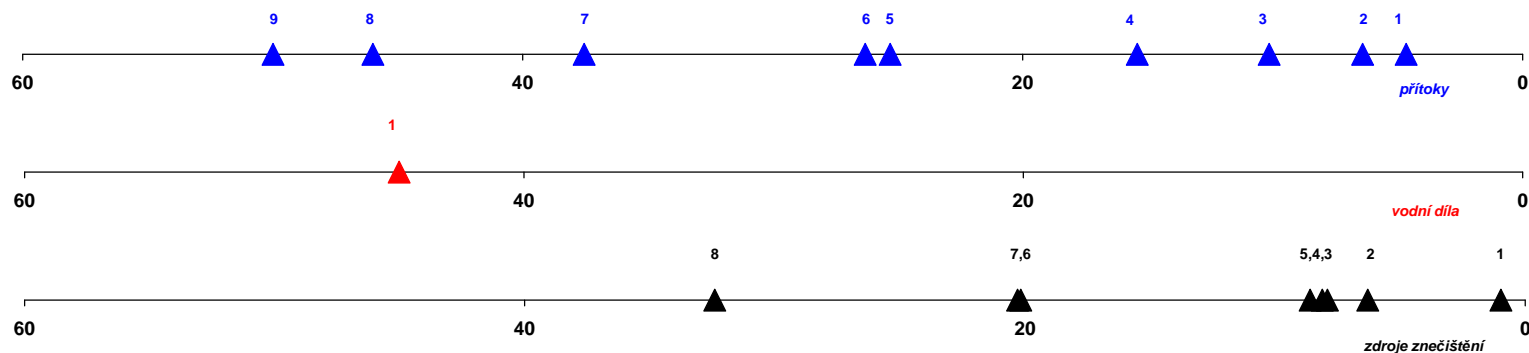
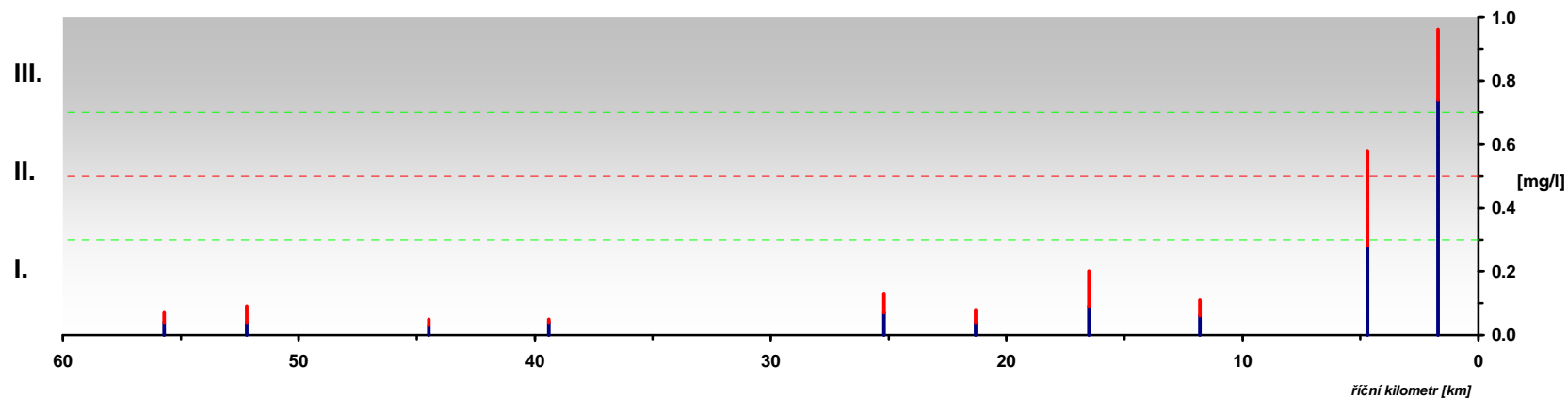
Legenda	
—	Charakteristická hodnota
—	Průměr
—	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
—	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2005-2006

Graf č.18



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Šance	45.00

**Legenda**

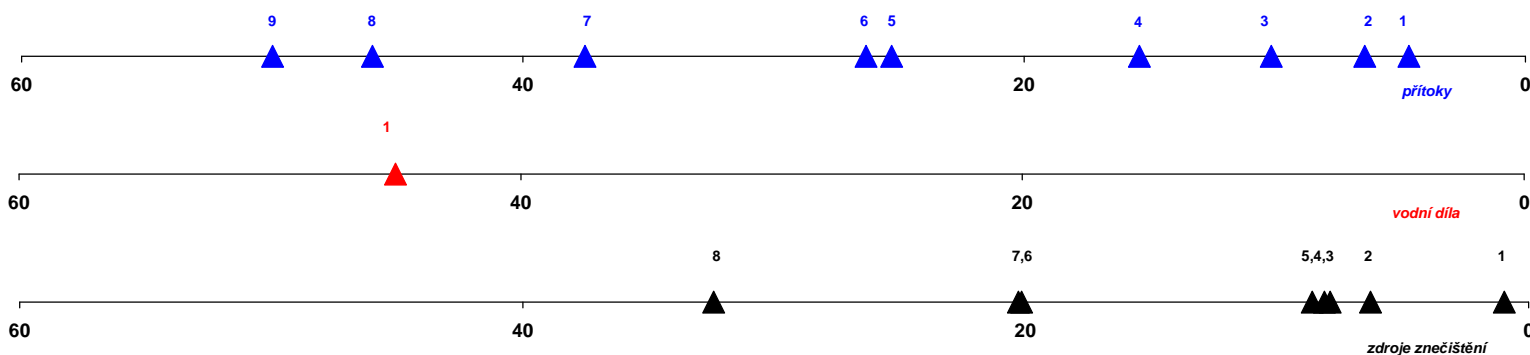
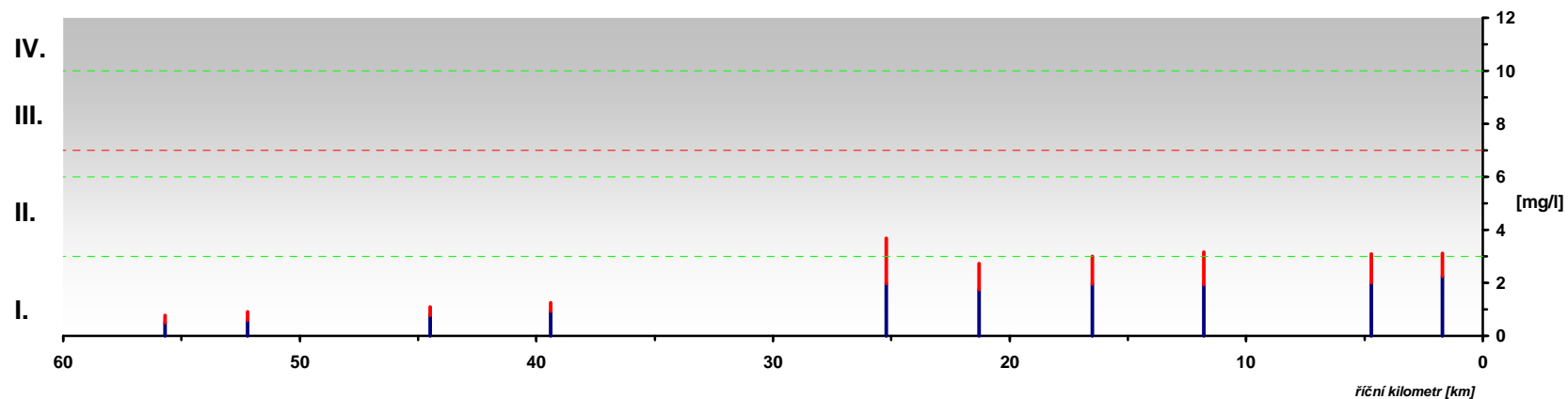
—	Charakteristická hodnota
	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
---	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.19



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Bašnice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Šance	45.00

**Legenda**

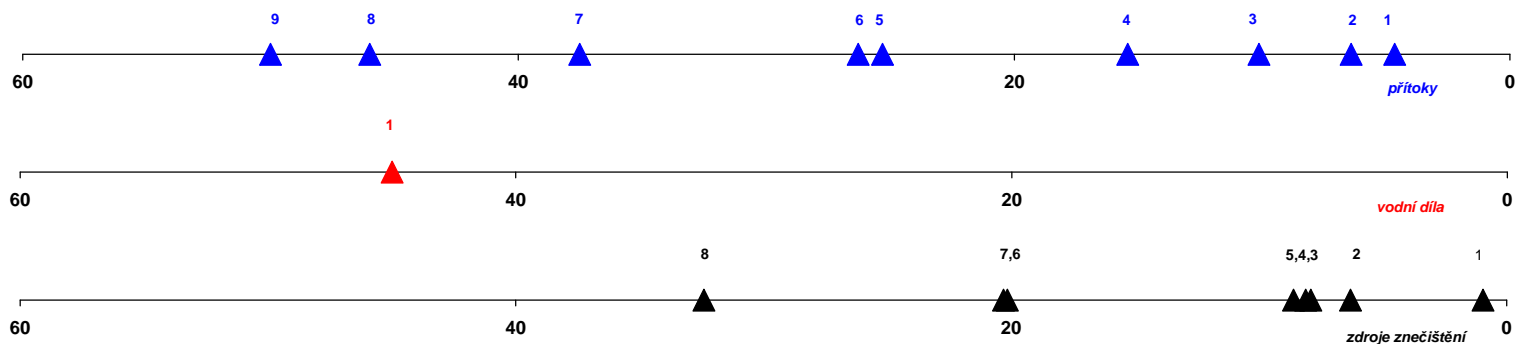
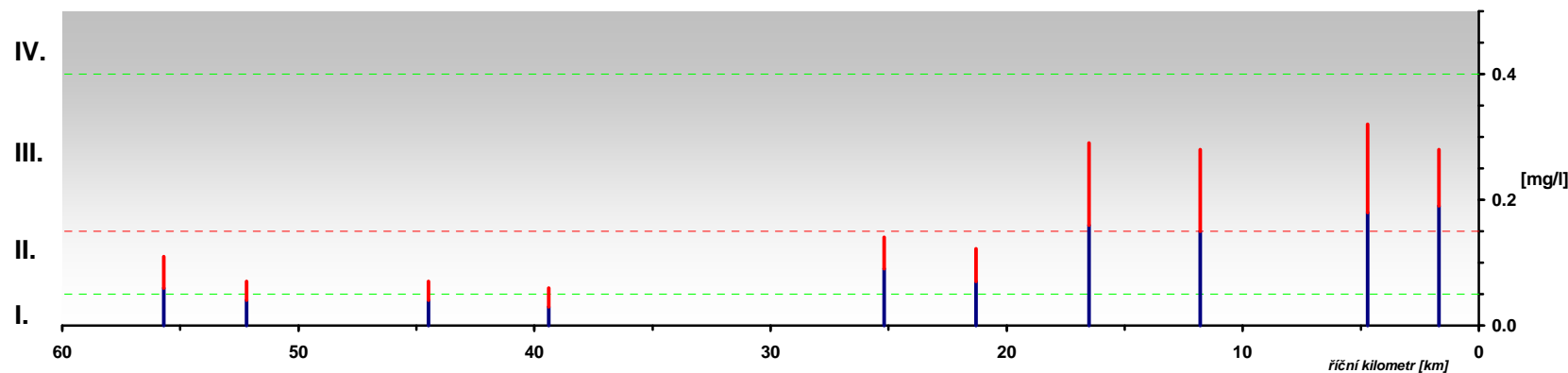
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2005-2006

Graf č.20



**Přítoky:**

číslo	název	ř.km
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

číslo	název	ř.km
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

číslo	název	ř.km
1	Šance	45.00

**Legenda**

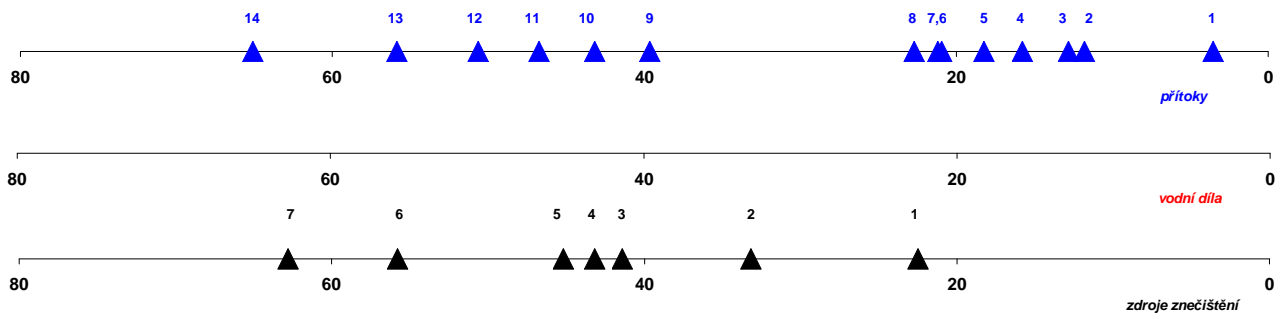
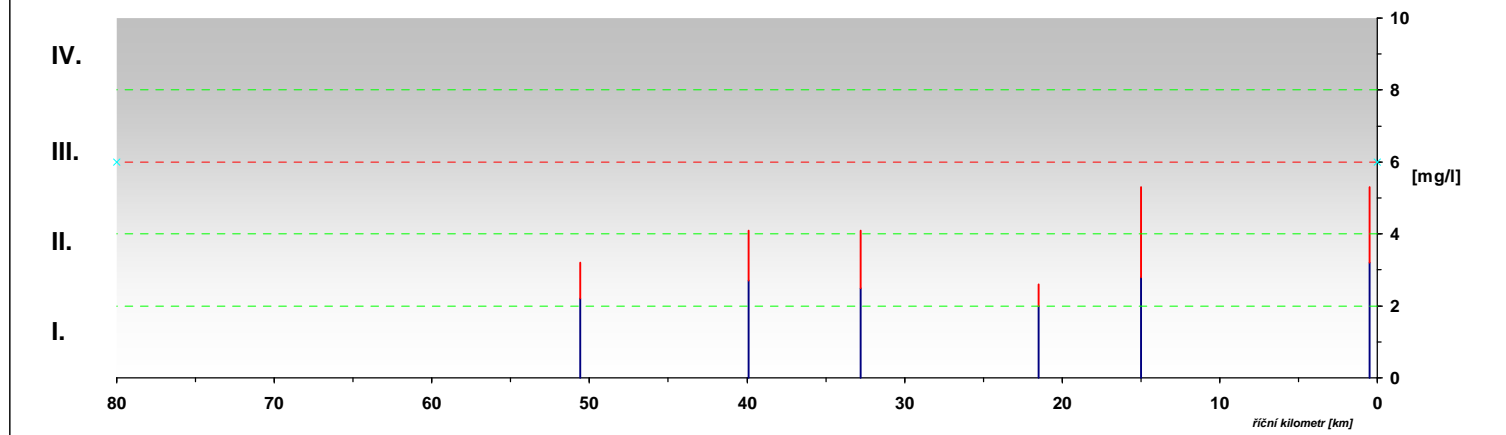
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2005-2006**

Graf č.21



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmárovická mlýnka	11.80
3 Petrůvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVak - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

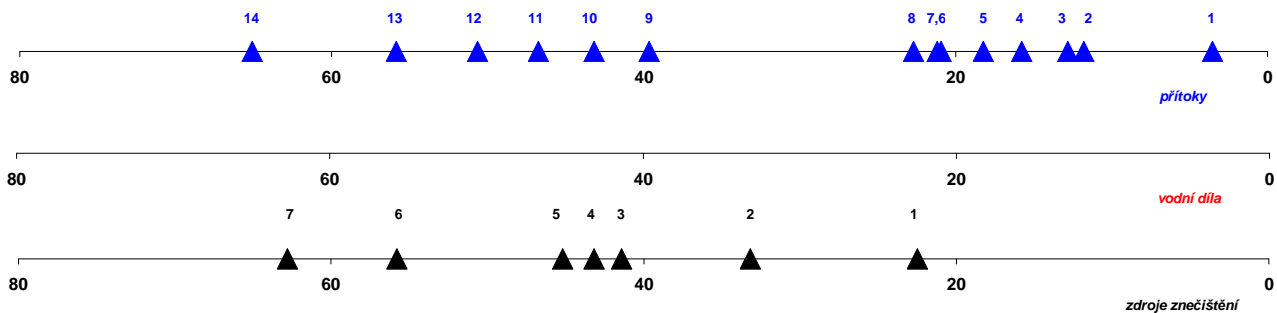
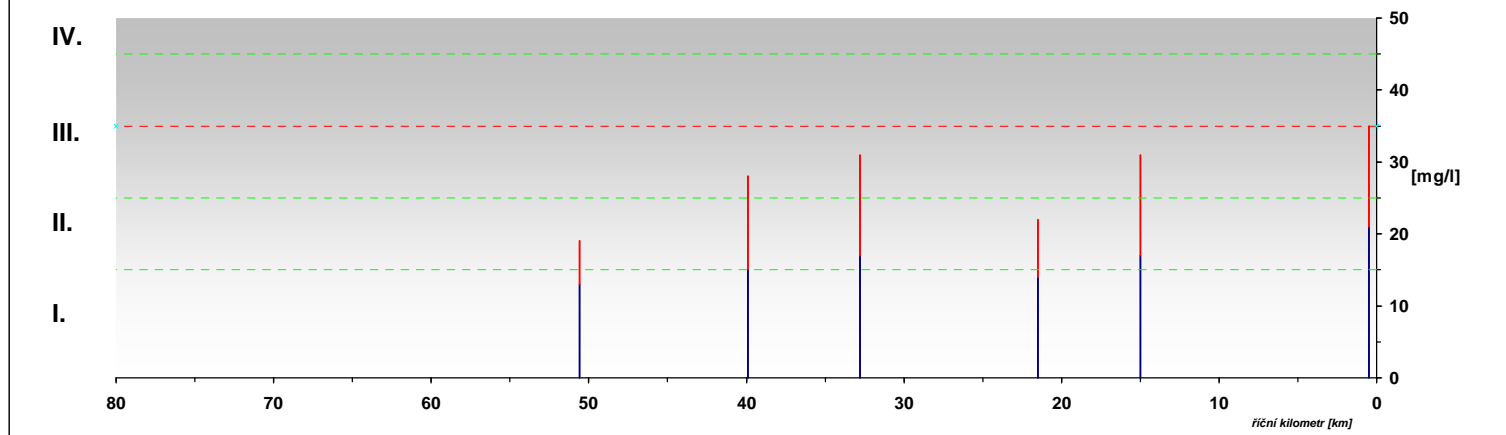
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
---	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: 2005-2006

Graf č.22



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petrůvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVak - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

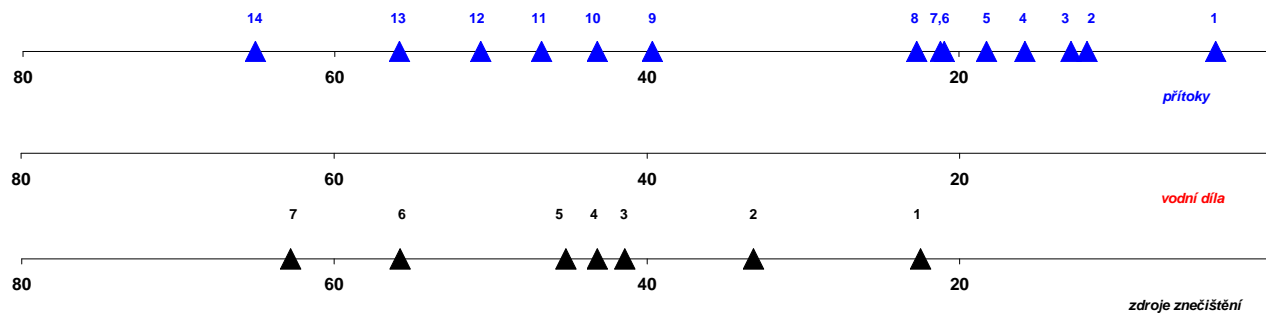
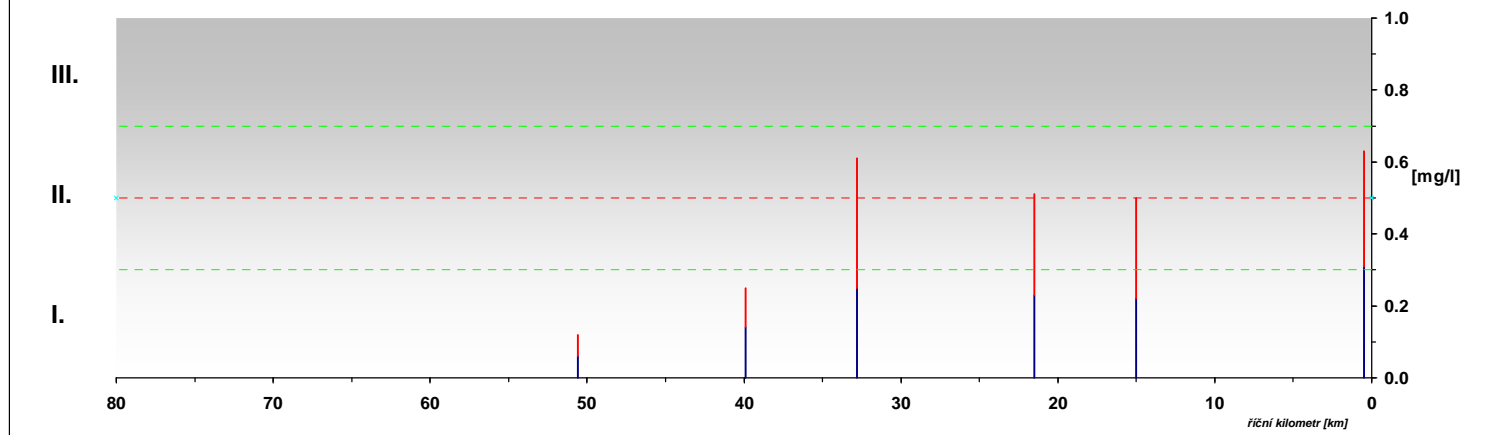
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)**

**období: 2005-2006**

**Graf č.23**



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmárovická mlýnka	11.80
3 Petruvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVaK - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVaK - ČOV Jablunkov	62.80

**Vodní díla:** ř.km

Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
---	imisiční limit podle NV č.61/2003 Sb.

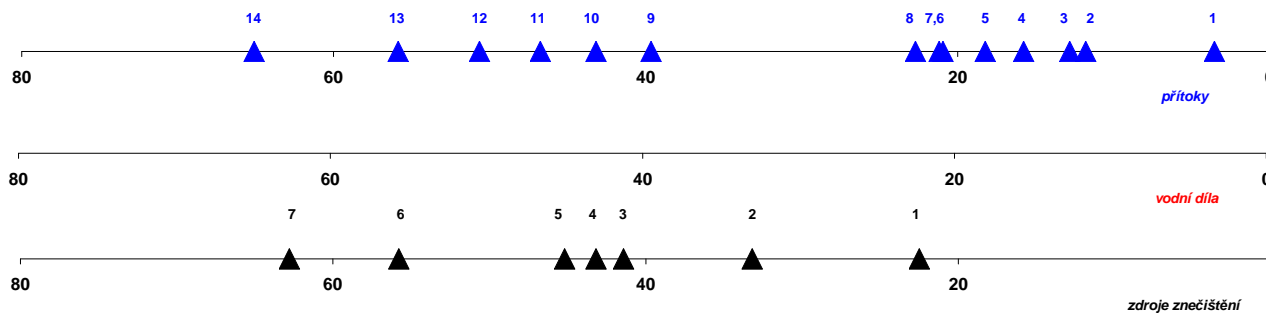
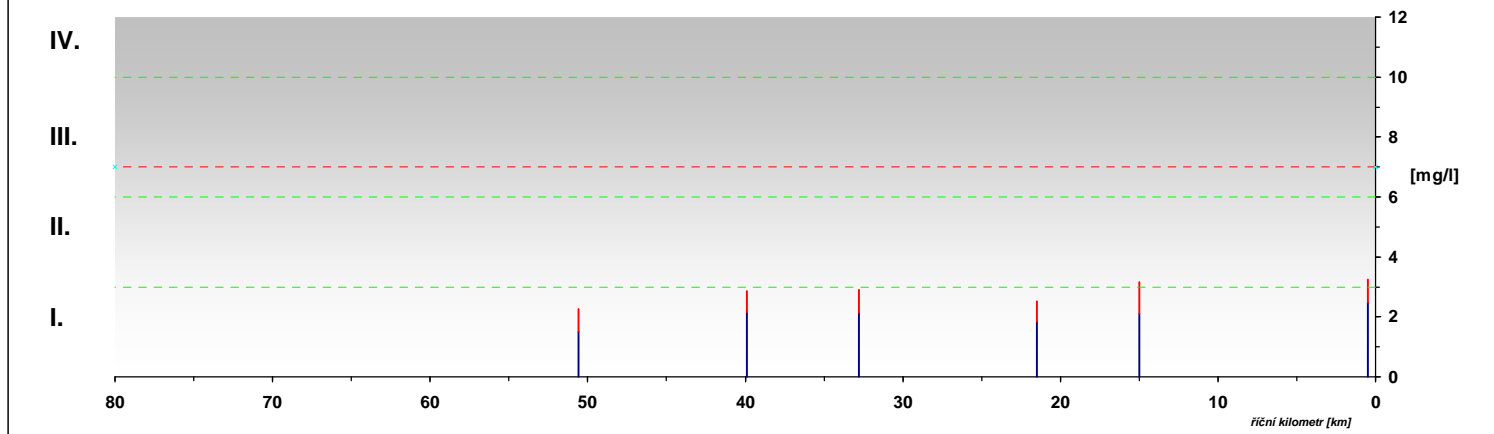


## Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)**

**období: 2005-2006**

**Graf č.24**



**Přítoky:**

	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petruvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVak - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

**Vodní díla:**

ř.km

**Legenda**

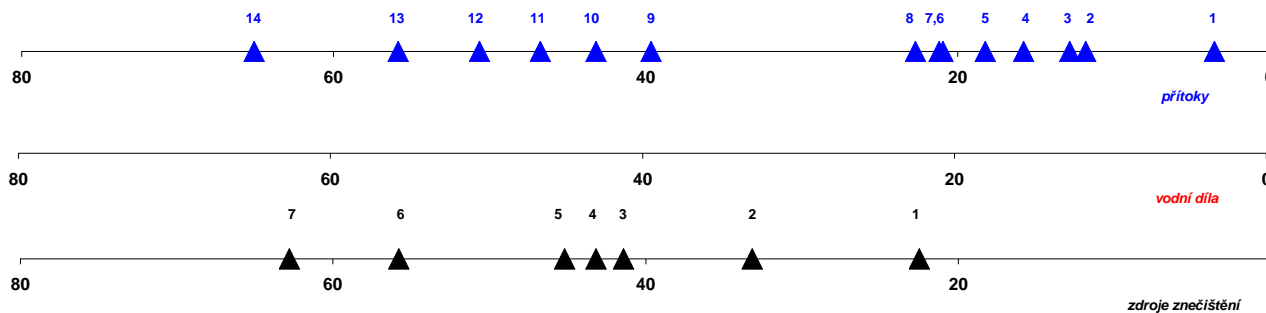
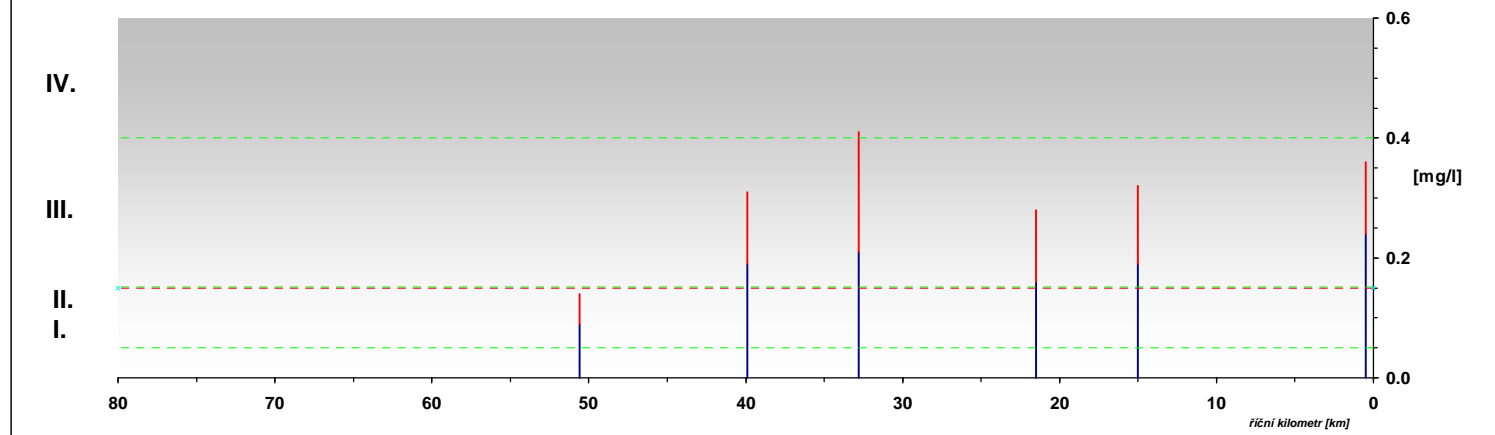
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2005-2006

Graf č.25



**Přítoky:**

číslo	název	ř.km
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

**Zdroje znečištění:**

číslo	název	ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVak - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

**Vodní díla:** ř.km

**Legenda**

<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: red;">- - - -</span>	imisní limit podle NV č.61/2003 Sb.