



## Úvodní slovo generálního ředitele

Vážení spolupracovníci, přátelé,

trojka na záhlaví titulní stránky tohoto časopisu znamená, že jsme již ve třetím čtvrtletí roku. Dovolené pomalu končí a život se dostává do normálních kolejí. Doufám, že jste si pořádně odpočinuli, nabrali hodně sil a elánu do další práce.

Vraťme se však zpět k létu. Během prázdnin došlo k výměně několika ministrů ve vládě. Pro nás podstatná informace, ministrem zemědělství je Ing. Jaroslav Palas.

Dalším důležitým momentem byl příjezd experta v oboru hydrologie pana Henk J. M. Ogink z Holandska. Pan Ogink navštívil naši republiku na pozvání Ministerstva zemědělství, ústředního vodoprávního orgánu, jehož zástupce jej doprovázel po našem kraji. Tento nezávislý expert byl pozván k posouzení studií, které byly provedeny v rámci protipovodňové ochrany na území Horní Opavy. Většina z nás ví, že byly zpracovány čtyři varianty řešení protipovodňové ochrany města Krnova a okolních obcí v povodí Horní Opavy. Jednou s variant, kterou odsouhlasilo Krajské zastupitelstvo, je výstavba přehradní nádrže Nové Heřminovy. Pan Ogink měl tedy velký zájem setkat se se všemi subjekty, které se podílely na řešení tohoto problému. Mohu například jmenovat Magistrát města Opavy, Městský úřad

Krnov, Obecní úřad Úvalno, Obecní úřad Zátor, Obecní úřad Nové Heřminovy, VÚV Brno, ČVUT Praha, Aquatis Brno a také Povodí Odry.

Je velkou škodou, že ekologická hnutí jako jsou Hnutí Zelený kruh, Hnutí Duha a EPS - Ekologický právní servis, kteří neustále napadají veškeré návrhy na řešení protipovodňové ochrany, si neudělali na nezávislého experta chvíli čas, i když tato návštěva byla dopředu plánována.

Měl tedy možnost setkat se jen s panem Milanem Bilikem, autorem studie „Malá vodní nádrž Nové Heřminovy“ a zástupci Sdružení Voda v krajině.

Pan Henk J. M. Ogink velmi důkladně zkoumal dopady na ekonomiku, životní prostředí či schopnost protipovodňové ochrany nádrže.

Uvidíme zda bude jeho názor shodný s našimi vodohospodářskými odborníky.

Velmi zdůrazňovaný protipovodňový účel nádrží někdy zastíňuje další úkol přehrad, a to je zabezpečení pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo a průmysl. My vodohospodáři jsme si tuto důležitou funkci mohli připomenout v loňském suchém roce. Na začátku tohoto roku se deficit povrchových vod vyrovnal, v současné době však opět můžeme hovořit o suchu i když v menším rozsahu.

*Dokončení na straně 2*



## Úvodní slovo redakce

Vážení spolupracovníci, příznivci Kapky, opět se setkáváme při čtení našeho podnikového časopisu, který je určen především pro pracovníky státního podniku Povodí Odry, naše bývalé spolupracovníky a vodohospodářské firmy, kteří se touto formou mohou seznámit s děním v podniku. Proto i v tomto čísle, které vychází čtvrtletně, najdete odborné články, zajímavosti, aktuality a zábavu.

Sluníčkem prozářené léto pomalu končí a s nostalgií můžeme jen vzpomínat na zážitky z dovolené při prohlížení fotografií. Každé období má však své kouzlo, proto i přicházející podzim nás může zaujmout svou překrásnou barevností.

Školní děti mají měsíc školy za sebou a to je již čas, kdy se pomalu zaběhávají domácí rituály a vše se po prázdninách zklidňuje.

Nadcházející deštivé dny nás přimějí zůstat doma, přečíst si dobrou knihu a nebo třeba náš podnikový časopis Kapka.

O čem budeme psát?

Z Holandska navštívil Českou republiku vodohospodářský expert, seznámíme Vás s problémem vodní záchranné služby, dozvíte se o vymezení hygienických pásem v okolí vodních nádrží pro dodávku pitné vody, nezapomeneme na historii a současné ekonomické výsledky, nastíníme Vám situaci kolem veřejných zakázek v souvislosti se vstupem do EU a samozřejmě přinášíme informace o sportovních hrách, tentokrát z Olomouce včetně fotografií.

Přejeme Vám příjemné čtení.

**Redakce Kapky**





*Pokračování ze strany 1*

Průtoky v tocích se pohybují kolen 355ti denní vody. Přehradý jsou zatím schopny dodávat vodu bez problémů. Můžeme srovnat: například výška hladiny na VD Šance v roce 2003 byla o 3,7 m níže než ve stejném období roku 2004. Z toho plyne, že lidé podvědomě šetří s vodou a tudíž odběry povrchové vody jsou na nízké úrovni s dopadem na ekonomiku podniku. Tu v současné době sanuje výroba elektrické energie.

Závěrem Vám tedy přeji úspěch ve Vaší práci a těším se na setkání s Vámi na slavnostním ukončení roku.

**Ing. Pavel Schneider**



## Hospodářské výsledky za 1. pololetí 2004

Plnění nejdůležitějších úkolů a ukazatelů v 1. pololetí 2004 provázelo poměrně mnoho problémů oproti minulým létům, přesto se je podařilo splnit.

V této souvislosti je nutno se v prvé řadě zmínit o sestupném trendu ve zpoplatněných odběrech povrchové vody. Ten započal v září roku 2003 a dotýká se především oblasti průmyslu. V důsledku toho skutečné tržby za povrchovou vodu zaostaly za plánovanými o 8 568 tis. Kč a zároveň za skutečností stejného období roku 2003 o 11 210 tis. Kč.

Tento nepříznivý trend ilustruje hodnota průměrných denních zpoplatňovaných odběrů. Tyto činily v 1. pololetí loňského roku

487 000 metrů kubických, zatímco v letošním roce jen 445 tis. m<sup>3</sup>. V meziročním srovnání si může každý (s použitím aktuální ceny a při přepočtu na shodný počet kalendářních dnů) odvodit průměrný denní úbytek tržeb za povrchovou vodu. Je nutno konstatovat, že uvedené skutečnosti komplikují plnění věcných i finančních ukazatelů ročního plánu.

Nově sledovaný ukazatel přidané hodnoty byl splněn velmi těsně o 129 tis. Kč a jen díky tomu, že náklady náležející do výkonové spotřeby byly čerpány pouze na 94,18 procent časového plánu a dále, že se v oblasti výkonů podařilo zčásti nahradit výpadek tržeb za povrchovou vodu nadvýro-

## Počátky rybníkářství u nás a jeho vrcholné období

Ryby byly v minulosti, zejména v křesťanském kulturním prostředí, důležitou potravinou. Umělé nádrže na uchovávání ryb, chycených v tekoucích vodách, zvané „haltýře“ byly jedním z průvodních jevů kolonizace severní Moravy a Slezska už ve druhé polovině 13. století. Křesťanství povýšilo ryby na všeobecně uznávanou náhradu masa v dobách postních (kolem 150 dnů v roce). Rostoucí spotřeba rybiho masa v širokých vrstvách obyvatelstva koncem 14. století, pokles říčních úlovků a zejména poznání, že je vhodné pěstovat ryby a rybí plod do určité-

ho stáří ve zvláštních rybnících i podle druhů, to vše vedlo k nebyvalému rozvoji rybníkářství. Rybníky byly hospodářsky velmi výnosné. Založení rybníka bylo ale nákladným dílem a proto je zpočátku zakládala především šlechta, církevní hodnostáři a kláštery. O rozšíření sítě rybníků se na Moravě v 16. století významně zasloužili olomoučtí biskupové, zvláště Jan Doubravský z Doubravky, latinsky Dubravius, známý svým teoretickým a praktickým dílem „O rybnících a rybách“, které vyšlo knižně r. 1547.

Hospodářská produkce rybníků byla započítávána do hodnoty panských statků. Cena statku závisela nejen na rybnících založených, ale i na tom, zda se dají na jeho pozemcích založit rybníky další. Velká prosperita rybníčního hospodářství přispěla později i k tomu, že rybníky zakládala také města, zřizovali je měšťané, faráři (kostely) a obce. Rybníčního podnikání se nakonec chopili i prostí lidé poddanští, kteří získali zkušenosti při provozu panských rybníků. Jednalo se však jen o menší selské rybníky, které se věnovaly poněkud více chovu kapřího plodu (úřední soupis majetku z r. 1723 – Karolínský katastr udává např. více než 200 drobných rybníků jen v oblasti Orlové, Kunčic, Šenova, Darkova a dalších obcí ve Slezsku mezi řekami Olší a Ostravicí).

Rybníky a s nimi související objekty a zařízení, které byly vybudovány na potocích a řekách (jezy, náhony, převody vody), patří v povodí Odry k nejstarším vodohospodářským stavbám. Převážná většina dnes funkčních rybníků a rybníčních soustav na území povodí Odry byla založena po husitských válkách v období druhé poloviny 15. století a ve století 16. V době vrcholného rozmachu rybníkářství, v polovině 16. století, dosahovaly rybníční plochy více než dvojnásobku ploch současných.

Na území knížetství Opavského byly už v polovině 15. století známé rybníky v údolí Odry na soutoku Odry s Opavou u Svinova, v Porubě, Třebovicích, Polance a Klimkovicích. V údolí Opavy ve Štítině, Mokřích Lazcích, Kylešovicích, Dolním Benešově a v Koberčicích u Hlučína. Kolem r. 1558 vznikly rybníky v Hošťálkovicích a rybník Štěpán u Děhylova. Koncem 15. století existovaly v údolí řeky Odry již rybníky Bartošovicke a u Suchdola nad Odrou. Na statku v Zábřehu nad Odrou bylo pět rybníků a další vznikly ve Svinově. V Poodří u Jistebníka a Studénky byly rybníky založe-



bou elektrické energie. Je však nutno si uvědomit, že nečerpání plánovaných nákladů je pouze dočasný charakter (především se to týká oprav) a v druhé polovině roku nelze spoléhat na větší úspory v této oblasti.

Plánovaný zisk byl překročen o 2 892 tis. Kč především v důsledku výnosů z pohledávky vzniklé ještě za existence právního předchůdce podniku. Jedná se sice o výnos v dané situaci vítaný, ale přesto nahodilý a jednorázový.

Přes uvedené skutečnosti lze hodnotit vývoj majetkové a finanční situace podniku v 1. pololetí letočního roku 2004 kladně. Stav krátkodobého finančního majetku dlouhodobě pozitivně ovlivňuje vysoká míra likvidity pohledávek za odběrateli. Příznivě, ale pouze dočasně působí i fakt, že v 1. pololetí 2004 se zatím málo rozvinula

investiční činnost. Na vrub vlastních zdrojů podniku byl pořízen dlouhodobý majetek pouze v rozsahu necelé třetiny ročního plánu.

Poměrně dobrá situace je u akcí realizovaných v systému programového financování. V programu 180 - odstraňování škod z povodni roku 1997 - byla realizována (ať už formou oprav nebo investic) již větší část ročního úkolu, což souvisí s ukončováním tohoto programu.

Realizovaný podíl v programu 060 - protipovodňová prevence - je vůči ročnímu plánu sice poměrně nízký (27 %), avšak zde je třeba porovnávat skutečnost s platnými Rozhodnutími vydanými MZe ČR jako správcem programu.

Ve vztahu k nim činí realizovaný podíl z roku 49 % a u staveb samotných 50 %, což

je nutno považovat za výsledek poměrně pozitivní.

Znovu lze tedy konstatovat, že státní podnik Povodí Odry splnil všechny rozhodující ukazatele plánu za 1. pololetí roku 2004, byť s problémy plynoucími z již zmiňovaného trendu v oblasti zpoplatněných odběrů povrchové vody.

Pokud jde o výhled do konce roku, bohužel nelze předpokládat, že se situace v odběrech povrchové vody v následujících měsících zásadně zlepší. Naopak, nelze vyloučit v dalším období roku ještě výraznější pokles tržeb v této oblasti. Tomuto vývoji lze čelit jedině maximalizací ostatních výnosových položek (hlavně výrobou elektrické energie) v souběhu s úsporností ve sféře čerpání nákladů.

*Ing. Petr Kučera*

ny koncem 15. a na začátku 16. století byly rozšířeny. V 16. století byly na církevních pozemcích na Opavsku založeny také rybníky u Stěbořic, Dobroslavic, Bolatic a Hradce u Opavy (15 rybníků). Pozoruhodné rybníční hospodářství, jedno z největších na Opavsku, se nacházelo v nivě Opavy u Krnova pod Cvilinem (4 rybníky), dále u Brumovic a Holasovic.

V Těšínském knížetství vznikla v 15. století rozsáhlá rybníční síť především v povodí řeky Visly u města Skoczov v dnešním Polsku. V povodí řeky Olše byly na přelomu 15. a 16. století vybudovány rybníky u Těšina, Fryštátu a Bohumína (Německá Lutyně). V té době vznikly rybníky také na slezském břehu Ostravice nedaleko Moravské Ostravy u Hrušova, Heřmanic a Rychvaldu. Na Frýdecku a Místecku, v důsledku členitějšího terénu, netěsného podloží a erozivního působení toků, bylo zpočátku rybníků jen málo. Vesměs byly postaveny až v 17. století (10 rybníků ve Frýdku a Místku).

Bez rybníků nebyla ani Moravská Ostrava a okolní obce (Nová Ves, Lhotka, Přívoz). Soustava rybníků se nacházela pod říční terasou v nivě řek Odry a Ostravice už kolem r. 1545. Městské celky se nezajímaly o rybníky jen z důvodů rybochovných. Často to byly důležité nádrže pro účely užitkové, pro zásobování řemeslnických dílen s nároky na vodu, pro hašení požárů. Tam, kde vodohospodářské funkce převažovaly, přestaly se rybníky nasazovat rybami. Zvláště speciální určení náleželo tzv. mlýnským rybníkům, které akumulovaly vodu pro níže ležící mlýny (valchy, hamry, pily), poháněné vodními koly.

Slezské rybníky, vzhledem k omezeným prostorovým možnostem, nevynikaly jednotlivě plošnou rozlohou. Mezi největší patřily rybníky Nový u Svinova (127 jiter; jedno jito - 0,575 ha), Velký Nerad u Německé (Dolní) Lutyně (294 jiter) a Velký Heřmanický (245 jiter).

*Ing. Otto Brosch*

## Informace o ochranných pásmech

Informace o stavu přípravy a projednávání návrhů změn ochranných pásem kolem vodárenských nádrží Kružberk, Morávka a Šance k ochraně vodních zdrojů

Práce na přípravě návrhů pro změnu dosud platných ochranných pásem kolem vodárenských nádrží Kružberk, Morávka a Šance na vodárenských tocích Ostravice, Morávka a Moravice byly zahájeny bezodkladně po nabytí účinnosti zákona č. 14/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon) umožňující od 6. března 1998 vlastníkům vodárenských nádrží vypracovat a následně předložit příslušným vodohospodářským orgánům návrhy na jejich změny. Práce byly částečně „zbržděny“ čekáním na prováděcí vyhlášku MŽP č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, a která nabyla účinnosti 1. srpna 1999.

Jako podklad pro zahájení prací na jednotlivých návrzích sloužila schválená „Koncepce revize pásem hygienické ochrany v hydrologickém povodí Odry do roku 2003“ jejímž hlavním cílem bylo zajistit i do budoucna komplexní ochranu kvality a množství surových vod ve spravovaných vodních zdrojích v souladu s novou právní úpravou. Návrhy akceptují již schválené územní systémy ekologické stability a území chráněná podle zvláštních předpisů o ochraně přírody a krajiny včetně sledovaných mokřadů. Výhledově se uvažuje i s propojením ochranných pásem jakožto systémovým krokem k ochraně vodních zdrojů s ostatními systémovými kroky jako jsou připravované programy pro revitalizaci říčních systémů, komplexní pozemkové úpravy atd.

Na zpracování odborných podkladů se podílelo Povodí Odry s. p., Kancelář pro ekologizaci vodohospodářských staveb

HYDROEKO Brno, Geotest Brno a. s. a další subjekty. Ke zpracování vyhotovených podkladů byl použit zpočátku český software Kokeš, výrobek firmy Gepro Praha. Tento software byl zvolen proto, že má rozsáhlé možnosti v práci s rastrovými podklady ve zpracování geodetických dat přímo z terénu. Po rozhodnutí, že jako aplikace GISu bude Povodí Odry s. p. používat systém Geomedia, byl program Kokeš dále používán jen pro zpracování měřených dat a další zpracování pokračuje pomocí softwaru MicroStation firmy Bentley. Formát dat programu MicroStation \*.dgn bude postupně načítán do aplikace GISu Geomedia.

Vypracované návrhy řeší ochranu jednotlivých vodních zdrojů prostřednictvím institutu ochranných pásem I. a II. stupně a souvisejících opatření. Ochranné pásmo I. stupně je zde navrhováno jako souvislé území kolem vodárenské nádrže pro zabezpečení bezprostřední ochrany vodního zdroje. Ochranné pásmo II. stupně je navrhováno jako množina nesouvislých a nesourodých území v jednotlivých částech povodí vodního zdroje, majících za cíl na nejmenší možnou míru snížit negativní vliv v těchto územích existujících zdrojů potenciálního ohrožení vodního zdroje. Za základní prostorovou jednotku je považováno dílčí povodí, vč. mezipovodí, a sledování a následné vyhodnocení dopadů navrhovaných opatření na kvalitu povrchové vody bude prováděno v závěrových měrných profilech.

Kontrola prostřednictvím závěrových profilů má výhodu v tom, že není třeba provádět administrativně náročnou kontrolu plnění stanovených opatření v povodí, přičemž základním potvrzením oprávněnosti zvoleného opatření by měl být trvalý úbytek znečištění v konkrétním ukazateli. Po vyhodnocení vlivů navržených opatření na jednotlivé ukazatele jakosti vody v uzávěrových profilech bude možno přistoupit, v pří-



## Informace o ochranných pásmech

*Pokračování ze strany 3*

padě, že dochází u některého ukazatele ke stagnaci nebo ke zhoršení, k rozšíření systému ochrany o další doplňující prvek.

Návrhy, jež jsou založeny na striktním dodržování vodním zákonem stanovených zásad obecné ochrany vod, obsahují převážně konkrétní „nadstandardní opatření“ preventivního charakteru. Jedná se zejména o vegetační ochranná infiltrační pásma k eliminaci odtoku ze zemědělských pozemků, opatření spočívající v zatravnění nebo zalesnění zranitelných půd a ohrožených pozemků s ornou půdou, opatření v územích s velmi vysokým rizikem zranitelnosti podzemních vod, spočívající mj. v zákazu rozvoje činností spojených s nakládáním se závadnými látkami a další. Tato opatření jsou dále doplněna návrhem technických úprav na stávajících objektech a zařízeních, např. osazení svodidel na vybraných úsecích komunikací v blízkosti vodního zdroje popř. jeho přítoků, zaústění odvodnění mostovek

mimo koryta těchto přítoků a dalších k předcházení havarijním situacím.

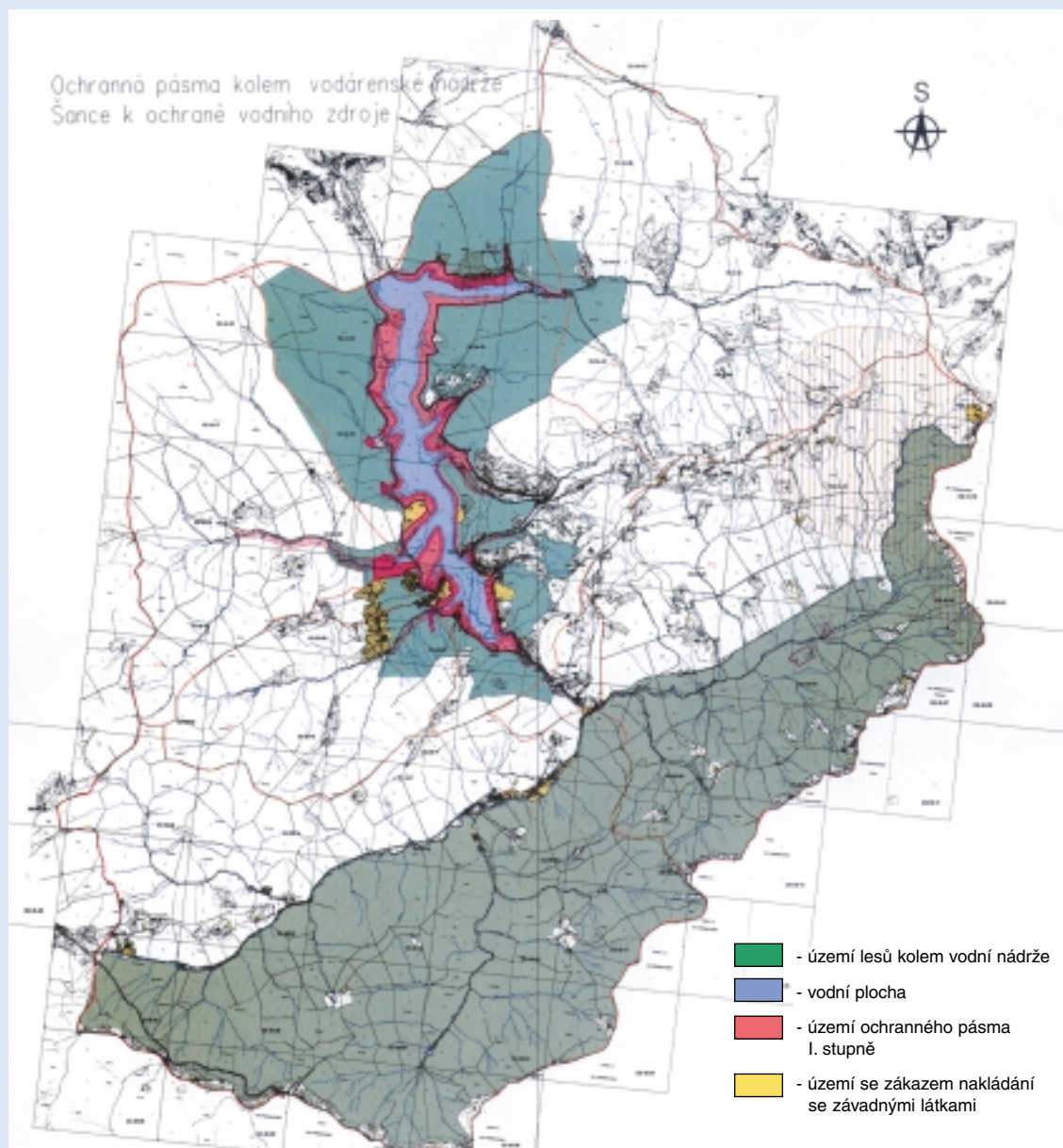
V průběhu přípravy byla dále provedena obnova značně poškozených zákazových tabulí vymežujících hranice ochranného pásma 1. stupně dle dosud platných vodoprávních rozhodnutí. Obnova spočívá v náhradě již poškozených tabulí plastovými tabulemi s popisem dle výše citované vyhlášky doplněným o pořadové číslo. Tabule jsou upevněny na vhodných stromech nerez objímkou s pružinou umožňující růst stromu, ojediněle na sloupcích v úsecích bez porostu a na průjezdech tímto pásmem. Hranice je taktéž vymezena mezníky Geoharpon. Mezníky je taktéž sporadicky vymezeno území v šířce cca 50 m kolem vodárenských nádrží v němž je realizován mj. zákaz aplikace chemických prostředků a povinnost odstraňovat klest.

Stav ve vodoprávním projednávání změny ochranných pásem

Návrhy na změnu dosud platných rozhodnutí o stanovení ochranných pásem ko-

lem vodárenských nádrží v naší správě byly podány příslušným vodoprávním úřadům, tj. OkÚ Frýdek0-Místek a OkÚ Opava, dne 17. prosince roku 2001 ještě za účinnosti zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů. Podané návrhy řešily kompletní změnu dosud platných ochranných pásem 1., 2. a 3. stupně u vodárenské nádrže Šance, a u zbývajících vodárenských nádrží Morávka a Kružberk pouze změnu dosud platného ochranného pásma 1. stupně. Ve všech případech proběhla ústní jednání a uplatněné připomínky byly zpracovány do našich návrhů. S účinností od 1. ledna 2003 přešly v souvislosti se zrušením okresních úřadů, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), kompetence na obecní úřady s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Frýdek-Místek (VN Morávka), Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí (VN Šance) a Městský úřad Opava (VN Kružberk). V mezidobí od uskutečněných ústních jed-

nání byly taktéž opraveny již vyhotovené geometrické plány pro vybrané pozemky k vyznačení věcného břemene a předloženy místně příslušným katastrálním úřadům k potvrzení. Dále byla provedena aktualizace databáze všech vlastníků dotčených nemovitostí v návaznosti na uskutečněné majetkoprávní změny od doby podání návrhů. Po obdržení všech potvrzených GP budou všechny aktualizované podklady předány příslušnému vodoprávnímu úřadu k vydání konečného rozhodnutí. Současně bude požádán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o zahájení vodoprávního řízení na změnu dosud platného ochranného pásma 2. stupně kolem vodárenské nádrže Morávka. Výhledově do konce roku 2004 bude téměř vodoprávnímu úřadu předložen návrh vegetačních ochranných infiltračních pásem k eliminaci odtoku ze zemědělských pozemků jakožto součástí nově vytvářeného ochranného pásma 2. stupně kolem vodárenské nádrže Kružberk k ochraně vodního zdroje.



Návrh změny ochranných pásem kolem vodárenské nádrže Šance

Ing. Václav Pražák



# Na přehradní nádrži Slezská Harta nebude rekreace

Název tohoto příspěvku je reakcí na některé články uveřejněné v denním tisku. Zdá se, naše paměť je vsutku velmi krátká.

Úvodem mi dovoluje připomenout několik suchých faktů. Rozhodnutím bývalého Sm KNV v Ostravě, odboru VLHZ ze dne 31. 7. 1986 čj. OVLHZ-900/86/235/Pav, bylo povoleno mj. zřízení vodohospodářského díla údolní nádrže u Slezské Harty jež společně s níže situovanou vodárenskou nádrží Kružberk vytváří úzce spolupracující víceúčelový celek, řešící hlavní účel, jímž je zkapacitnění a současně posílení kvalitativního zlepšení stávajícího vodárenského zdroje Kružberk. Dále v pořadí závaznosti následují havarijní a povodňová ochrana, ochrana jakosti vody ve vodních tocích pod touto soustavou, nadlepšování minimálních průtoků, rybářství a výroba elektrické energie. Situováním vodárenského odběru pro skupinový vodovod Bruntál se údolní nádrž Slezská Harta stala nádrží s vodárenským využitím, čímž se ještě zvýraznila nutnost ochrany vod před znečištěním.

Až teprve v souvislosti s následným rozšířením již stanovených účelů dle stavebního povolení o rekreačním využití nádrže, zadal náš podnik v roce 1996, tedy v době kdy převzal odpovědnost za financování stavby přehrady, zpracování „Urbanistické studie rekreačního využití nádrže Slezská Harta“, která se zabývala prostorovým využitím území nádrže a jejího okolí včetně navazujících problémů.

Závěry studie byly z velké části převzaty do konceptu „Změny územního plánu velkého územního celku Jeseníky v prostoru kolem nádrže Slezská Harta“, který byl součástí návrhu „1. změny územního plánu velkého územního celku Jeseníky“. Usnesením vlády České republiky ze dne 30. 10. 2002 č. 1042 byl tento materiál schválen. Pokud jde o vodní nádrž Slezská Harta, stanovila vláda jako prioritu respektování vodohospodářských požadavků na zachování čistoty vody v této nádrži a požadavků na ochranu ekologických a přírodních hodnot území. Současně stanovila, že výhledově výrazně rostoucí rekreační funkce této nádrže a přílehlého území je funkcí druhotnou, jejíž rozvoj musí být regulován s ohledem na její hlavní účel. Tento základní předpoklad se odráží i v přípravě a postupné realizaci projektu Moravskoslezského kraje „Propagace mikroregionu Slezská Harta“ v němž jsou zastoupeny v pracovní skupině všechny subjekty v tomto mikroregionu, včetně našeho podniku. Postupně jsou za naší aktivní spolupráce zpracovávány podklady pro jednotlivé koncepce řešící problematiku využívání

nádrže pro sportovní rybolov a odpadového hospodářství, situování letních táborů, zachytných parkovišť, kotvišť, přístavních mol a přístavů pro výletní lodní dopravu nejen z hlediska jejich plánovitěho rozmístění, ale taktéž z hlediska likvidace odpadu z lodí a dnových vod a další oblasti lidské činnosti souvisejících s využíváním nádrže. Tomuto dění je samozřejmě patřičně uzpůsoben schválený manipulační řád.

Snahou Povodí Odry, s.p. bylo, je a bude vytvořit pro všechny aktivity určitý řád respektující hlavní účel nádrže, kterou doposud je zajistit v dostatečném množství kvalitní vodu pro vodárenskou nádrž Kružberk. O to větší překvapení pro nás byla reakce MS VZS ČČK Bruntál (vodní záchranáři) uveřejněná v tisku na zřízení nepovoleného a nevhodně umístěného provoz-

ně-rekreačního zařízení sestávajícího ze dvou stavebních buněk, zastřešené pergoly, nezbytného ohniště, a to vše navíc oploceno, vůči našim oprávněným požadavkům, které nemohly ohrozit její činnost. V žádném případě nechci tímto zpochybňovat účel vodní záchranné služby, na druhou stranu z naší kontrolní činnosti vyplývá její možné zneužívání.

Mimo již výše uvedené aktivity rekonstruuje náš podnik v zájmu ochrany vod v nádrži Slezská Harta stávající zasakovací pásy s cílem docílit nejen lepšího druhového zastoupení dřevin z hlediska jejich užitné hodnoty, ale i zvýšení estetické hodnoty okolní krajiny. Všechna dohodnutá a realizovaná opatření, jak na ploše nádrže tak i v jejím okolí, mají za cíl i přes zvyšující se její využívání, zajistit nejen udržení dobrého stavu vod v nádrži. K tomuto cíli směřuje i probíhající revize dosud platných ochranných pásem kolem vodárenské nádrže Kružberk k ochraně vodního zdroje.

*Ing. Tomáš Skokan*





## Sanace štol na VD Šance

V červenci letošního roku byla provedena sanace vodovodní a obtokové štol na vodním díle Šance. Spočívala v zatěsnění betonové obezdívky, zejména pracovních spár. Ale pěkně popořádku: jak tato akce vznikla a probíhala.

Z obou štol je odebírána voda na turbíny a slouží jako spodní výpusti. Vodovodní štola slouží převážně k odběru vody na vodárnu. Při zpracovávání historických dat TBD (technicko-bezpečnostního dohledu) loni na podzim se ukázalo, že hladina vody v kontrolních vrtech v podhrázi velice citlivě a výrazně reaguje na vypuštění a opětovné napuštění štol. A to ne málo; u jednoho z vrtů byl pokles po vypuštění štol až 6 m a tento jev byl pozorován již od výstavby. Dále byl pozorován pokles výtoků vody z drénu v podhrázi, a to o cca 4 l.s-1. Všechny tyto změny se projevovaly asi do 1 hodiny po vy-

puštění či napuštění některé ze štol. Na podzim 2003 a v zimě bylo provedeno několik prohlídek v obou štolách, což je námět na samostatný článek, protože procházet se 50 m pod úrovní hladiny ve štolě o průměru 2,2 a 3 m je docela zajímavý zážitek. Přístup je sem z odběrné věže, po překonání 250 schodů zakončených 10 m sestupem po žebříku, a v závěru lezením po rychlouzávěrné tabuli. To vše v prostoru, kde je 360 dní v roce voda, čemuž náležitě odpovídá koroze konstrukcí, nánosy bahna atd. Každopádně je tam tma, zima a vlhko. Při prvních prohlídkách bylo provedeno staničení štol a lokalizace vývěřů vody ze skalního masivu do štol. Nebyl však objeven výron nebo porucha, kterými by mohlo utékat ze štol tolik vody, aby to způsobilo již zmiňovaný nárůst hladiny a průsaku. V obtokové štolě byla zjištěna vodorovná pracovní spára v délce



Jeden z výtoků do štol

asi 30 m, široká několik cm, z které ale nebyl pozorován žádný výtok. Jedna z možností byl průsak touto spárou, ale musel by být tak silný, že když byla štola prohlížena několik hodin po jejím vypuštění, všechna voda, kterou bylo nasyčeno okolní prostředí štol, již vytekla zpět do štol nebo jinam. Proto bylo zapotřebí do tohoto prostoru vstoupit hned po vypuštění. Z prohlídky se rázem stal téměř adrenalinový zážitek, ale pokus stál za to a bylo objeveno několik silných výtoků z pracovní spáry. Následně na to bylo přistoupeno k sanaci. Ta se prováděla chemickou injektáží.

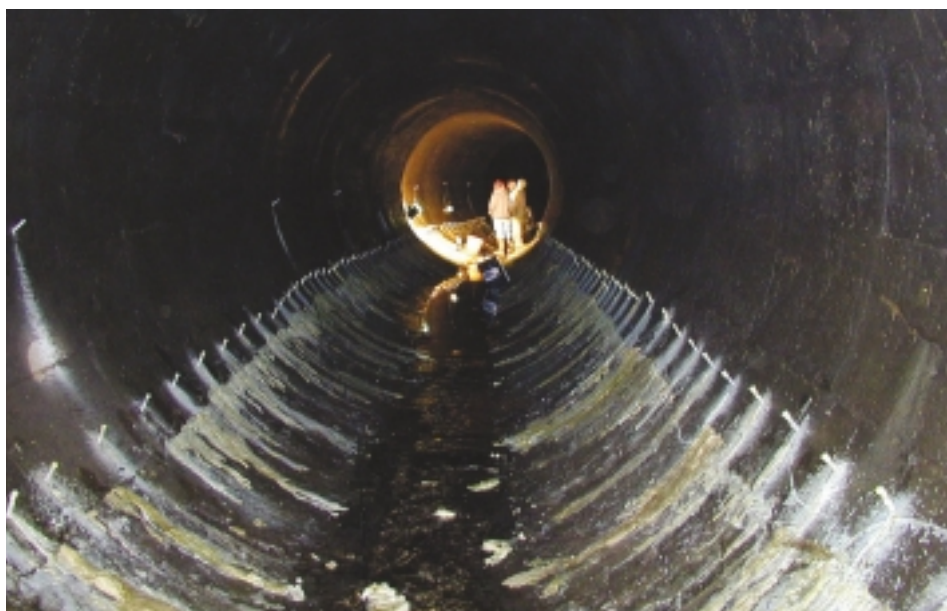
Proč se sanace prováděla? I když se inkriminovaná oblast nachází až za těsnicími prvky, průsak podložím hráze není nikdy nic příznivého. Množství vody, které utíkalo ze štol lze jen těžko odhadnout, ale mohlo se pohybovat řádově v desítkách litrů za sekundu. Byla ovlivňována hladina vody v celém podhrázi, včetně paty hráze, což může mít vliv např. na deformaci hráze.

Odezva? Tato sanace je zajímavá z několika pohledů. Prováděla se v těžce přístupných prostorech, ale to není na vodním díle až tak velká zvláštnost, protože spousta sanací se provádí pod vodou za pomoci potápěčů. Zajímavá byla okamžitá odezva a vyhodnotitelnost celé opravy. Měření TBD mají většinou dlouhodobý charakter; sleduje se časový vývoj deformací a dalších veličin a pro nějaké závěry je zapotřebí několik týdnů, měsíců či let. Po napuštění štol bylo okamžitě možno sledovat reakce průsaku a hladiny vody v nádrži. A tak i laik dokáže ocenit, zda jsme při sanaci byli úspěšní či nikoliv. A jak to dopadlo? Po prvním napuštění klesl celkový měřený průsak ze 5 l.s-1 na 1,5 l.s-1. Následovalo ještě jedno vypuštění a kontrola stavu, při které se objevil ještě jeden větší a několik drobných výronů. Po jejich sanaci klesl průsak na 1,0 l.s-1. Podobně zareagovaly i vrty v podhrázi. Lze tedy říci, že sanace byla úspěšná. Její vliv na změnu průsakového režimu lze zhodnotit hned, zda průsak podložím mohl mít vliv i na deformace hráze ukáže až čas.

Ing. František Glac



Sestup do štol



Sanace



# Proč je tráva zelená

## - aneb bližší pohled na fotosyntézu

Vraťme se však zpět do listu, konkrétně do chloroplastů, kde jsme naše zkoumání v předchozí Kapce ukončili.

Zde se v jednotkách fotosystému II přenáší energie červeného světla k elektronům vězicích v molekulách chlorofylu. Tyto elektrony se „nabíjejí“ do té doby, dokud nezískají tolik energie, že z jednotky vyskočí rovnou do náruče přenašeče číhajícího v tylakoidu, o němž byla zmínka v článku minulé Kapky. Zde elektron putuje od jedné přenašečové molekuly ke druhé a naopak svou energii ztrácí. Když je energie dostatečně nízká je elektron zabudován jako náhrada elektronu ve fotosystému I.

Fotosystém II je však chudší o jeden elektron - má tedy kladný náboj. Kyslíkotvorný systém ve fotosystému II však vyvádí jako člověk, který byl právě okraden o jeden elektron a horečnatě se po něm shání. Poblíž se však nachází molekula vody, tu ale čeká velmi nemilé překvapení.

### Trhání molekul vody

Molekula vody se skládá z poměrně velkého atomu kyslíku a ze dvou malých atomů vodíku.

Kyslíkotvorný komplex ve fotosystému II obsahuje čtyři ionty kovu - hořčíku, které jsou schopny z atomů vodíku odstranit po jednom elektronu. Tak je molekula vody rozštěpena na dva vodíkové ionty s kladným nábojem a jeden atom kyslíku a dva volné elektrony. Když je rozštěpeno více takových molekul vody, atomy kyslíku se spárují do molekul plynného kyslíku ( $O_2$ ), a to je ten kyslík, který rostliny vracejí do vzduchu pro naši potřebu. Volné ionty vodíku se začínají hromadit uvnitř tylakoidového „váčku“, kde je rostlina může využít tak, že doplňují komplex fotosystému II, který může svůj cyklus opakovat mnohokrát za sekundu.

Ionty vodíku začínají uvnitř tylakoidového „váčku“ hledat cestu ven, protože ionty ve „váčku“ každým rozštěpením molekuly vody přibývá. Ionty vodíku velmi brzo zač-

nou vyvádět jako včely v přeplněném úlu. Jak se dostat ven?

Celý program Krebsova cyklu byl pečlivě dotážen do nejmenších detailů, a proto do hry vstupuje speciální enzym, který se používá k tvorbě důležitého buněčného paliva - ATP (adenosin trifosfátu). Z „váčku“ tylakoidu se „rozzlobený“ iont vodíku dostává jakýmisi otáčecími dveřmi, které propustí vždy pouze jeden.

ze jeden atom vodíku čekajícímu enzymu ATP, který jej použije k sestavení molekuly cukru. Vytvořit molekuly NADPH je úkolem fotosystému I.

Takto se oba fotosystémy účastní fotosyntézy. Fotosystém II pilně roztrhává molekuly vody a používá je ke tvorbě ATP, a fotosystém I absorbuje světlo a vystřeluje elektrony, které nakonec použije k tvorbě NADPH. Obě molekuly - ATP i NADPH jsou uchovávány vně tylakoidu a později jsou využity při „výrobě“ cukru. Ale to se děje až v noční směně.

### Noční směna

Každým rokem všechny suchozemské rostliny vyrobí 150 - 400 miliard tun cukru. Přesto při vlastních světelných reakcích popsaných výše nevzniká ani gram. Uvnitř chloroplastů - „malých továren“ - se ve dvou „denních“ směnách dělají produkty pro noční směnu.

Fotosystémy I a II - první a druhá pracovní četa vytváří pouze „baterie“ - ATP a „dodávky“ -

Když se iont vodíku těmito otáčecími dveřmi protlačí, doplní energii potřebnou k nabití vyčerpaných molekul ATP.

Tyto působí jako malé buněčné baterie a přímo na místě poskytují malé dávky energie pro všechny druhy reakcí v buňce. Tím však jejich práce nekončí - budou ještě potřebné na „montážní lince“ pro výrobu cukru. Kromě ní se na této operaci účastní jedná malá, ale velice důležitá molekula, které se říká NADPH (redukováná forma nikotinamidadenin dinukleotidfosfát). Tyto jezdí v buňce jako malé dodávky, z nichž každá ve-

NADPH. Rostliny totiž mohou cukr vyrábět v naprosté tmě. Třetí pracovní četa (speciální enzymy), která použije produkty prvních dvou, ta skutečně cukr vyrábí.

### Jak se to děje?

Pomocí speciálních enzymů dochází ke spojování (syntezí) atomů vodíků, získaného „roztržením“ molekul vody s molekulami kyslíčnicku uhličitého ze vzduchu. V promyšleném pořadí chemických reakcí Krebsova cyklu tak vznikají základní látky tvořící pletiva rostlin.

Všechny tři pracovní čety mohou pracovat paralelně, ale ta třetí i na „noční směně“.

*Pokračování na str. 8*

## Proč je tráva zelená

*Pokračování ze strany 7*

Podívejme se detailně na tuto syntézu, která probíhá ve specializovaném pracovišti chloroplastů nazývaném stromat. Lze si ji představit jako buněčnou sňatkovou kancelář, ve které je plno atomů a molekul a chtěly uzavřít manželství, ale nehodlají pro to nic udělat. V tomto případě speciální enzymy - molekuly bílkovin zvláštního typu - pracují jako velice aktivní „dohazovači“. V opačném případě se enzymy jiného typu chovají jako „právníci při rozvodu“ - účastní se reakcí při nichž dochází ke štěpení molekul. Při syntéze tyto enzymy uchopí právě ty atomy a molekuly, které se pro určitou reakci hodí.

Tím však jejich snaha nekončí, nespokojí se s tím, že budoucí partnery pouze představí. Enzymy nemají klid dokud „sňatek“, jehož jsou iniciátoři, neuzavřou. Chopí se proto budoucího páru a svým vlivem uzavřou „biochemický sňatek z donucení“. Když je po „sňatku“ uchopí další pár a proces opakují znovu a znovu. Enzymy si ve stromatu takto zkompletované molekuly předávají neuvěřitelnou rychlostí.

Představují je, dodají energii pomocí ATP, přidají kyslíčník uhličitý, „přilepují“ vodík a nakonec odesílají tříuhlíkový cukr - polotovar, aby byl v buňce dále zpracován na glukózu, fruktózu - cukr šestiuhlíkový nebo sacharózu - cukr dvanáctiuhlíkový a dále cukry mnohouhlíkové - celulózu a xylózu. Zde je namístě položit si opět úvodní otázku.

### Proč je tráva zelená ?

Fotosyntéza je mnohem více než jen základní chemická reakce. Je to biochemická „symfonie“ ohromující složitostí, přesností a rychlostí.

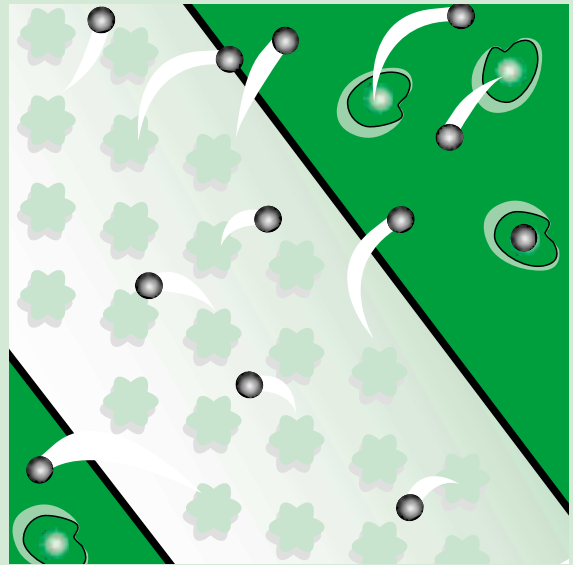
Kniha *Life Processes of Plants* (Životní procesy v rostlinách) to říká takto: „Fotosyntéza je pozoruhodný, vysoce řízený proces pro využití energie slunečních fotonů. Složitá stavba rostliny a neuvěřitelně důmyslné biochemické a genetické řízení, které fotosyntetickou činnost reguluje, může být chápáno jako proces zachycování fotonů a přeměny jejich energie na energii chemickou“.

Jinými slovy, zjišťovat proč je tráva zelená, znamená hledět v úžasu na konstrukci a technologii daleko vyšší, než jakou kdy člověk vymyslel.

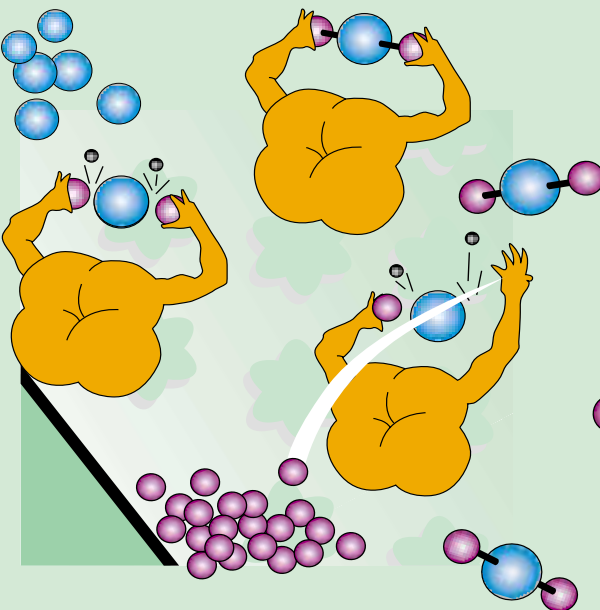
Submikroskopické „stroje“, které se řídí a pracují rychlostí milionu cyklů za sekundu, jsou schopny se samy udržovat v chodu. Postačí jim pouze genetický kód a sluneční energie.

Pracují bez hluku a znečištění okolí, aby z vody a kyslíku uhličitého za pomoci sluneční energie vytvořily - cukr. Uvažujme o této továrně, která udržuje na Zemi život, až půjdeme příjemnou zelenou travou.

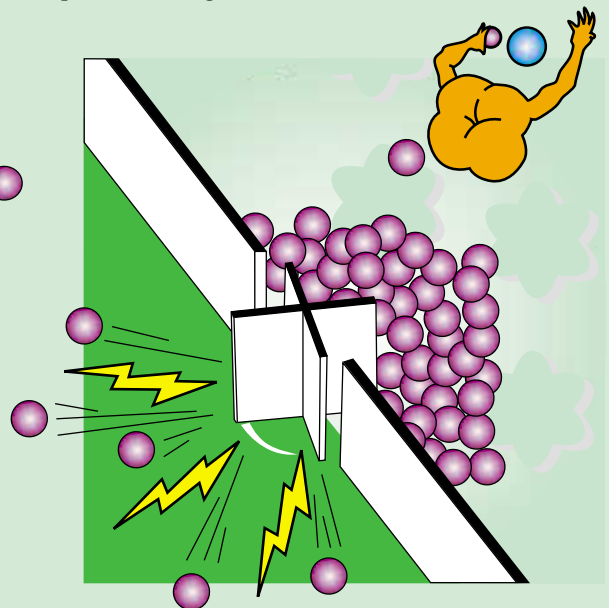
*volně upravil Ing. Viktor Suchoň*



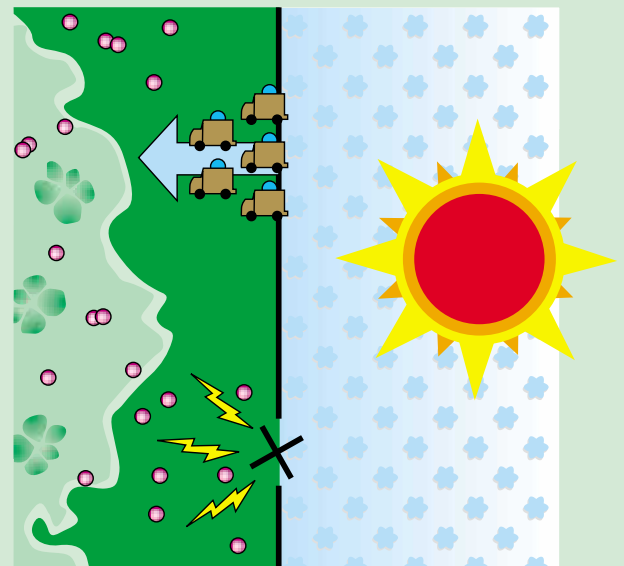
*Elektrony se v jednotkách fotosystému „nabíjejí“ na patřičnou energii.*



*„Trháním molekuly vody“ dochází k uvolňování plynného kyslíku, dvou iontů vodíku a dvou volných elektronů.*



*Ionty vodíku po „protlačení otáčecími dveřmi“, připraveny doplnit energii vyčerpaných molekul ATP.*



*Nastupuje „noční směna“ k výrobě cukrů.*



## Na návštěvě v kolébce pstruhařství

Dánsko je všeobecně považováno za kolébkou chovu pstruha a proto možnost navštívit tuto zemi je vždy vítána a skýtá možnost přiučit se něčemu novému, porovnat podmínky chovu a přístup k akvakultuře. Tuto možnost přiučit se nám nabídl dodavatel krmiva, firma Biomar.

Ve dnech 1. - 4. 6. 2004 jsme spolu s kolegou Martinem Kubišem a s dalšími zástupci českého rybářství navštívili několik pstruhových farem v Dánsku a také výrobní závod firmy Bionar v Brande. Návštěva měla velmi nabitý a zajímavý program a množství informací bylo jen velmi těžké ve zdraví strávit.

Návštěva továrny na krmivo měla spíše propagační zaměření, přesto jsme si mohli vytvořit obrázek, jak vlastně celý proces výroby krmiva probíhá, a to včetně vývoje. Velmi pozitivní je zde skutečnost, že firma nedodává jen krmivo, ale snaží se s chovateli spolupracovat ve všech směrech (podnikatelský záměr, vypracování projektu farmy včetně doporučení optimální technologie, poradenství ve zdravotní problematice, marketing apod.). Příjemným okamžikem byla návštěva podnikové prodejny, kde nakoupíte nejen krmivo, ale také gumáky, krmítka, nářadí a vlastně veškeré chovatelské potřeby od a až do z. Také diskuze s odbornými pracovníky firmy byla velmi zajímavá.

Náš největší zájem byl ovšem soustředěn na samotné pstruhové farmy. Nejprve jsme navštívili farmy na pevnině a nakonec i klecový odchov na moři. Nelze v tomto příspěvku popisovat detailně veškeré podrobnosti, ale chtěl bych uvést alespoň to nejdůležitější. Za zásadní považuji vývoj chovu pstruha na samotných farmách. Jelikož jsem v minulých letech Dánsko navštívil už dvakrát, mohl jsem velmi dobře porovnávat. Vývoj jde dopředu velmi rychle a co bylo loni, letos neplatí, nebo se alespoň mění. Je to jeden z momentů, které se těžko někdy vysvětlují u naší firmy (proč chcete zase něco měnit, když jsme to před pár lety vybudovali). Jenže kdo chce přežít v rybářské branži, musí tento vývoj sledovat a podle svých podmínek uplatňovat. Zde platí opravdu heslo „kdo chvíli stál, již stojí opodál“. Velmi zásadním trendem je v Dánsku intenzifikace výroby pstruha. Zde jsme viděli několik nových technologií, a to zejména v oblasti okysličování a recirkulaci vody. Velmi rozšiřujícím prvkem zde je tzv. odchov v kanálech s částečnou recirkulací vody. Zde je využíváno jak několik druhů aerace vody, tak její biologické čištění. Hlavní snahou je zvýšit produkci a efektivitu práce, protože i na rybářství doléhá tlak, především cenový. Zjištění, že evropská cena pstruha je pro farmáře tlačena pod dvě eura je holá realita, jsme si už ověřili po vstupu do EU i my sami. Můžete si pak udělat obrázek o tom, kdo vlastně profituje na obchodu s rybami, když cena v marketech je kolem 160 - 170 Kč za kilo mraženého pstruha. Dalším prvkem je i maximální využití mechanizace a snížení nákladů na pracovní sílu. V Dánsku je většina farem spíše rodinnou záležitostí. U nás zatím spíše platí: stroje jsou drahé, pomozte si rukama. Problémem je v Dánsku, jakož i jinde, zdravotní stav ryb. Nemoci se zde určitě ne-

vyhýbají a to tím spíše, že intenzifikace výroby toto riziko zvyšuje. Ale i zde funguje jakási větší pružnost. Medikovaná krmiva jsou běžně k dostání a jejich vývoj je neustále zdokonalován. Registrace těchto krmiv v ČR je velmi komplikovaná záležitost a nepružný státní aparát nevede do budoucna nic pozitivního. I na Slovensku jsou v tomto podstatně dál. Ještě jeden moment je velmi zajímavý. Ptát se v Dánsku na to jak bojují s pytláky a zloději je zbytečné. Tuto otázku většinou nechápou - velmi jim to závidím. Shlédnutí farmy s klecovým odchovem na moři už byla vcelku oddychová záležitost; moře nemáme, i když - nápad s klecovým odchovem u naší firmy existuje, ale moc pro něj nejsou uši.

Co říci na závěr? Viděli jsme toho dost. Informace musí člověk trochu vstřebat a uvažovat o jejich využití v našich podmínkách, což už se děje. Jestli přinese návštěva v Dánsku i něco nového do chovu pstruha v Povodí Odry, to ještě uvidíme, ale jedno je jasné, vývoj jde dopředu a my ho musíme ustát, pokud chceme obstát.

Ivo Jedlička



Všudypřítomná mechanizace - pumpa na ryby a třídící linka.



Klecový odchov velkého pstruha na moři.



Biologické čištění recirkulované vody.



Intenzivní odchov pstruha v kanálech.





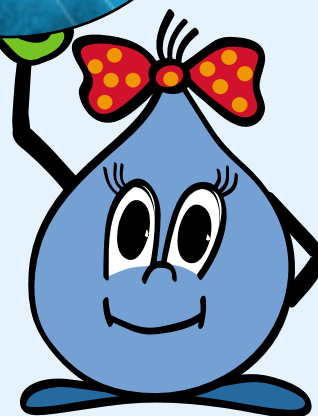
## Prezentace propagačního CD

V minulém vydání našeho časopisu jsme Vás upozorňovali na přípravu prezentačního CD státního podniku Povodí Odry. Termín dokončení byl stanoven na 31. 8. 2004 a byl také dodržen.

Dne 20. 9. 2004 se uskutečnila za účasti generálního ředitele státního podniku Povodí Odry Ing. Pavla Schneidera a ředitele TV POLAR Jaroslava Korytáře, slavnostní prezentace nově vydaného multimedia. Odborní ředitele, vedoucí odborů a vedoucí hrázní, kteří byli na prezentaci pozváni, se seznámili s obsahem a shlédli ukázkou jak s médii pracovat. Tato nová forma prezentace splňuje současné požadavky moderní doby. V budoucnu z velké části nahradí tištěné materiály, které jsou mnohdy finančně náročnější.

Vedení státního podniku Povodí Odry děkuje všem pracovníkům, kteří se na výrobě této prezentace podíleli.

Šárka Vlčková



## Citáty

Jak lehký je být filosofem na papíře,  
ale jak těžký ve skutečnosti

Zlo nelze odstranit zlem

Základní pohyb všeho stvoření je prostý:  
tam a zpátky



Strach je nemoc špatného svědomí

Nedostatek citu se často skrývá za  
přebytkem

Každá láska končí lhostejností nebo  
přátelstvím

Samota je vlastí velikých duší

Optimismus je nevyhléditelná nemoc duše

Raději pozdě, než vůbec ne

Jsou takové stavby, které se svou vlastní  
mohutností zřítí

Není zbabělost, vyhnout se šílenci

Jak prodloužit život? Nezkracovat ho

Bohy stvořil pouze lidský strach

Poznaný bůh přestal být bohem

Dvě pravdy si nemohou nijak odporovat

Mlčení je někdy stejný hřích jako lež

Vytrvat. To je tajemství všech vítězství

Každý peníz má líc i rub



Určitě hříchy se stávají lehčími, když je  
stále opakujeme

Opilost není chybou vína, ale pijáka

Nejzvučnější zní sud, který je úplně  
prázdný



Kdo umí dobře lhát, jakoby uměl  
o jednu řeč více

Kdo nezná opojení, nikdy nepozná  
výhodu střizlivosti

Zákony jsou jako hlídací psi. Štěkají na  
všechny, ale koušou jen špatně oblečené

Slova se nepočítají ani neměří, ale váží

Největším magnetem pro získávání lidí  
je laskavá tvář

## VH sportovní hry Olomouc 2004 - páté místo?!

Letošní 28. ročník vodohospodářských sportovních her se konal od 19. 8. do 22. 8. 2004 v Olomouci - srdci Hané. Pořadatelství se ujalo Povodí Moravy, státní podnik, a hry proběhly za účasti 17 organizací z oboru vodního hospodářství. Povodí Odry, státní podnik Ostrava, reprezentovali opět pouze zaměstnanci a na soupiskách jednotlivých družstev se objevili tito hráči (bez titulů): Malá kopaná - Botek, Bystroň, Drobek, Galus, Hlaváček J., Hoferek, Chwistek J., Lukáč, Přidal, Šulák F., Varadi, Vařecha, Vymětal. Volejbal ženy - Davidová, Hrabicová, Hrubá, Mojžišková, Pilavková, Růckerová, Válková. Volejbal muži - Glac, Kryml, Kuhejda, Peterek, Popieluch,

Skalník, Svobodník, Štverák, Tkáč. Stolní tenis ženy - Čeplová, Halfarová, Tomaňová. Stolní tenis muži - Ondrejček J., Šeliga R., Zdráhal. Tenis - Janiček, Šafránko, Zich. Duatlon ženy - Kuhejdomá, Ullmannová, Vichová. Duatlon muži - Kunze, Najser P., Varadi.

Sportovní klání probíhala na sportovištích SOU stavebního, ve sportovní hale a na tenisových kurtech Univerzity Palackého, a na břehu řeky Moravy. Zpestřením byl nově zařazený tzv. Hanácký duatlon, disciplína, která v průběhu dvou dnů prověřila sílu a odhodlání sportovců, kteří si v řadě případů sáhli až na dno svých sil. V první části, nazvané kanoistika, probíhal závod na vyznačené vo-





dácké trati na řece Moravě, o délce cca 500 m. Systém soutěže: závod proběhl na dvoumístných kanoích, na loď nastoupil tříčlenný tým (dva pádlují, třetí člen posádky je uvnitř lodi). Penalizace: neprojetí brankou (+ 30 sekund), dotyk branky (+ 10 sekund), a nesplnění úkolu (+ 30 sekund). Průběh soutěže: družstva nastoupila ke startu jednotlivě podle vylosovaného pořadí, po dojezdu předchozího družstva a na pokyn vedoucího sportovní disciplíny. Celé družstvo si ihned na startu obléklo záchranou vestu a běželo k lodi (cca 30 m), přeneslo svou loď na vodu (cca 5m) a nasedlo na ni. Trať byla po proudu vyznačena 3 brankami, které muselo každé družstvo bez dotyku branky projet.

Po projetí třetí brankou se musela loď vrátit ke druhé brance a přistát u mola, kde nepádlující člen družstva pozřel 50g chleba s máslem a jedním olomouckým syrečkem a vypil plechovku piva o objemu 0,3 l. Soutěž končila dojezdem a vytažením lodí na břeh a proběhnutím cílem. Čas se měřil do proběhnutí posledního členu družstva cílem. Jakékoliv znečištění vody, lodi nebo břehu bylo posuzováno jako nesplnění úkolu. Druhý den se uskutečnil běh kolem řeky Moravy v délkách tratě pro ženy cca 1 200 m a pro muže cca 2 500 m. Po skončení sobotních soutěží pak v Sidia klubu hotelu Sigma proběhl závěrečný večírek. Domů jsme se vrátili unaveni, ale troufám si říci, že spokojeni, v neděli odpoledne.

Na celém průběhu her vidím jen dvě negativa, která mi částečně kazí dojem z jinak prima sportovní akce. První, kdy u některých zúčastněných organizací je touha po vítězství větší než smysl pro čest (akce „Čisté hry“) a druhé, pro nás všechny zúčastněné více bolestné, a to zranění Radoslava Krymla, který si při rozcvičování utrl Achillovu šlachy a byl v pátek večer operován ve Fakultní nemocnici Olomouc.

Vážení přátelé, sportovci, vím, že jste do toho dali duši a ještě jednou Vám všem děkuji za skvělou reprezentaci Povodí Odry, státního

podniku. Poděkování všech pak patří Mgr. Zdeňku Ševčíkovi za milý dárek výpravě a zejména pak naší milé, hodné a zcela zodpovědné Zdeničce Davidové. Tím však nepomijím poděkovat rovněž vedení státního podniku za to, že nám umožnilo prožít si pěkné dny plné sportu a zábavy.

*Ing. Petr Kuhejda  
vedoucí výpravy*

## XXVIII. VHSH - výsledky

Celkově:

1. VaK Jižní Čechy, České Budějovice
2. Povodí Ohře, státní podnik Chomutov
3. Povodí Labe, státní podnik Hradec Králové
4. Severočeské VaK, Teplice
5. Povodí Odry, státní podnik Ostrava

Disciplína	Umístění v roce 2004	Počet družstev v roce 2004	Umístění v roce 2003
Duatlon muži	2	13	4
Duatlon ženy	7	12	6
Stolní tenis muži	12	15	8
Stolní tenis ženy	7	11	1
Volejbal muži	8	13	12
Volejbal ženy	2	13	2
Tenis	7	13	11
Malá kopaná	7	16	13





*Měl jsem rád stín stromů,  
říční proud, štítý hor,  
co nejdou překlenout.  
Krásnější svět vůbec nehledám:  
to řeknu vám tam u nebeských bran.*

*Michal Tučný/Tam u nebeských bran*

Po krátké těžké nemoci zemřel dne 20. července 2004 ve věku 65 let  
naš spolupracovník a kamarád

## **Ing. Jaromír Jandl**

V letech 1993 až 1994 pracoval v našem podniku jako specialista pro řízení a organizaci a v letech 1994 až 2004 jako vedoucí oddělení TOR a asistent ředitele. Před příchodem na Povodí Odry byl zaměstnán u Severomoravských vodovodů a kanalizací na úseku organizace a řízení. 30. června 2002 odešel do starobního důchodu.

Všichni si jej určitě budeme pamatovat jako usměvavého, klidného člověka, úspěšného houbaře a křížovkáře, připraveného vždy poradit a pomoci.

V minulosti také revidoval náš podnikový časopis Kapka.

Nezapomeneme.

*Spolupracovníci*



## Životní jubilea - III. čtvrtletí 2004

### Životní jubileum 50 let

Mgr. Zdeněk ŠEVČÍK  
Právní odbor, vedoucí odboru

Václav PODEŠVA  
Dílny a údržba, provozní zámečník

Dušan LAIDOLF  
VHP Ostrava, vodohospodářský dělník

Miloslav KOČNAR  
Dílny a údržba, provozní zámečník

Václav VYKRUT  
VD Těrlicko, hrázný-jezný

### Životní jubileum - důchodci

Zdeňka KAMÍNSKÁ  
Odbor vodohospodářské laboratoře

Marie JENDRYKOVÁ  
Odbor hospodářské správy

Zdeňka RYKALOVÁ  
Odbor ekonomických informací

Zbyněk CHALUPA  
VHP Opava

Bruno KAVAN  
VHP Opava

Emanuel TICHÝ  
VD Těrlicko

Pavel ŠIPULA  
Technický úsek

Miloslav GLETA  
Dílny a údržba

Anna VÍCHOVÁ  
VHP Ostrava

Karel HRUŠTÁK  
VHP Ostrava

Marie TOMEČKOVÁ  
VD Šance

Emílie VACULÍKOVÁ  
MTZ



## Pracovní jubilea - III. čtvrtletí 2004

### Pracovní jubileum - 5 let

Jaroslav GAVLAS  
Dílny a údržba, provozní zámečník

Zdeňka NYTROVÁ  
VHP Frýdek-Místek, vodohosp. dělník

Hana KÁŠOVÁ  
Technický úsek, investiční referent

Lukáš DROBEK  
VHP Český Těšín, vodohosp. dělník

Ing. Kateřina FOCHTOVÁ  
Odbor VHKI, referent VH rozvoje

### Pracovní jubileum - 10 let

Marie KANTOROVÁ  
VHP Český Těšín, evident

Jaroslav HRNČARIK  
VHP Vodní díla, hrázný-jezný

František SEIPL  
VHP Rybné hospodářství, rybář

Ing. Jiří JUSKO  
Vodohospodářské laboratoře,  
ved. odb. VH laboratoří

### Pracovní jubileum - 15 let

Jarmila KATAUEROVÁ  
VHP Vodní díla, hrázný-jezný

Jaroslav HLAVÁČEK  
VHP Krnov, vedoucí provozního střediska

Pavel ŽUREK  
Doprava a mechanizace,  
provozní elektrikář

Elizabeth TRLICOVÁ  
Odbor VHKI, evident

Ing. Jiří ŠAŠEK  
Úsek ředitele, ředitel závodu

### Pracovní jubileum - 20 let

Pavel HUŠEK  
Doprava a mechanizace,  
strojník pracovních strojů

Ing. Ivana MUSÁLKOVÁ  
Technický úsek,  
vedoucí technického úseku

Xenie VLČKOVÁ  
Ekonomický úsek, mzdová účetní

Ing. Irena KOZLÍKOVÁ  
Odbor VHKI, referent VH rozvoje

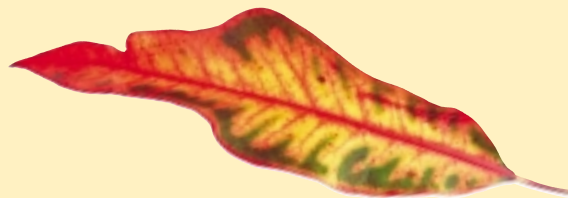
Gabriel NAGY  
Odbor hospodářské správy, řidič sil. mot.  
vozidel - osobní

### Pracovní jubileum - 25 let

Vladimír VESELÝ  
VHP Rybné hospodářství, rybář

### Pracovní jubileum - 30 let

František PITUCHA  
Odbor VH dispečinku, poříčný



Omlouváme se tímto paní Miladě Slamečkové, která působí u podniku již 25 let a v minulém vydání bylo toto výročí opomenuto.

Omluva patří i Ing. Otto Broschovi a Petru Jirákovi, které tiskový šotek pojmenoval nesprávně.



# Rádio plné hvězd

*V ostravském Orionu to neustále žije! Pravidelně můžete v programu Radia Orion, kromě populární české a zahraniční hudby, aktuálního zpravodajství a řady soutěží, slyšet také významné osobnosti a ty největší české a slovenské hvězdy kulturního, společenského i sportovního života. Přicházejí si živě popovídat do studia nebo na různé akce, které Radio Orion pro své posluchače samo připravuje nebo se na jejich konání podílí.*

