



*Povodí Odry*  
*státní podnik*

*Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry*

---

## **ZPRÁVA**

**O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH  
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY  
ZA OBDOBÍ 2018-2019**

*Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací*

Ostrava, září 2020

# OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	9
1.1. Srážkové poměry.....	9
1.2. Teplotní poměry.....	9
1.3. Odtokové poměry.....	9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	11
2.1. ODRA.....	12
2.1.1. Jičínka.....	13
2.1.2. Bílovka.....	13
2.1.3. Lubina.....	14
2.2. OPAVA.....	14
2.2.1. Opavice.....	15
2.2.2. Moravice.....	16
2.2.2.1. Podolský potok.....	16
2.2.2.2. Černý potok.....	17
2.2.2.3. Hvozdnice.....	17
2.3. OSTRAVICE.....	18
2.3.1. Olešná.....	19
2.3.2. Lučina.....	19
2.4. OLŠE.....	20
2.4.1. Stonávka.....	21
2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY.....	22
2.5.1. Bělá.....	22
2.5.2. Zlatý potok .....	22
3. Závěr.....	24
4. Seznam použitých podkladů.....	26

Přílohy

**Seznam tabulek:**

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

**Seznam grafů:**

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P<sub>c</sub>

**Seznam použitých zkratk a symbolů:**

CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH <sub>4</sub>	dusík amoniakální
N-NO <sub>3</sub>	dusík dusičnanový
P <sub>c</sub>	fosfor celkový
DEHP	bis(2-ethylhexyl)ftalát
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

## Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2019 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km<sup>2</sup>, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 689,6 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 13 malých vodních elektráren s 25 turbínami.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2019 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2019 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2019 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2019“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2018-2019“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2019“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2019 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2019 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2019 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod



Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2018 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabele části zprávy):

Tabulka 1

**Celkové odběry vod**

	Odběrné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	79 812.0	173
Zemědělství (bez rybářství)	477.4	25
Energetika	1 294.9	1
Průmysl	56 463.5	78
Ostatní	868.0	51
<b>Celkem</b>	<b>138 915.8</b>	<b>328</b>

**Vypouštění vod**

	Vypouštěné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	94 933.4	305
Zemědělství (bez rybářství)	23.2	2
Energetika	874.7	2
Průmysl	54 213.6	85
Ostatní	3 830.2	75
<b>Celkem</b>	<b>153 875.1</b>	<b>469</b>

## 1. Popis hydrologické situace

### 1.1 Srážkové poměry

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2019 byl 798 mm, což představuje 98 % normálu (98 a 99 % v jednotlivých povodích). Rok tak byl **srážkově normální**. Leden byl srážkově nadnormální až silně nadnormální (126 až 186 %). Únor (70 až 100 %), březen (85 až 98 %) i duben (79 až 89 %) byly srážkově normální. Květen byl nadnormální (145 až 169 %), ale červen naopak silně až mimořádně podnormální (25 až 38 %). Červenec byl až podnormální (61 až 70 %), srpen byl normální (119 až 126 %), září až nadnormální (116 až 129 %). Říjen byl normální, stejně tak i listopad, a prosinec byl až nadnormální (120 až 125 %). Nejvyšší roční úhrn srážek (1 469 mm) byl zaznamenán na stanici Lysá hora, nejnižší (485 mm) byl zaznamenán ve Vidnavě. Nejvyšší měsíční úhrn srážek (276 mm) byl zaznamenán v květnu na stanici Nýdek, Filipka a naopak nejnižší měsíční úhrn srážek (2 mm) byl naměřen v červnu na stanici Šenov. Nejvyšší denní úhrn srážek (93 mm) byl zaznamenán 22. 5. na stanici Nýdek, Filipka.

### 1.2 Teplotní poměry

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2019 byla +9,5 °C, což představuje odchylku od normálu +1,8 °C. Rok tedy byl teplotně mimořádně nadnormální. Nejvyšší průměrné měsíční teploty byly naměřeny již v červnu, naopak nejnižší v lednu. Leden byl teplotně normální, i když se zápornou odchylkou (-0,2 až -0,6 °C), únor byl nadnormální (+3,1 až +3,5 °C), březen silně nadnormální (+2,7 až +3,0 °C) a duben byl nadnormální (+1,4 až +1,6 °C). Naopak květen byl jako jediný měsíc podnormální (-2,2 °C). Červen už však byl dokonce mimořádně nadnormální (+4,9 až +5,3 °C, červenec byl normální, i když s kladnou odchylkou (+0,5 °C) a srpen byl silně nadnormální (+1,9 až +2,0 °C). Září už bylo opět normální (+0,5 °C), říjen byl nadnormální (+1,7 až 1,9 °C) a listopad (+3,8 °C) i prosinec (+3,5 °C) byly teplotně silně nadnormální. Nejvyšší maximální denní teplota vzduchu (+36,2 °C) byla naměřena 1. 7. na stanici Karviná, nejnižší minimální denní teplota vzduchu (-20,3 °C) byla naměřena 23. 1. v Rýmařově.

### 1.3 Odtokové poměry

Odtokově byl rok 2019 z hlediska hodnocení průměrných ročních průtoků v povodí horní Odry většinou průměrný až podprůměrný. Vodnosti se pohybovaly v rozmezí 66 až 89 % dlouhodobého ročního průměru, a to jak na vlastním toku Odry, tak i na jejich přítocích. Silně podprůměrné průtoky byly vyhodnoceny na Odře v Bartošovicích 64 % a na Porubce ve Vřesině 54 % a na Husím potoce ve Fulneku byly vyhodnoceny dokonce mimořádně podprůměrné průtoky na úrovni 31 %.

Z hlediska průměrných měsíčních průtoků byl odtokově výraznější pouze únor a květen. V únoru byly vyhodnoceny na většině tocích nadprůměrné průtoky (126 až 167 %), na přítoku Olše – Lomné v Jablunkově silně nadprůměrné (200 %). V květnu pak byly vodnosti ještě výraznější. Silně nadprůměrné průtoky byly vyhodnoceny na Odře ve Svinově (179 %), na Ostravici v Ostravě (247 %) a na Olši ve Věřňovicích (235 %). Na přítocích Odry byly silně nadprůměrné průtoky vyhodnoceny na Lubině v Petřvaldu (279 %), Ondřejnici v Rychalticích (246 %) a také na přítoku Olše – na Lomné v Jablunkově (212 %).

Naproti tomu odtokově chudé byly měsíce duben a červenec, kdy byly na všech tocích vyhodnoceny silně až mimořádně podprůměrné průtoky (6 až 43 %). V dubnu byly na většině hlavních tocích silně podprůměrné průtoky na úrovni 34 až 43 %, na Odře v Bartošovicích a ve Svinově pak mimořádně podprůměrné průtoky (17 až 20 %). V červenci se sucho ještě prohloubilo a mimořádně podprůměrné průtoky se projevily na většině tocích (8 až 22 %), nejvýrazněji opět na Odře v Bartošovicích (9 %) a ve Svinově (8 %). Opava v Opavě a Děhylově vykazovala silně podprůměrné průtoky (28 až 29 %). Na přítocích Odry se malé vodnosti projevily v dubnu, červnu, červenci a srpnu (6 až 42 %), přičemž nejvýrazněji se projevily na Husím potoce ve Fulneku, kde byly téměř celý rok (kromě února a prosince) silně až mimořádně podprůměrné průtoky (6% v červenci až 44 % v květnu).

Minimální průtoky byly na většině tocích naměřeny v červenci a srpnu a pohybovaly se na úrovni Q355d až Q364d, na některých tocích i pod Q364d, pouze na Lubině v Petřvaldu byla minima naměřena v září na úrovni Q364d.

Během roku se nevyskytla žádná významná povodňová situace. Zvýšené průtoky na úrovni Q2 byly naměřeny 23. 5. na Ostravici v Ostravě a na Olši ve Věřňovicích. O den dříve (22. 5.) byl na přítocích Odry - Lubině v Petřvaldu taktéž vyhodnocen 2-letý průtok, na Ondřejnici v Rychalticích pak 5-letý průtok.

## 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2018 – 2019 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z listopadu 2017. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty  $C_{90}$  a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr – min., aritmetický průměr – max. a charakteristické hodnoty  $C_{90}$  – min. a  $C_{90}$  – max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele – teplota vody, pH, konduktivita,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s přípustnými hodnotami dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 – 3/7 a tab. 3/1a – 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45  $\mu m$  nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/4 a tab. 4/1a – 4/4a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy – grafy č.1 až č.25).

## 2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteří tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 10 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Studénka, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> hodnocena shodně ve 3. profilech II. a v 7. profilech III. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle obou parametrů organického znečištění (BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub>) zařazeny profily na horním úseku toku, v případě III. třídy jakosti se jedná o profily na středním a dolním úseku toku. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v Odře ve 2 profilech (nad Libavským potokem a nad Budišovkou) do nejlepší I. jakostní třídy a ve všech zbylých 8 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> jsou 4 profily zařazeny shodně do I. resp. do III. třídy jakosti, zbylé 2 profily pak spadají do II. třídy jakosti vody. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě se pohybuje v drtivé většině na úrovni II. a IV. třídy jakosti (celkem 8 profilů), do III. třídy pak spadají jen dva profily. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy, 2 profily na dolním úseku pak do III. třídy a jeden profil (Antošovice) do horší IV. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody v řece Odře dodrženy ve všech 10 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> a N-NO<sub>3</sub>. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> vyhovuje limitní hodnotě 7 profilů, u parametru P<sub>c</sub> pak vyhovují této hodnotě jen 4 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu a rtuti je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď, kadmium, zinek a olovo vodu řadí do II. třídy, III. třídou jakosti je pak voda v toku hodnocena podle niklu. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. První tři jmenované ukazatele odpovídají I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN. Obsah PAU je pak v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do horší IV. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dle citovaného vládního nařízení u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění je jak v případě  $CHSK_{Cr}$ , tak i  $BSK_5$  vždy jeden profil hodnocen II. a druhý III. třídou jakosti vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak podle amoniakálního dusíku je voda v toku řazena v prvním profilu do I. a ve druhém profilu do III. třídy jakosti. Podle dusičnanového dusíku náleží oba profily do II. třídy jakosti vody. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonalé čištěnými odpadními splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty přípustného znečištění v toku jsou v ukazatelích teplota vody, pH,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$  a  $N-NH_4$  dodrženy v obou profilech, v parametru  $P_c$  je pak limitní hodnota splněna jen v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu Jičínka – Kunín měď, kadmium, zinek, olovo a nikl hodnoceny II. třídou, obsah chromu řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Nejhůře je hodnocena rtuť, a to III. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Z hodnocených **specifických organických látek** se v případě tetrachlorethenu, trichlorethenu a DEHP nacházejí naměřené koncentrace pod mezí detekce a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Podle ukazatele PAU odpovídá voda v toku v závěrném profilu horší IV. třídě jakosti. Žádná z vyhodnocených specifických organických látek limitní hodnotu pro povrchové vody dle platné legislativy nepřekračuje.

### 2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou IV. třídou jakosti. Dle organického znečištění je podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  kvalita vody na úrovni III. třídy jakosti. Stejnou jakostní třídou jsou hodnoceny i konduktivita a amoniakální dusík. Do horší IV. třídy jsou pak řazeny parametry  $N-NO_3$  a  $P_c$ .

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou celkového fosforu, u kterého je limitní hodnota mírně překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak nejlepší I. třídou jakosti jsou hodnoceny měď, olovo, rtuť a chrom, do II. třídy náleží dle obsahu kadmium, horší IV. jakostní třídou jsou pak klasifikovány zbylé kovy, a to nikl a zinek. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou niklu.

Ze sledovaných **specifických organických látek** byl v tomto profilu vyhodnocen jen ukazatel PAU, který zde odpovídá III. jakostní třídě. Přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy byla u tohoto parametru dodržena.

### 2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je kvalita vody v toku hodnocena shodně v jednom profilu II. a v jednom profilu III. jakostní třídou. Znečištění vody dusíkem odpovídá v případě ukazatele N-NO<sub>3</sub> v prvním profilu nejlepší I. třídě jakosti, ve druhém profilu pak II. třídě jakosti vody. U ukazatele amoniakálního dusíku jsou oba profily zařazeny do II. jakostní třídy. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do III. a v jednom profilu do IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru P<sub>c</sub>, ve kterém je v jednom z profilů limitní hodnota překročena.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceno olovo, rtuť a zinek. Obsah mědi, kadmia a niklu řadí vodu v toku do II. třídě jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

## 2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 8 sledovaných profilech. Podle organického znečištění prezentovaného ukazatelem BSK<sub>5</sub> je voda v toku řazena celkem v 6 profilech do

II. třídy jakosti a ve 2 profilech profilech do III. jakostní třídy. Podle parametru  $CHSK_{Cr}$  jsou tři profily klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti, 4 profily odpovídají II. jakostní třídě a jeden profil pak spadá do III. třídy jakosti vody. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru  $N-NO_3$  odpovídá voda v toku shodně ve 4 profilech nejlepší I. třídě a II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou celkem v 5 profilech, ve zbylých 3 profilech pak III. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve čtyřech profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou, v jednom profilu III. jakostní třídou a ve 3 profilech pak horší IV. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech 8 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, pH,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$  a  $N-NO_3$ . U parametru  $N-NH_4$  byla limitní hodnota překročena v jednom profilu, v ukazateli celkového fosforu pak byla přípustná hodnota překročena celkem ve 4 profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu Opava – Třebovice, vyplývá, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídá obsah rtuti a chromu, všechny ostatní kovy – měď, kadmium, olovo, zinek a nikl jsou pak klasifikovány na úrovni II. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje pouze mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku podle  $CHSK_{Cr}$  na úrovni nejlepší I. třídy jakosti vody, podle  $BSK_5$  pak voda v toku spadá do II. jakostní třídy. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny I. resp. II. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu v obou profilech odpovídá II. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech pak voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.



Dle obsahu všech sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Opavice – Krnov je voda v toku řazena do nejlepší I. třídy jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

**Specifické organické látky** nebyly v závěrném profilu sledovány.

## 2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 7 profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk, Žimrovice a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ) je voda v toku ve všech 7 profilech hodnocena II. třídou jakosti vody. Voda v toku nevykazuje velké známky znečištění dusíkem, obsah  $N-NH_4$  i  $N-NO_3$  ve vodě je ve všech profilech poměrně nízký a dle naměřených koncentrací  $N-NO_3$  i  $N-NH_4$  řadí vodu v toku shodně do I. třídy jakosti v 5 profilech, 2 profily pak odpovídají úrovni II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 2 profilech do nejlepší I. třídy, v jednom profilu je voda v toku klasifikována II. jakostní třídou a ve 4 profilech pak do III. třídy jakosti vody. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 7 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ), znečištění dusíkem ( $N-NH_4$ ,  $N-NO_3$ ) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí odpovídá nejlepší I. třídě jakosti obsah zinku, olova, rtuti a chromu, měď, kadmium a nikl pak řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

**Specifické organické látky** nebyly v závěrném profilu sledovány.

### 2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  odpovídá III. třídě jakosti vody. Velmi nízký je obsah dusíku ve vodě s tím, že podle ukazatele  $N-NO_3$  je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti vody, podle parametru  $N-NH_4$  je tok hodnocen II. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí tok ve sledovaném profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, v nejlepší I. třídě jakosti se nachází měď, olovo a rtuť, zbylé kovy – kadmium, zinek a nikl jsou klasifikovány II. třídou jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

**Specifické organické látky** nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v celkem 5 profilech.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí s tím, že ve dvou profilech tak spadá do nejhorší V. třídy jakosti vody. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  odpovídá voda v toku ve většině profilů III. třídě jakosti, pouze 2 profily dle  $CHSK_{Cr}$  a jeden profil dle  $BSK_5$  jsou hodnoceny lepší II. třídou jakosti vody. Znečištění dusíkem vyjádřené na základě ukazatele  $N-NO_3$  řadí vodu v toku ve 4 profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu do III. jakostní třídy. Podle ukazatele  $N-NH_4$  je po jednom profilu hodnoceno nejlepší I. třídou, II. třídou a III. třídou jakosti vody. Zbylé 2 profily jsou pak klasifikovány horší IV. třídou jakosti vody. Podle ukazatele konduktivity vody spadá tok ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů  $P_C$  a  $N-NH_4$ , u nichž je limitní hodnota shodně ve třech profilech překročena.

Nejvíce sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu „ústí“ klasifikováno II. třídou jakosti, a to konkrétně kadmium, zinek, olovo a nikl. Dle obsahu mědi, rtuti a chromu ve vodě pak spadá tok do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

**Specifické organické látky** pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

#### 2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrž Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je voda ve sledovaném profilu hodnocena III., resp. IV. třídou jakosti. Do IV. třídy jakosti spadá voda v toku dle zatížení dusíkem v ukazateli  $N-NO_3$ . Nejhorší V. jakostní třídou jsou pak

klasifikovány parametry  $N-NH_4$  a  $P_c$ . Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích teplota vody, pH a  $N-NO_3$ , ve zbylých hodnocených ukazatelích ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ ) jsou překročeny.

Z **těžkých kovů** byly v tomto profilu nejlépe hodnoceny měď, rtuť a chrom, jejichž obsah v toku odpovídá nejlepší I. třídě jakosti vody. Ostatní kovy (kadmium, zinek, olovo a nikl) pak byly klasifikovány II. jakostní třídou. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nebyly u těchto kovů překročeny.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena nejhorší V. třídou jakosti. Přípustná hodnota tohoto ukazatele byla překročena. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

### 2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle  $CHSK_{Cr}$  zařazena ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti, ve zbylých 4 profilech spadá do II. třídy jakosti vody. Podle ukazatele  $BSK_5$  je 5 profilů klasifikováno II. třídou jakosti. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 4,7 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výústí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny. Poslední 2 profily jsou tak dle  $BSK_5$  na úrovni III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatelů  $N-NO_3$  a  $N-NH_4$  je tok shodně v 5 profilech hodnocen nejlepší I. jakostní třídou, ve zbylých dvou profilech pak odpovídá II. třídě jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod postupně narůstá a řadí tak vodu v 1 profilu do I. třídy, ve 3 profilech do II. třídy a rovněž ve 3 profilech na dolním úseku toku do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny IV. resp. nejhorší V. třídou, zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou parametru pH, u kterého je přípustná hodnota překročena ve dvou profilech.

V závěrném profilu Ostravice – Ostrava jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceny jen rtuť a chrom, další těžké kovy (měď, kadmium,

zinek a olovo) jsou klasifikovány II. třídou jakosti vody. Obsah niklu ve vodě pak odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který řadí vodu do IV. třídy jakosti. Obsah tetrachlorethenu, trichlorethenu a DEHP ve vodě je velmi nízký (pod mezí stanovitelnosti) a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek včetně PAU dodrženy.

### 2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou jak podle ukazatele BSK<sub>5</sub>, tak i CHSK<sub>Cr</sub> dva sledované profily zařazeny do III. třídy a jeden do lepší II. třídy jakosti vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do nejlepší I. třídy, v jednom do II. třídy a v jednom do III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu s tím, že ve všech 3 profilech odpovídá úrovni II. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy téměř ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatele pH a amoniakálního dusíku, u nichž je tato hodnota překročena v 1 profilu.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu Olešná – ústí sledovány pouze měď a zinek s tím, že v případě mědi spadá voda v toku do nejlepší I. třídy jakosti, zinek pak byl klasifikován II. jakostní třídou.

**Specifické organické látky** pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

### 2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 3 sledovaných profilech – nad VN Žermanice, pod VN Žermanice a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> jsou shodně 2 profily hodnoceny II. třídou jakosti, zbylý profil pak spadá do III. jakostní třídy vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně v jednom profilu poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou podle N-NO<sub>3</sub> hodnoceny II. jakostní třídou, v případě amoniakálního dusíku je pak jeden profil zařazen do II. a jeden do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním profilu do II. třídy, ve druhém do III.

třídy a v závěrném profilu do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 2 profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu se pak její hodnota mírně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku III. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 3 profilech v ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ , teplota vody a pH, v ukazatelích  $N-NH_4$  a  $P_c$  jsou dodrženy vždy jen ve 2 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu Lučina – Slezská Ostrava byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž pouze rtuť a chrom jsou hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, měď a nikl řadí tok do II. třídy, zinek a olovo se pak nacházejí v pásmu III. třídy jakosti. Nejhuře klasifikováno je zde kadmium – IV. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty všech sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody byly dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je lehce vyšší a odpovídá III. jakostní třídě vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

## 2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Trincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petruvkou a ústí.

Tok je postupně zatěžován zbytkovým znečištěním z vypouštěných odpadních vod jak z městských, tak z průmyslových ČOV, což se následně projevuje na kvalitě vody. V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  je voda v toku hodnocena převážně II. třídou jakosti (u  $BSK_5$  ve 3 profilech, u  $CHSK_{Cr}$  v 5 profilech). Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění, podle ukazatele  $N-NO_3$  je voda v toku klasifikována ve 3 profilech nejlepší I. třídou jakosti a ve 3 profilech pak spadá do II. jakostní třídy. V případě parametru  $N-NH_4$  jsou 3 profily hodnoceny II. třídou jakosti vody, 2 profily jsou na úrovni III. třídy a jeden profil je pak klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší s tím, že ve dvou nejvýše situovaných profilech řadí vodu v toku do II., resp. III. třídy, v dalších 4 profilech pak do horší IV. třídy jakosti vody. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do horší IV. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy téměř ve všech 6 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou celkového fosforu, kde je limitní hodnota v celkem 4 profilech lehce překročena.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu Olše - ústí je obsah mědi, olova, rtuti a chromu ve vodě na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, obsah kadmia řadí vodu do II. třídy jakosti, podle zinku a niklu je pak voda v toku hodnocena III. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

#### 2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve dvou profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, v jednom profilu do II. jakostní třídy. Podle koncentrace amoniakálního dusíku pak v jednom profilu spadá tok do I. třídy, ve dvou pak do II. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu do III. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda v toku zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do III. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávají slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny měď, zinek, olovo, rtuť a chrom, obsah zbylých těžkých kovů – kadmia a niklu řadí vodu v toku do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

## 2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

### 2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je tok klasifikován v jednom profilu nejlepší I. třídou a v jednom profilu II. třídou jakosti vody. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle N-NH<sub>4</sub> i N-NO<sub>3</sub> voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti, jen v profilu "Mikulovice" je hranice I. třídy v případě amoniakálního dusíku velmi lehce překročena a voda v toku je tak klasifikována II. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a v obou sledovaných profilech je hodnocen II. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu Bělá – Mikulovice byly s výjimkou kadmia, které bylo hodnoceno II. třídou jakosti, všechny těžké kovy klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány nejlepší I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

### 2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> řadí vodu v toku v tomto profilu do IV. třídy, resp. do nejhorší V. třídy jakosti. Co se týče dusíkatého znečištění, dle ukazatele N-NO<sub>3</sub> je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti. Podle amoniakálního dusíku je kvalita vody hodnocena horší IV. třídou jakosti, do III. jakostní třídy pak spadá voda v toku

podle obsahu celkového fosforu. Konduktivita vody je jen mírně zvýšená a klasifikuje tok II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku.

V závěrném profilu nad státní hranicí byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom a olovo řadí tok do I. třídy jakosti vody, dle obsahu mědi a kadmia je voda klasifikována II. třídou jakosti, zinek (mírně vyšší koncentrace zinku ve vodě jsou zde vzhledem k rudnému podloží), rtuť a nikl pak řadí vodu do III. jakostní třídy. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou dodrženy.

Ze **specifických organických látek** zde byly vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.



### 3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2018 - 2019 kvalitativně vyhodnoceno celkem 64 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK<sub>5</sub>** je do II. třídy zařazeno celkem 36 profilů a do III. třídy 26 profilů. Podle **CHSK<sub>Cr</sub>** je do II. třídy zařazeno 34 profilů, do III. třídy 19 profilů, 9 profilů je pak v tomto ukazateli na úrovni nejlepší I. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, nejvíce profilů je hodnoceno nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO<sub>3</sub>** je to celkem 27 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 34 profilů, do III. třídy už jen 1 profil a 2 profily jsou klasifikovány IV. třídou jakosti vody. V ukazateli **N-NH<sub>4</sub>** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 28 profilů, do II. třídy je zařazeno 18 profilů a do III. třídy spadá 14 profilů. Horší IV. třídou jakosti vody jsou zde hodnoceny 3 profily, do nejhorší V. jakostní třídy pak náleží 1 profil. Vzhledem k vyššímu obsahu **celkového fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (22 profilů), II. třídě odpovídá 20 profilů, do horší IV. třídy pak spadá 15 profilů a 4 profily jsou klasifikovány nejhorší V. třídou jakosti vody. Naopak nejlepší I. třídou jakosti vody jsou hodnoceny pouze 3 profily. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 39 profilů, do II. třídy spadá 14 profilů a do III. třídy jakosti pak 6 profilů. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde jsou celkem 4 profily hodnoceny IV. třídou a jeden profil nejhorší V. jakostní třídou.

Z **těžkých kovů** byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován. Rovněž obsah rtuti byl za hodnocené období velmi nízký s tím, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídá celkem 13 profilů, ve dvou profilech pak podle rtuti spadají toky do III. třídy jakosti vody. Podle obsahu olova je voda v tocích klasifikována I. třídou jakosti v 9 profilech, v 5 profilech pak II. jakostní třídou a v jednom profilu III. třídou jakosti vody. Dle obsahu mědi je voda v tocích hodnocena v 8 profilech nejlepší I. třídou jakosti, ostatních 9 sledovaných profilů je zařazeno do II. třídy. Zinek řadí vodu v toku do I. třídy jakosti celkem v 5 profilech, 8 profilů spadá do II. jakostní třídy, 3 profily pak do III. jakostní třídy, horší V. třídou jakosti vody je zde hodnocen 1 profil. Obsah niklu ve vodě je ve 2 profilech na úrovni I. třídy jakosti, 7 profilů je pak klasifikováno II. třídou, 5 profilů je hodnoceno III. třídou a 1 profil náleží do IV. třídy jakosti vody. Dle kadmia je voda v tocích v závěrných profilech klasifikována nejlepší I. třídou jakosti jen v 1 profilu, 12 profilů odpovídá II. třídě a po jednom profilu je pak zařazeno do III. a IV. třídy jakosti vody.

**Specifické organické látky** byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že v Bílovce, Lubině, Hvozdnici, Stonávce, Bělé a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Tetrachlorethen, trichlorethen a ukazatel DEHP se prakticky ve všech hodnocených profilech

vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen parametr PAU, podle něhož je voda v tocích zařazena v celkem 8 profilech do III. třídy, ve 3 profilech pak do IV. třídy a v jednom profilu (Hvozdnice – ústí) do nejhorší V. třídy jakosti vody.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody, z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli  $P_C$ , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 22 profilů a v ukazateli  $N-NH_4$ , ve kterém nevyhovělo 11 profilů z celkových 64 sledovaných. V ukazateli pH byla limitní hodnota překročena ve 3 profilech. U ukazatelů organického znečištění ( $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$ ) nebyly limitní hodnoty dodrženy shodně v 1 profilu. V případě dvou zbylých parametrů, a to teploty vody a  $N-NO_3$ , pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody byla dodržena ve všech 64 hodnocených profilech.

**Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů** byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou niklu, kde byla limitní hodnota překročena v 1 profilu (Bílovka – ústí).

**Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek** byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU však byla přípustná hodnota překročena jen v profilu Hvozdnice – ústí.

V Ostravě, 24. září 2020

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Lukáš Pavlas

Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

#### **4. Seznam použitých podkladů**

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z listopadu 2017
2. Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

## PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (maximum)	
							29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	8,2	12,7	18,1	22,6	23,9	10	10	0
JIČÍNKA	11,0	11,0	19,8	20,4	21,0	2	2	0
BÍLOVKA	11,7	11,7	20,4	20,4	24,0	1	1	0
LUBINA	11,0	12,2	18,7	20,8	21,2	2	2	0
OPAVA	8,6	11,6	14,9	19,8	22,9	8	8	0
OPAVICE	10,0	10,9	18,9	19,3	22,2	2	2	0
MORAVICE	4,8	10,2	6,6	19,4	20,5	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	8,5	8,5	15,1	15,1	17,0	1	1	0
ČERNÝ POTOK	8,2	10,3	16,2	22,2	22,4	5	5	0
HVOZDNICE	11,5	11,5	20,2	20,2	20,9	1	1	0
OSTRAVICE	7,8	12,3	12,0	20,7	22,1	7	7	0
OLEŠNÁ	10,6	12,1	17,8	24,2	24,1	3	3	0
LUČINA	9,5	13,2	14,6	21,7	24,6	3	3	0
OLŠE	9,7	12,2	19,6	21,4	23,6	6	6	0
STONÁVKA	8,6	9,9	13,1	19,4	20,3	3	3	0
BĚLÁ	7,9	9,6	13,5	17,3	19,2	2	2	0
ZLATÝ POTOK	10,9	10,9	17,6	17,6	19,2	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>4,8</b>	<b>13,2</b>	<b>6,6</b>	<b>24,2</b>	<b>24,6</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						5 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7,5	7,9	7,0	8,7	10	10	0
JIČINKA	7,8	7,9	6,7	8,8	2	2	0
BÍLOVKA	7,8	7,8	7,5	8,1	1	1	0
LUBINA	8,0	8,0	7,4	9,0	2	2	0
OPAVA	7,6	7,7	7,1	8,3	8	8	0
OPAVICE	7,8	7,9	7,3	8,5	2	2	0
MORAVICE	7,4	7,6	6,7	8,3	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	7,4	7,4	6,7	8,2	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7,5	7,6	6,9	8,2	5	5	0
HVOZDNICE	7,5	7,5	7,1	7,9	1	1	0
OSTRAVICE	7,6	8,1	7,1	9,5	7	5	2
OLEŠNÁ	7,7	8,0	7,1	9,6	3	2	1
LUČINA	7,6	7,8	7,0	8,3	3	3	0
OLŠE	7,6	7,8	7,1	8,6	6	6	0
STONÁVKA	7,3	7,8	7,0	8,3	3	3	0
BĚLÁ	7,4	7,8	7,1	8,5	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7,7	7,7	7,3	8,5	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7,3</b>	<b>8,1</b>	<b>6,7</b>	<b>9,6</b>	<b>64</b>	<b>61</b>	<b>3</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						3,8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	2,1	3,7	2,8	6,5	10	10	0
JIČINKA	2,4	3,3	3,7	5,3	2	2	0
BÍLOVKA	3,1	3,1	5,0	5,0	1	1	0
LUBINA	2,4	2,4	3,8	5,0	2	2	0
OPAVA	1,3	3,2	2	4,6	8	8	0
OPAVICE	1,7	1,8	2,3	2,4	2	2	0
MORAVICE	1,6	2,5	2,5	3,8	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	3,3	3,3	4,7	4,7	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2,4	3,1	3,4	5,9	5	5	0
HVOZDNICE	4,6	4,6	7,1	7,1	1	0	1
OSTRAVICE	1,4	2,9	2,1	4,6	7	7	0
OLEŠNÁ	2,5	3,2	3,3	5,8	3	3	0
LUČINA	1,5	3,3	2,3	4,8	3	3	0
OLŠE	2,2	3,2	3,2	4,6	6	6	0
STONÁVKA	1,9	2,2	2,5	3,8	3	3	0
BĚLÁ	1,2	1,8	1,8	2,9	2	2	0
ZLATÝ POTOK	2,1	2,1	8,1	8,1	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1,2</b>	<b>4,6</b>	<b>1,8</b>	<b>8,1</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>cr</sub>** (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	16	25	21	34	10	10	0
JIČINKA	16	23	24	36	2	2	0
BÍLOVKA	22	22	25	25	1	1	0
LUBINA	15	17	19	40	2	2	0
OPAVA	8	18	12	25	8	8	0
OPAVICE	10	11	13	13	2	2	0
MORAVICE	10	18	15	24	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	18	18	35	35	1	1	0
ČERNÝ POTOK	14	19	21	29	5	5	0
HVOZDNICE	31	31	53	53	1	0	1
OSTRAVICE	9	16	11	24	7	7	0
OLEŠNÁ	16	20	21	34	3	3	0
LUČINA	11	20	18	29	3	3	0
OLŠE	14	19	21	27	6	6	0
STONÁVKA	14	15	17	23	3	3	0
BĚLÁ	8	11	11	17	2	2	0
ZLATÝ POTOK	18	18	74	74	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>1</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						5,4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,83	2,81	1,53	4,91	10	10	0
JIČÍNKA	1,53	3,16	3,21	4,45	2	2	0
BÍLOVKA	4,83	4,83	8,08	8,08	1	1	0
LUBINA	1,44	2,36	1,93	3,27	2	2	0
OPAVA	1,08	2,01	1,58	3,84	8	8	0
OPAVICE	1,82	1,82	2,92	3,61	2	2	0
MORAVICE	0,82	2,23	1,07	3,71	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	1,55	1,55	2,27	2,27	1	1	0
ČERNÝ POTOK	1,71	3,37	2,52	5,25	5	5	0
HVOZDNICE	4,22	4,22	8,55	8,55	1	1	0
OSTRAVICE	0,28	2,04	0,44	2,76	7	7	0
OLEŠNÁ	1,64	2,21	2,64	3,62	3	3	0
LUČINA	1,48	2,95	2,38	4,51	3	3	0
OLŠE	1,19	2,20	1,61	3,00	6	6	0
STONÁVKA	1,36	1,96	2,11	3,23	3	3	0
BĚLÁ	1,27	1,56	2,00	2,26	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,37	1,37	1,79	1,79	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,28</b>	<b>4,83</b>	<b>0,44</b>	<b>8,55</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						0,23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,05	0,28	0,09	0,54	10	7	3
JIČÍNKA	0,06	0,16	0,13	0,40	2	2	0
BÍLOVKA	0,22	0,22	0,54	0,54	1	1	0
LUBINA	0,13	0,15	0,27	0,35	2	2	0
OPAVA	0,04	0,40	0,08	0,47	8	7	1
OPAVICE	0,06	0,08	0,11	0,19	2	2	0
MORAVICE	0,06	0,14	0,14	0,25	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,19	0,19	0,37	0,37	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,09	0,54	0,16	1,33	5	2	3
HVOZDNICE	2,54	2,54	3,04	3,04	1	0	1
OSTRAVICE	0,04	0,20	0,09	0,32	7	7	0
OLEŠNÁ	0,09	0,25	0,18	0,69	3	2	1
LUČINA	0,06	0,40	0,15	0,72	3	2	1
OLŠE	0,08	0,21	0,16	0,48	6	6	0
STONÁVKA	0,07	0,20	0,17	0,33	3	3	0
BĚLÁ	0,06	0,09	0,1	0,20	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,43	0,43	1,00	1,00	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0,04</b>	<b>2,54</b>	<b>0,08</b>	<b>3,04</b>	<b>64</b>	<b>53</b>	<b>11</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						0,15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,06	0,24	0,11	0,40	10	4	6
JIČÍNKA	0,13	0,60	0,21	1,52	2	1	1
BÍLOVKA	0,24	0,24	0,35	0,35	1	0	1
LUBINA	0,10	0,26	0,20	0,41	2	1	1
OPAVA	0,04	0,23	0,06	0,38	8	4	4
OPAVICE	0,08	0,09	0,12	0,14	2	2	0
MORAVICE	0,03	0,11	0,04	0,22	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,11	0,11	0,21	0,21	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,10	0,58	0,14	1,75	5	2	3
HVOZDNICE	0,61	0,61	1,47	1,47	1	0	1
OSTRAVICE	0,02	0,15	0,03	0,25	7	7	0
OLEŠNÁ	0,09	0,15	0,15	0,28	3	3	0
LUČINA	0,05	0,30	0,10	0,52	3	2	1
OLŠE	0,10	0,20	0,14	0,43	6	2	4
STONÁVKA	0,05	0,10	0,09	0,19	3	3	0
BĚLÁ	0,03	0,07	0,06	0,14	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,14	0,14	0,28	0,28	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,02</b>	<b>0,61</b>	<b>0,03</b>	<b>1,75</b>	<b>64</b>	<b>42</b>	<b>22</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2018-2019*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	12	89	16	118	10	4	3	2	1	0
JIČÍNKA	44	55	54	71	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	53	53	75	75	1	0	0	1	0	0
LUBINA	21	44	27	57	2	1	1	0	0	0
OPAVA	15	29	16	36	8	8	0	0	0	0
OPAVICE	22	23	27	28	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	16	28	18	38	7	7	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	18	18	21	21	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	22	47	25	67	5	3	2	0	0	0
HVOZDNICE	52	52	66	66	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	11	95	12	161	7	5	0	0	1	1
OLEŠNÁ	34	46	41	65	3	0	3	0	0	0
LUČINA	17	58	20	75	3	2	0	1	0	0
OLŠE	19	92	24	122	6	2	2	0	2	0
STONÁVKA	29	55	32	79	3	2	0	1	0	0
BĚLÁ	15	21	18	24	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	41	41	46	46	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>11</b>	<b>95</b>	<b>12</b>	<b>161</b>	<b>64</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	2,1	3,7	2,8	6,5	10	0	3	7	0	0
JIČÍNKA	2,4	3,3	3,7	5,3	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	3,1	3,1	5,0	5,0	1	0	0	1	0	0
LUBINA	2,4	2,4	3,8	5,0	2	0	1	1	0	0
OPAVA	1,3	3,2	2	4,6	8	0	6	2	0	0
OPAVICE	1,7	1,8	2,3	2,4	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1,6	2,5	2,5	3,8	7	0	7	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	3,3	3,3	4,7	4,7	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	2,4	3,1	3,4	5,9	5	0	1	4	0	0
HVOZDNICE	4,6	4,6	7,1	7,1	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1,4	2,9	2,1	4,6	7	0	5	2	0	0
OLEŠNÁ	2,5	3,2	3,3	5,8	3	0	1	2	0	0
LUČINA	1,5	3,3	2,3	4,8	3	0	2	1	0	0
OLŠE	2,2	3,2	3,2	4,6	6	0	3	3	0	0
STONÁVKA	1,9	2,2	2,5	3,8	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1,2	1,8	1,8	2,9	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	2,1	2,1	8,1	8,1	1	0	0	0	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1,2</b>	<b>4,6</b>	<b>1,8</b>	<b>8,1</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	16	25	21	34	10	0	3	7	0	0
JIČÍNKA	16	23	24	36	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	22	22	25	25	1	0	0	1	0	0
LUBINA	15	17	19	40	2	0	1	1	0	0
OPAVA	8	18	12	25	8	3	4	1	0	0
OPAVICE	10	11	13	13	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	10	18	15	24	7	0	7	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	18	18	35	35	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	14	19	21	29	5	0	2	3	0	0
HVOZDNICE	31	31	53	53	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	9	16	11	24	7	3	4	0	0	0
OLEŠNÁ	16	20	21	34	3	0	1	2	0	0
LUČINA	11	20	18	29	3	0	2	1	0	0
OLŠE	14	19	21	27	6	0	5	1	0	0
STONÁVKA	14	15	17	23	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	8	11	11	17	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	18	18	74	74	1	0	0	0	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2,5	<5	<8	<12	≥12
ODRA	0,83	2,81	1,53	4,91	10	2	8	0	0	0
JIČÍNKA	1,53	3,16	3,21	4,45	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	4,83	4,83	8,08	8,08	1	0	0	0	1	0
LUBINA	1,44	2,36	1,93	3,27	2	1	1	0	0	0
OPAVA	1,08	2,01	1,58	3,84	8	4	4	0	0	0
OPAVICE	1,82	1,82	2,92	3,61	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0,82	2,23	1,07	3,71	7	5	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1,55	1,55	2,27	2,27	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	1,71	3,37	2,52	5,25	5	0	4	1	0	0
HVOZDNICE	4,22	4,22	8,55	8,55	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0,28	2,04	0,44	2,76	7	5	2	0	0	0
OLEŠNÁ	1,64	2,21	2,64	3,62	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1,48	2,95	2,38	4,51	3	1	2	0	0	0
OLŠE	1,19	2,20	1,61	3,00	6	3	3	0	0	0
STONÁVKA	1,36	1,96	2,11	3,23	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	1,27	1,56	2,00	2,26	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,37	1,37	1,79	1,79	1	1	0	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,28</b>	<b>4,83</b>	<b>0,44</b>	<b>8,55</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,2	<0,4	<0,8	<1,6	≥1,6
ODRA	0,05	0,28	0,09	0,54	10	4	2	4	0	0
JIČÍNKA	0,06	0,16	0,13	0,40	2	1	0	1	0	0
BÍLOVKA	0,22	0,22	0,54	0,54	1	0	0	1	0	0
LUBINA	0,13	0,15	0,27	0,35	2	0	2	0	0	0
OPAVA	0,04	0,40	0,08	0,47	8	5	0	3	0	0
OPAVICE	0,06	0,08	0,11	0,19	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0,06	0,14	0,14	0,25	7	5	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,19	0,19	0,37	0,37	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0,09	0,54	0,16	1,33	5	1	1	1	2	0
HVOZDNICE	2,54	2,54	3,04	3,04	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,04	0,2	0,09	0,32	7	5	2	0	0	0
OLEŠNÁ	0,09	0,25	0,18	0,69	3	1	1	1	0	0
LUČINA	0,06	0,40	0,15	0,72	3	1	1	1	0	0
OLŠE	0,08	0,21	0,16	0,48	6	1	3	2	0	0
STONÁVKA	0,07	0,20	0,17	0,33	3	1	2	0	0	0
BĚLÁ	0,06	0,09	0,10	0,20	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,43	0,43	1,00	1,00	1	0	0	0	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,04</b>	<b>2,54</b>	<b>0,08</b>	<b>3,04</b>	<b>64</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>1</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2018-2019*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,3	<0,6	≥0,6
ODRA	0,06	0,24	0,11	0,40	10	0	3	2	5	0
JIČÍNKA	0,13	0,60	0,21	1,52	2	0	0	1	0	1
BÍLOVKA	0,24	0,24	0,35	0,35	1	0	0	0	1	0
LUBINA	0,10	0,26	0,20	0,41	2	0	0	1	1	0
OPAVA	0,04	0,23	0,06	0,38	8	0	4	1	3	0
OPAVICE	0,08	0,09	0,12	0,14	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0,03	0,11	0,04	0,22	7	2	1	4	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,11	0,11	0,21	0,21	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0,10	0,58	0,14	1,75	5	0	1	2	0	2
HVOZDNICE	0,61	0,61	1,47	1,47	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,02	0,15	0,03	0,25	7	1	3	3	0	0
OLEŠNÁ	0,09	0,15	0,15	0,28	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0,05	0,30	0,10	0,52	3	0	1	1	1	0
OLŠE	0,10	0,20	0,14	0,43	6	0	1	1	4	0
STONÁVKA	0,05	0,10	0,09	0,19	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	0,03	0,07	0,06	0,14	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,14	0,14	0,28	0,28	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,02</b>	<b>0,61</b>	<b>0,03</b>	<b>1,75</b>	<b>64</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>4</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli 'měď' ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3,4	5,0	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	4,7	7,5	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	2,8	4,3	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	3,6	5,0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	3,4	7,0	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	1,8	3,0	24/2	ano	
MORAVICE	ústí	2,9	5,3	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,3	4,3	24/3	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,3	4,3	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	4,8	14,0	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,5	5,5	24/0	ano	
OLEŠNÁ	ústí	2,6	4,0	24/1	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,4	5,0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3,1	4,0	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	2,3	4,0	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	1,6	3,0	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,1	13,3	24/1	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <15	III. <30	IV. <60	V. ≥60
ODRA	Bohumín	3,4	5,0	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	4,7	7,5	24/0		I			
BÍLOVKA	ústí	2,8	4,3	24/0	I				
LUBINA	Košatka-ústí	3,6	5,0	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	3,4	7,0	24/0		I			
OPAVICE	Krnov	1,8	3,0	24/2	I				
MORAVICE	ústí	2,9	5,3	24/0		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,3	4,3	24/3	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	2,3	4,3	24/0	I				
HVOZDNICE	ústí	4,8	14,0	24/0		I			
OSTRAVICE	Ostrava	3,5	5,5	24/0		I			
OLEŠNÁ	ústí	2,6	4,0	24/1	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	3,4	5,0	24/0		I			
OLŠE	ústí	3,1	4,0	24/0	I				
STONÁVKA	ústí	2,3	4,0	24/0	I				
BĚLÁ	Mikulovice	1,6	3,0	24/0	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,1	13,3	24/1		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** \* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP**	NEK-NPK**
						≤ 0,08 (třída 1)	≤ 0,45 (třída 1)
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	0,10	24/23	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	0,30	24/22	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	0,60	12/11	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	0,10	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0,06	0,10	0,10	24/21	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0,10	0,23	0,30	24/16	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,1	<0,1	0,50	12/11	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,06	0,10	0,10	12/10	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č. 401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

\*\* dle tvrdosti vody

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
ODRA	Bohumín	<0,1	0,23	24/14		I			
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	0,25	24/18		I			
BÍLOVKA	ústí	<0,1	0,40	12/8		I			
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	0,10	24/19		I			
OPAVA	Třebovice	<0,1	0,23	24/19		I			
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	12/12	I				
MORAVICE	ústí	<0,1	0,20	24/17		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,30	0,10	12/8		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	0,10	24/20		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0,20	0,40	24/20		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0,50	1,10	24/0				I	
OLŠE	ústí	<0,1	0,30	24/18		I			
STONÁVKA	ústí	0,20	0,50	12/8			I		
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	0,20	24/20		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,10	0,20	12/2		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ( $\mu\text{g/l}$ )** za období 2018-2019

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	16	31	24/4	ano	
JIČINKA	Kunín	19	21	24/9	ano	
BÍLOVKA	ústí	90	112	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<10	<10	24/23	ano	
OPAVA	Třebovice	<10	15	24/17	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/22	ano	
MORAVICE	ústí	<10	14	24/19	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	15	24/17	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<10	21	24/14	ano	
HVOZDNICE	ústí	15	40	24/13	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	16	29	24/5	ano	
OLEŠNÁ	ústí	<10	17	24/15	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	47	88	24/1	ano	
OLŠE	ústí	24	61	24/7	ano	
STONÁVKA	ústí	<10	<10	24/22	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	<10	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	30	69	24/3	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <15	II. <50	III. <100	IV. <200	V. ≥200
ODRA	Bohumín	16	31	24/4		I			
JIČINKA	Kunín	19	21	24/9		I			
BÍLOVKA	ústí	90	112	24/0				I	
LUBINA	Košatka-ústí	<10	<10	24/23	I				
OPAVA	Třebovice	<10	15	24/17		I			
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/22	I				
MORAVICE	ústí	<10	14	24/19	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	15	24/17		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	<10	21	24/14		I			
HVOZDNICE	ústí	15	40	24/13		I			
OSTRAVICE	Ostrava	16	29	24/5		I			
OLEŠNÁ	ústí	<10	17	24/15		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	47	88	24/1			I		
OLŠE	ústí	24	61	24/7			I		
STONÁVKA	ústí	<10	<10	24/22	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<10	<10	24/23	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	30	69	24/3			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli olovo \* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

**Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						1,2	14
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,5	<0,5	1,4	24/23	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,5	<0,5	3,2	24/23	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,5	<0,5	0,7	24/23	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	2,5	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,5	<0,5	1,5	24/23	ano	
OLŠE	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,5	<0,5	1,0	12/11	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	1,8	5,0	24/3		I			
JIČÍNKA	Kunín	1,2	3,9	24/10		I			
BÍLOVKA	ústí	1,2	2,3	12/3	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	1,3	24/14	I				
OPAVA	Třebovice	1,5	3,2	24/4		I			
OPAVICE	Krnov	<0,5	0,9	12/6	I				
MORAVICE	ústí	0,8	1,8	24/13	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,9	2,0	12/4	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	1,2	3,2	24/10		I			
OSTRAVICE	Ostrava	1,9	5,2	24/7		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	3,8	8,8	24/2			I		
OLŠE	ústí	1,1	2,3	24/8	I				
STONÁVKA	ústí	1,2	1,2	12/7	I				
BĚLÁ	Mikulovice	0,9	2,2	24/11	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	0,6	12/9	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť\* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-NPK 0,07	
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	

\* pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,05	II. <0,06	III. <0,08	IV. <0,1	V. ≥0,1
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	24/23					
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	0,07	24/20					
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/12					
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/22					
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/24					
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12					
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/23					
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	12/12					
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/23					
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	24/23					
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/24					
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	24/23					
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/12					
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/23					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	0,06	12/10					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<2,0	<2,0	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	3,0	12/10	ano	
BÍLOVKA	ústí	<2,0	2,0	12/10	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/23	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OLŠE	ústí	<2,0	<2	24/22	ano	
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<2,0	14,0	12/7	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<15	<35	<70	≥70
ODRA	Bohumín	<2,0	<2,0	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	3,0	12/10	I				
BÍLOVKA	ústí	<2,0	2,0	12/10	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/23	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/12	I				
OLŠE	ústí	<2,0	<2	24/22	I				
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/23	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<2,0	14,0	12/7	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli niki\* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						4	34
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3,4	5,3	7,0	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	3,0	4,0	8,0	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	14,8	26,0	34,0	12/0	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	3,1	4,3	8,0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	1,9	2,0	4,0	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	1,0	2,0	2,0	12/5	ano	
MORAVICE	ústí	1,8	2,3	4,0	24/1	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,4	2,0	3,0	12/0	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,3	3,0	4,0	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	2,6	4,0	4,0	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	2,8	4,0	4,0	24/1	ano	
OLŠE	ústí	3,8	5,8	10,0	24/2	ano	
STONÁVKA	ústí	3,6	6,0	7,0	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0,9	2,0	3,0	24/12	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	3,7	6,0	7,0	12/1	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<6	<12	<40	≥40
ODRA	Bohumín	4,2	6,3	24/0			I		
JIČÍNKA	Kunín	3,7	5,5	24/0			I		
BÍLOVKA	ústí	16,1	27,0	12/0				I	
LUBINA	Košatka-ústí	3,3	4,3	24/0			I		
OPAVA	Třebovice	2,4	4,0	24/0			I		
OPAVICE	Krnov	1,3	2,0	12/4	I				
MORAVICE	ústí	2,2	3,3	24/1			I		
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,8	3,0	12/0			I		
ČERNÝ POTOK	ústí	2,5	4,0	24/0			I		
OSTRAVICE	Ostrava	3,4	6,3	24/0				I	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,1	4,0	24/0			I		
OLŠE	ústí	5,2	10,3	24/0				I	
STONÁVKA	ústí	4,1	6,0	12/0				I	
BĚLÁ	Mikulovice	1,1	2,0	24/8	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5,4	7,0	12/0				I	



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli tetrachlorethen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/22	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli trichlorethen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<2	<3	≥3
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/22					
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24					
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24					
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24					
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24					
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli DEHP ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2018-2019*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 1,3	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,4	<0,4	24/22	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	<0,4	24/23	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	<0,4	24/23	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,4	<0,4	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,4	<0,4	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	<0,4	24/23	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,5	<1,1	<2,2	<4	≥4
ODRA	Bohumín	<0,4	<0,4	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	<0,4	24/23	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	<0,4	24/23	I				
OPAVA	Třebovice	<0,4	<0,4	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,4	<0,4	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,4	<0,4	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	<0,4	24/23	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2018-2019*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	52	110	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	64	146	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	23	34	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	27	68	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	57	97	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	206	464	24/0	ne	ano
OSTRAVICE	Ostrava	42	106	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	45	92	24/0	ano	
OLŠE	ústí	31	75	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	23	40	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	37	91	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	31	59	12/0	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/4a

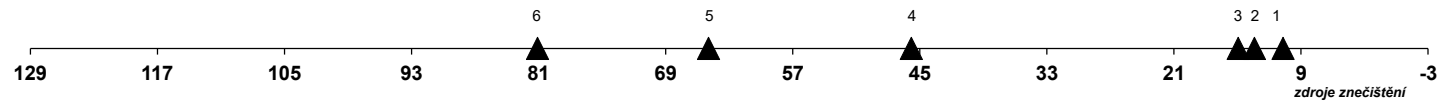
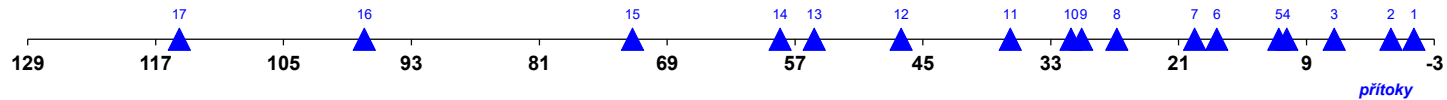
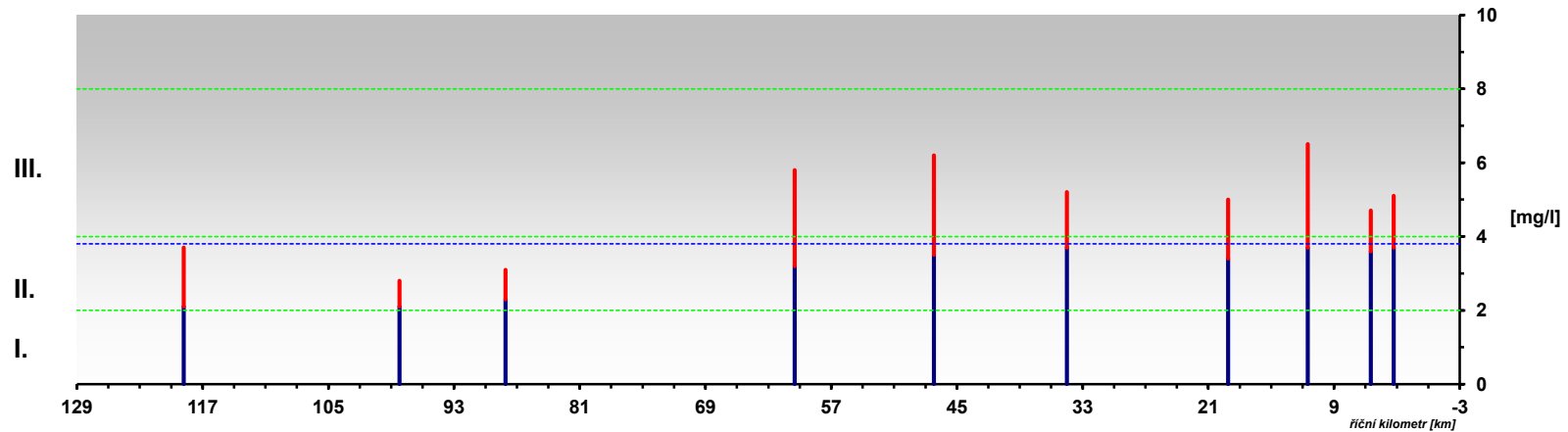
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<10	<30	<100	<400	≥400
ODRA	Bohumín	52	110	24/0					
JIČÍNKA	Kunín	64	146	24/0					
BÍLOVKA	ústí	23	34	12/0					
LUBINA	Košatka-ústí	27	68	24/0					
OPAVA	Třebovice	57	97	24/0					
HVOZDNICE	ústí	206	464	24/0					
OSTRAVICE	Ostrava	42	106	24/0					
LUČINA	Sl.Ostrava	45	92	24/0					
OLŠE	ústí	31	75	24/0					
STONÁVKA	ústí	23	40	12/0					
BĚLÁ	Mikulovice	37	91	24/0					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	31	59	12/0					

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.1



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

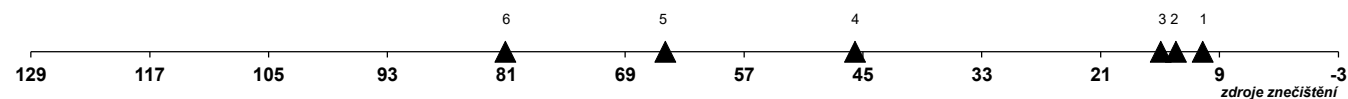
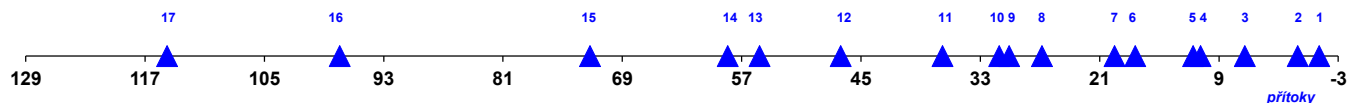
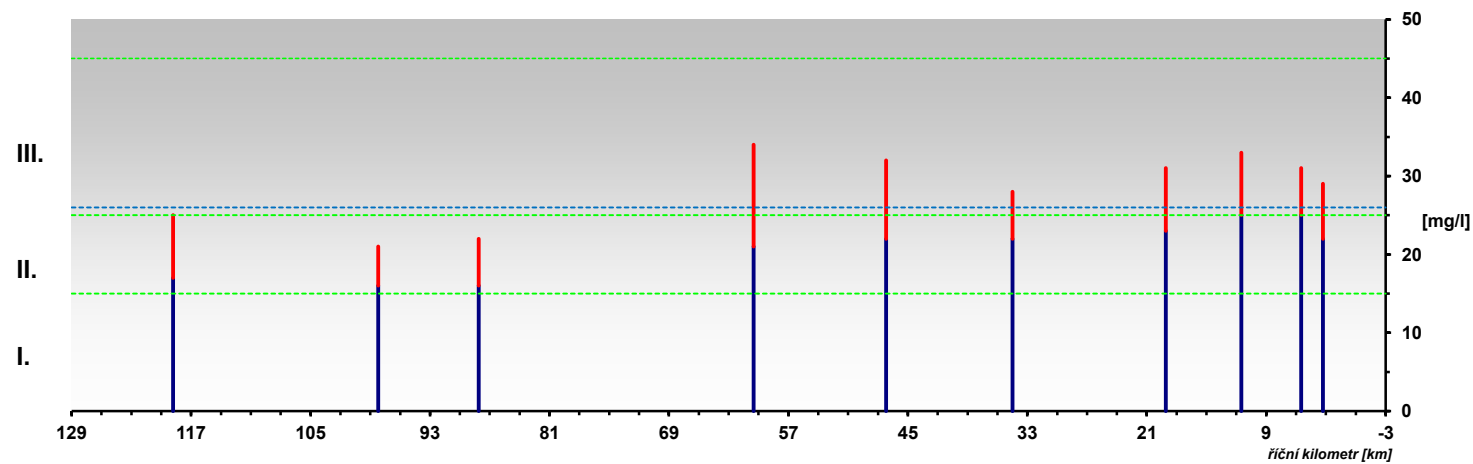
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.2



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičinka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

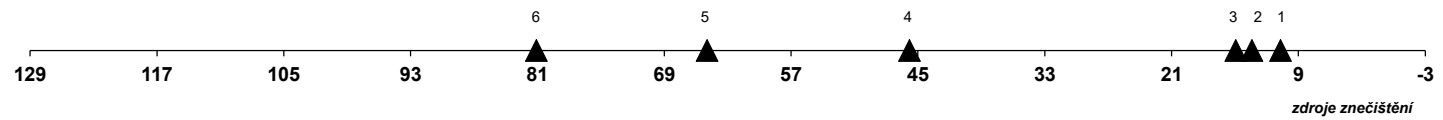
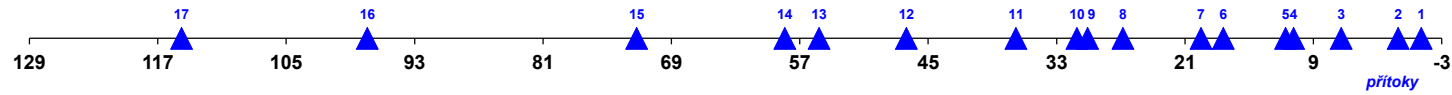
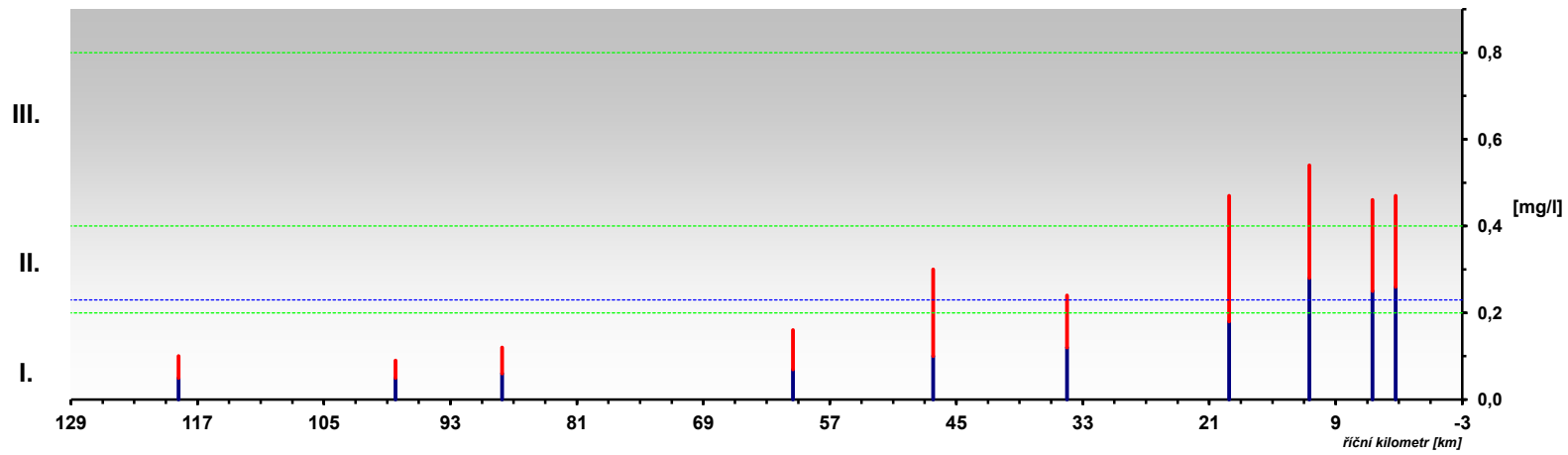
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.3



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

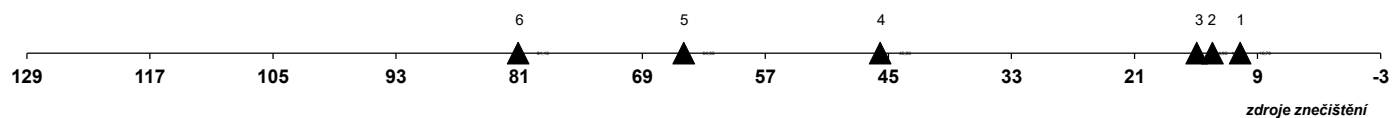
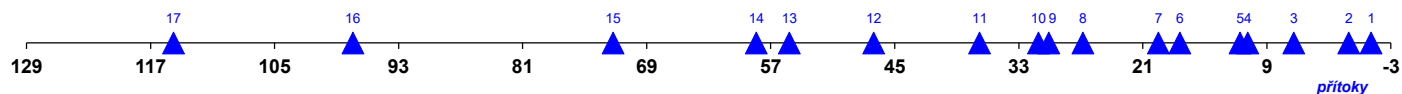
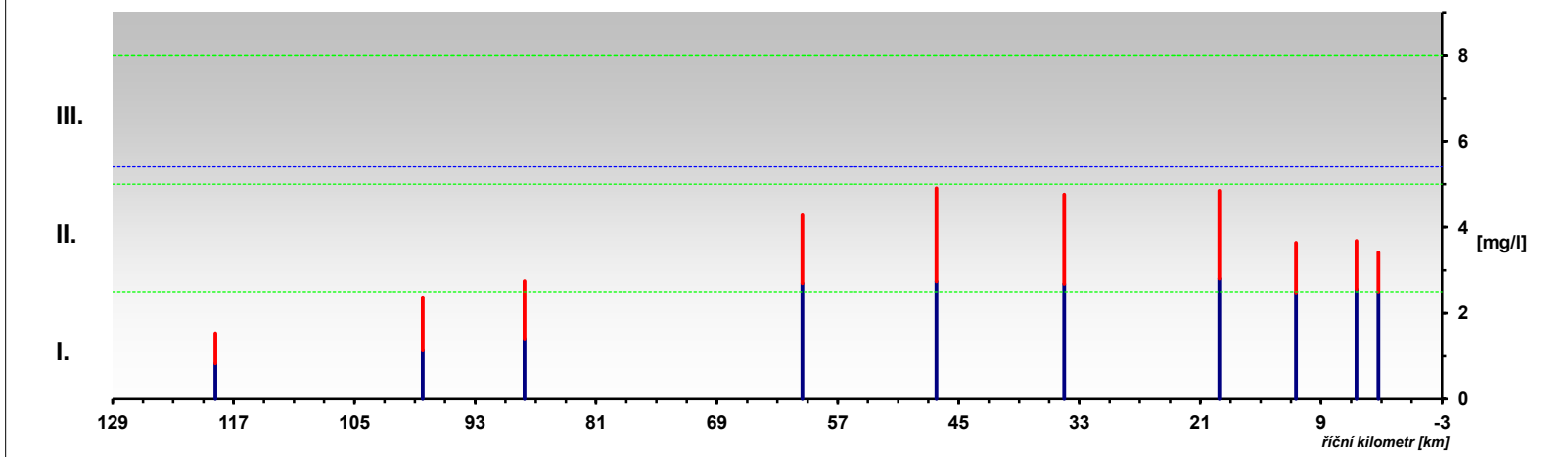
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.4



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohuminská stružka	-1,08
2	Bajčůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičinka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

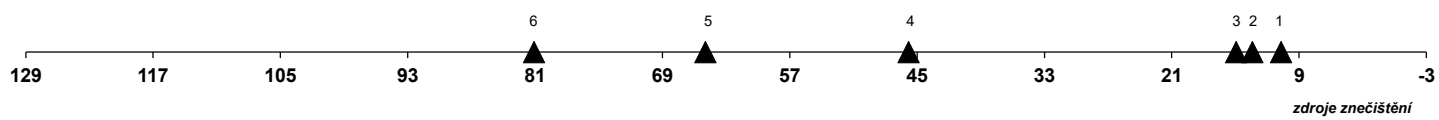
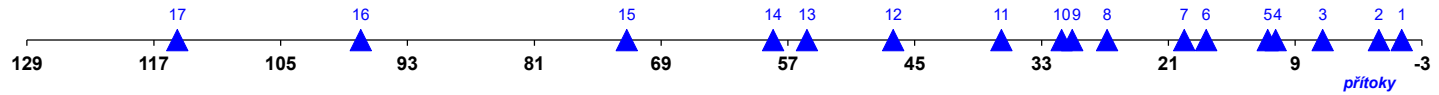
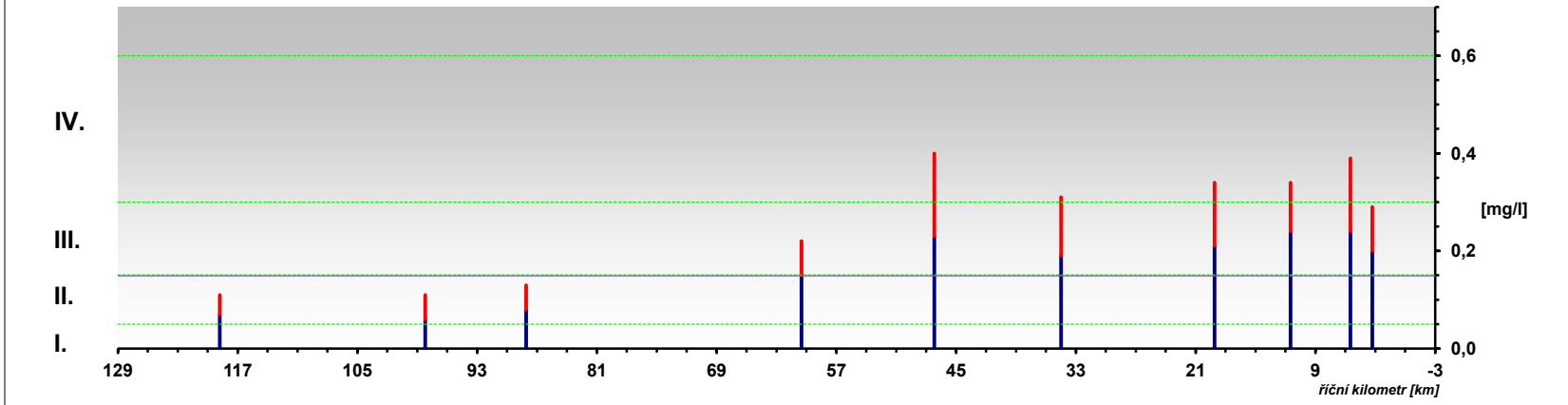


## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.5



Přítoky:		
	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:		
	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

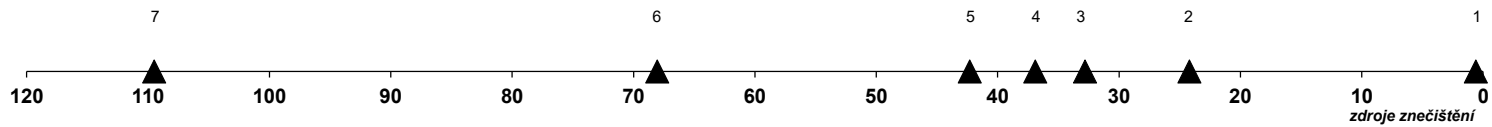
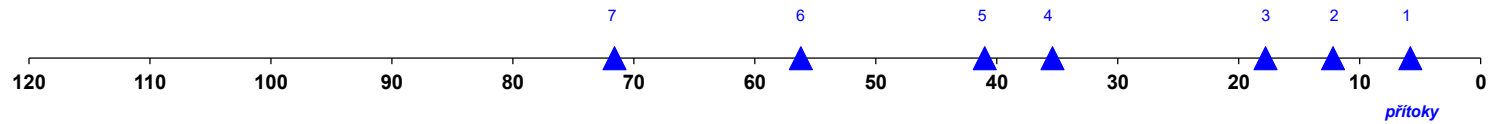
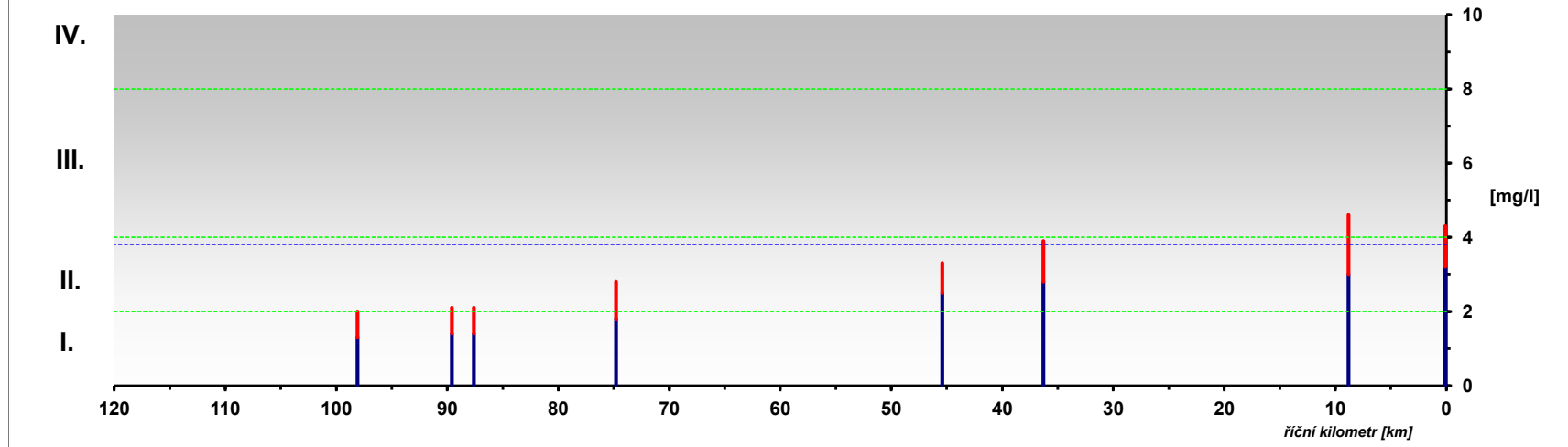
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

období: **2018-2019**

Graf č.6



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

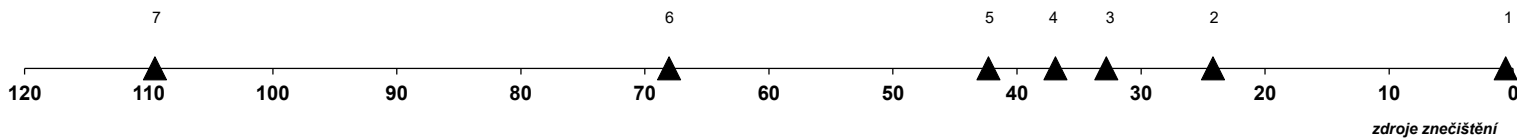
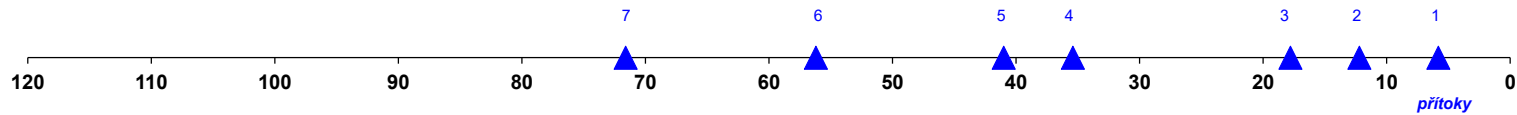
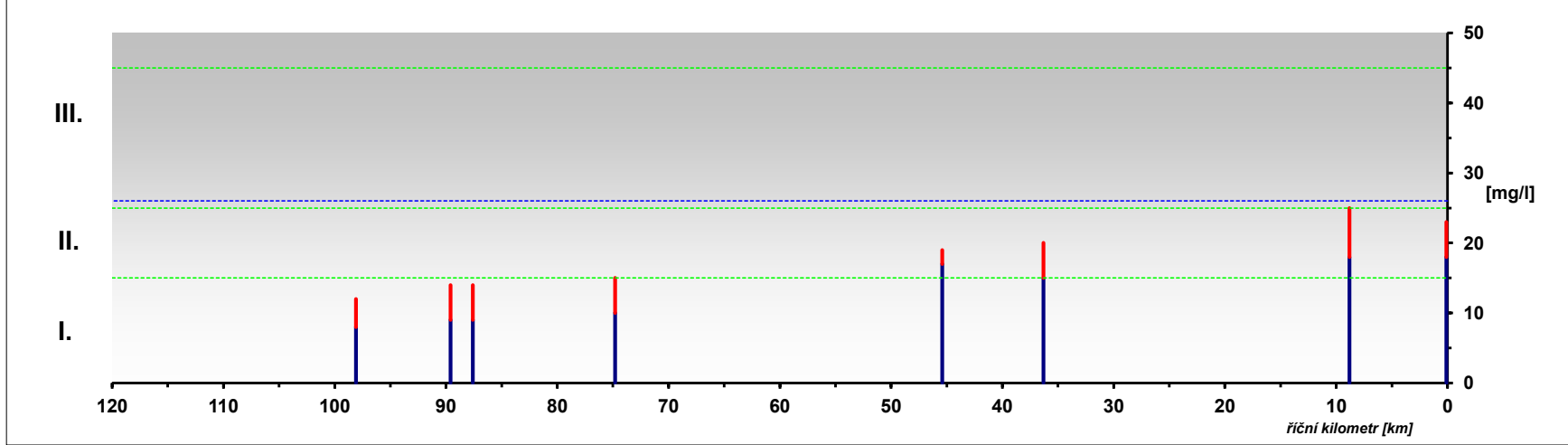
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $CHSK_{Cr}$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.7



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

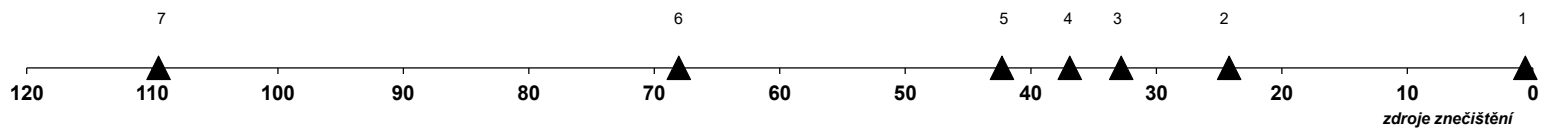
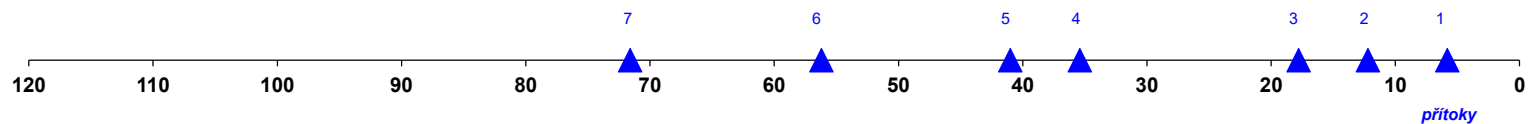
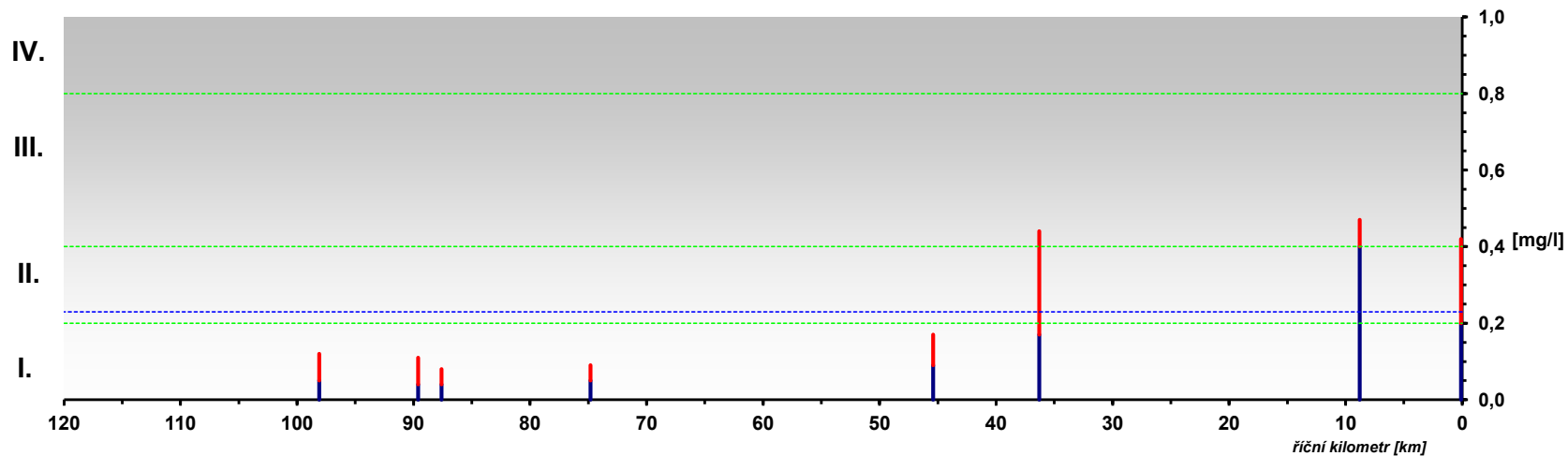
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.8



**Přítoky:**

ř.km	ř.km
1	Jasénka 5,82
2	Opusta 12,21
3	Mlýnský náhon 17,79
4	Moravice 35,40
5	Velká 41,00
6	Čížina 56,20
7	Zlatá Opavice 71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km
1	Elektrárna Třebovice 0,6
2	ČOV Kravaře 24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV 32,8
4	SmVaK - ČOV Opava 36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice 42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov 68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábedem 109,5

**Legenda**

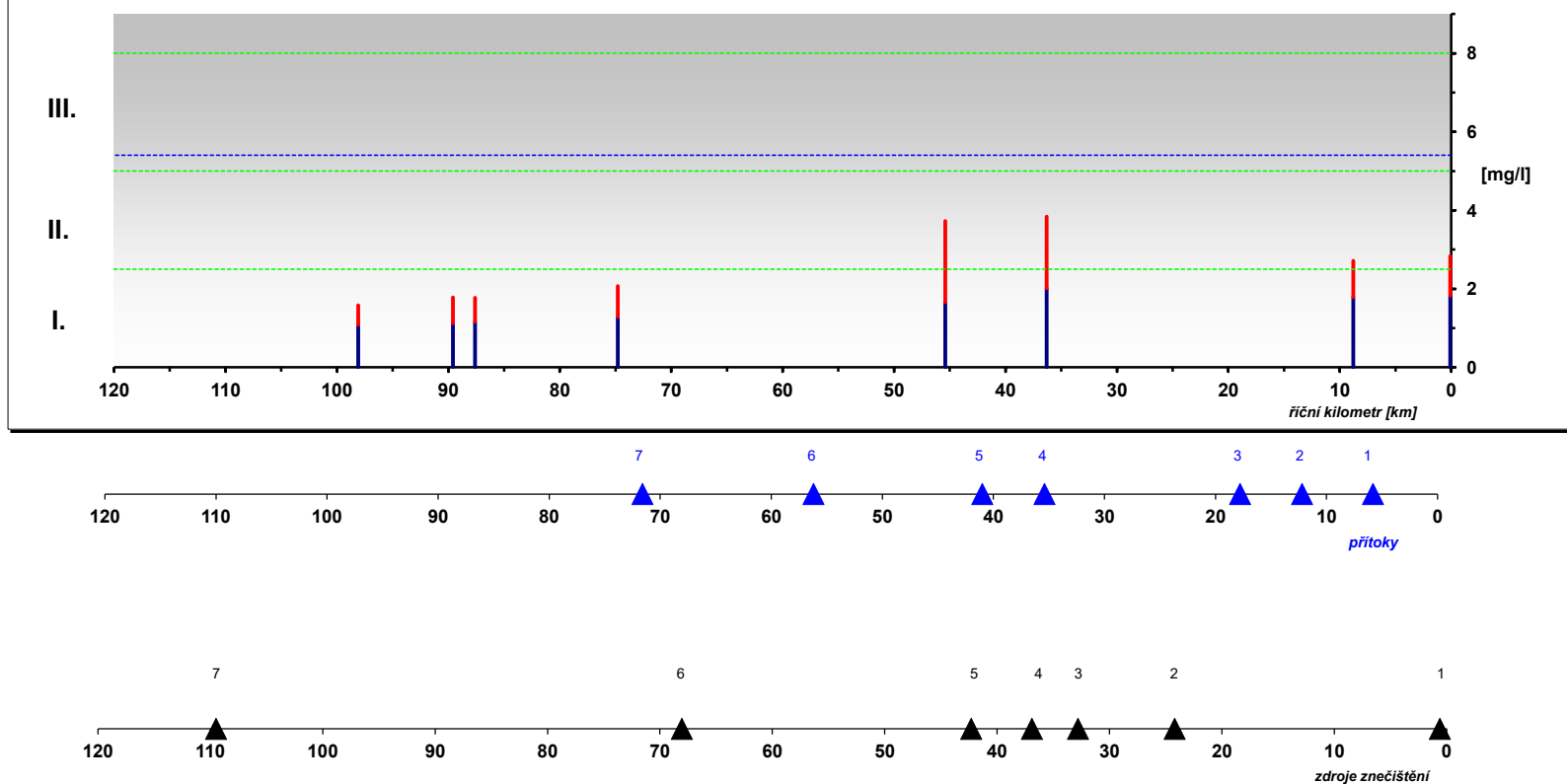
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2018-2019**

**Graf č.9**



**Přítoky:**

	ř.km
1 Jasénka	5,82
2 Opusta	12,21
3 Mlýnský náhon	17,79
4 Moravice	35,40
5 Velká	41,00
6 Čížina	56,20
7 Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0,6
2 ČOV Kravaře	24,2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4 SmVaK - ČOV Opava	36,9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

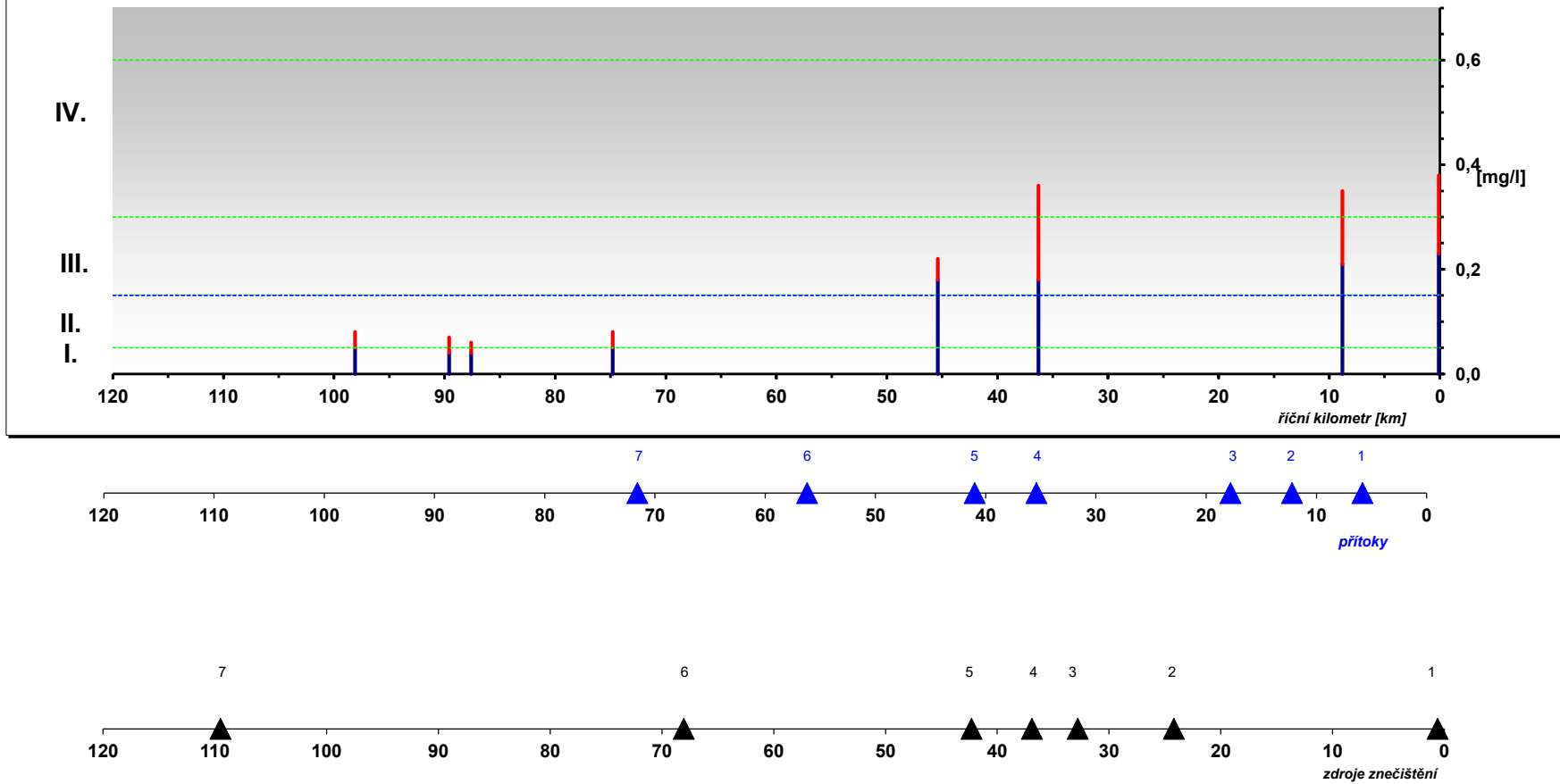
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.10



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

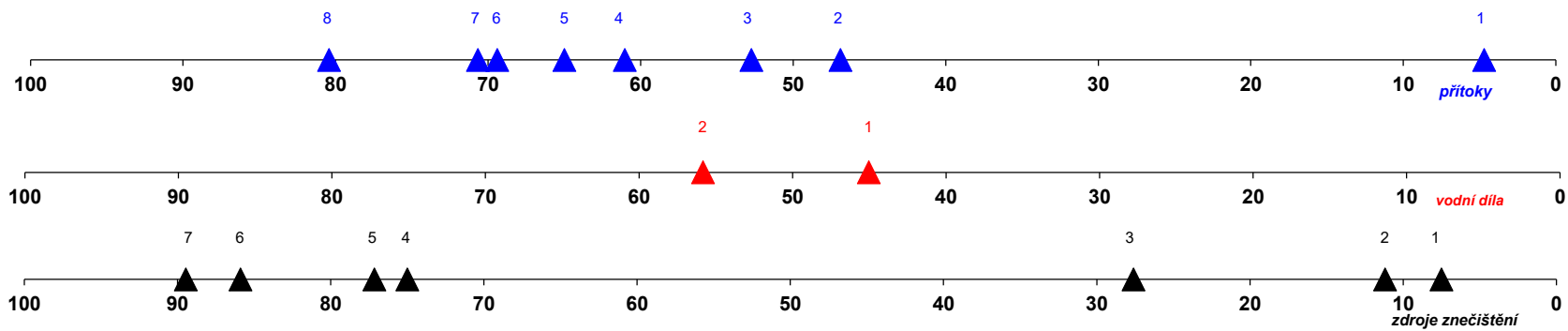
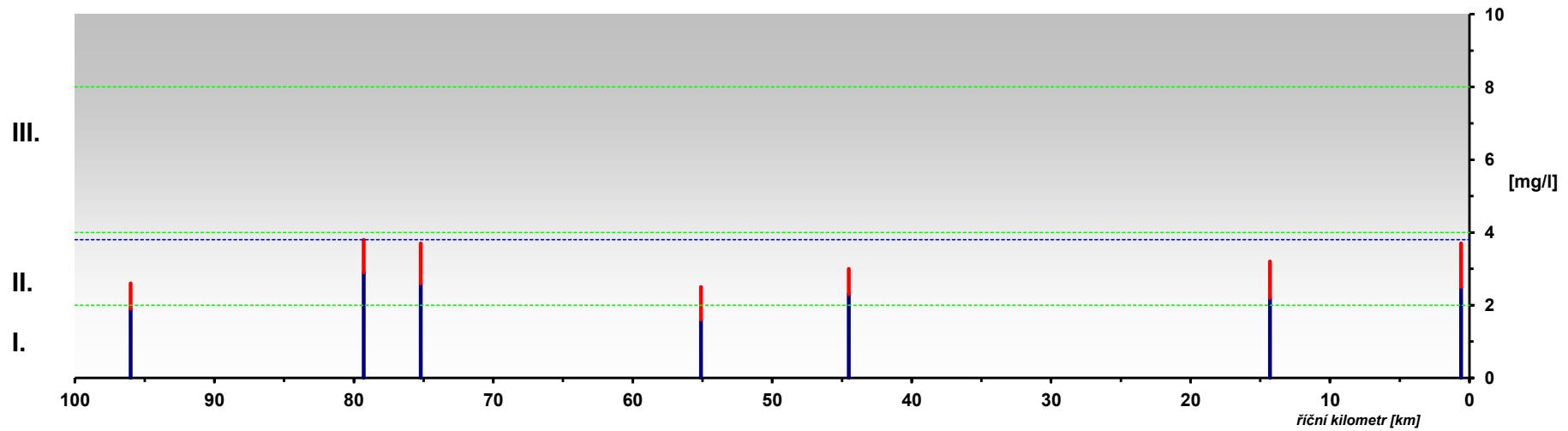
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

období: **2018-2019**

Graf č.11



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

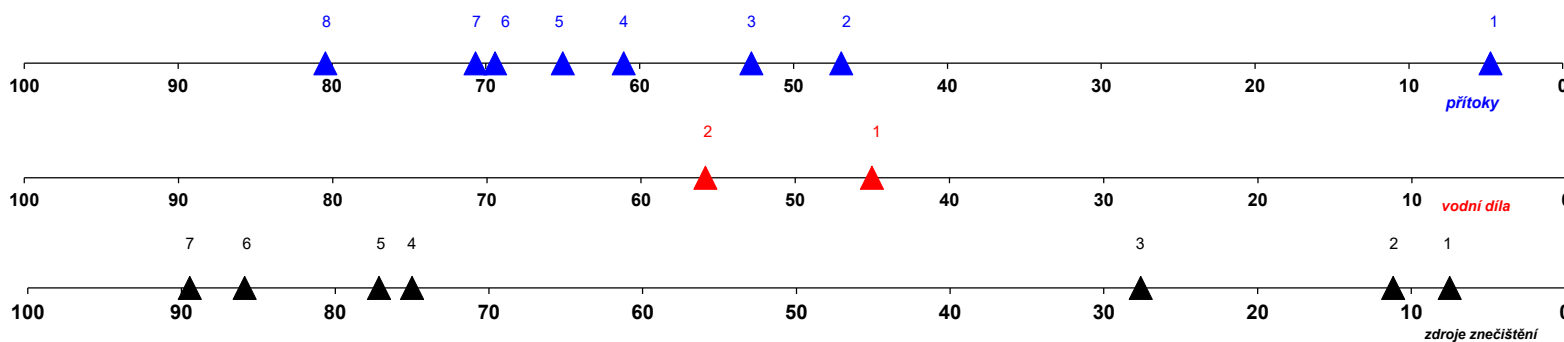
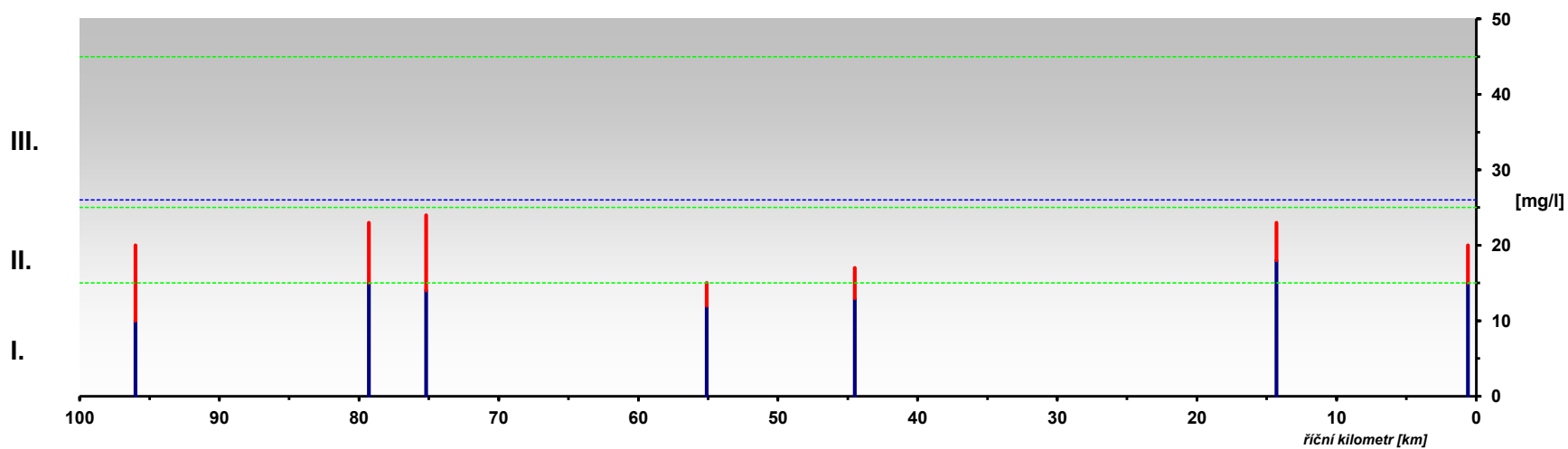
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.12



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

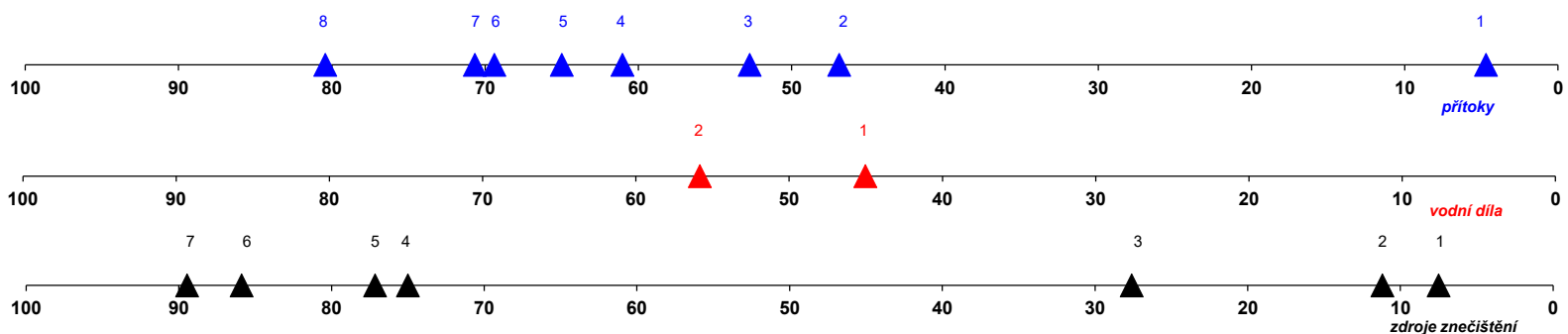
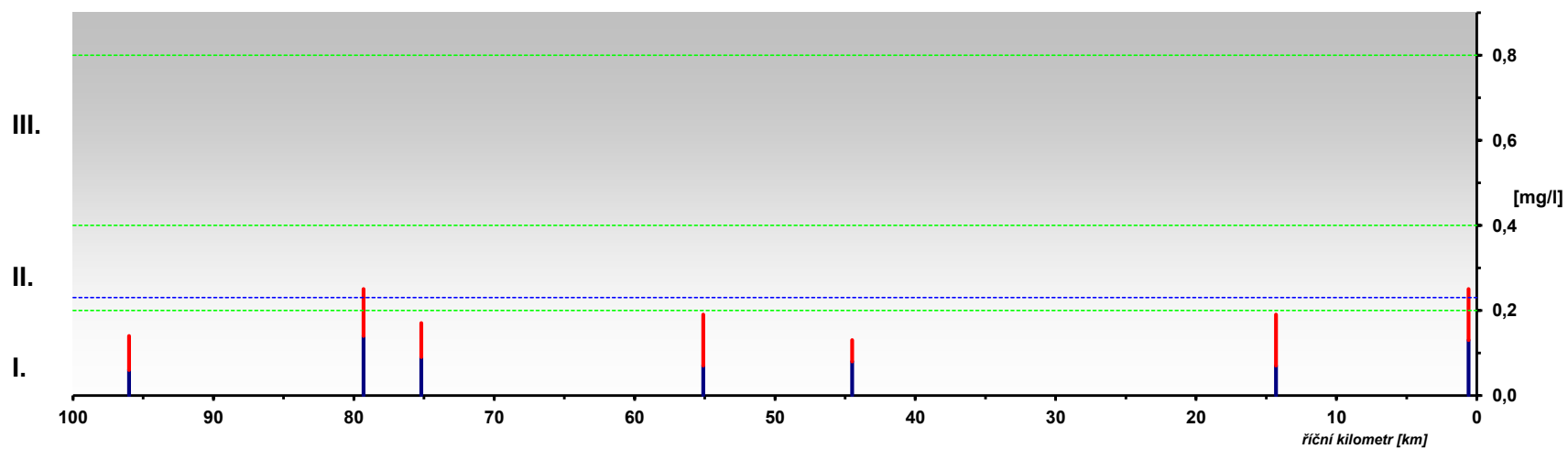


## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  **$N-NH_4$  (mg/l)**

období: **2018-2019**

Graf č.13



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

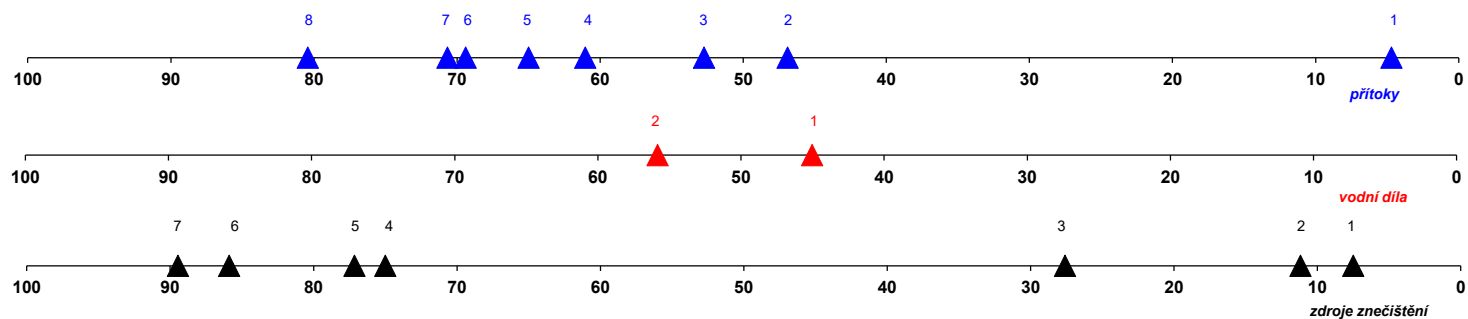
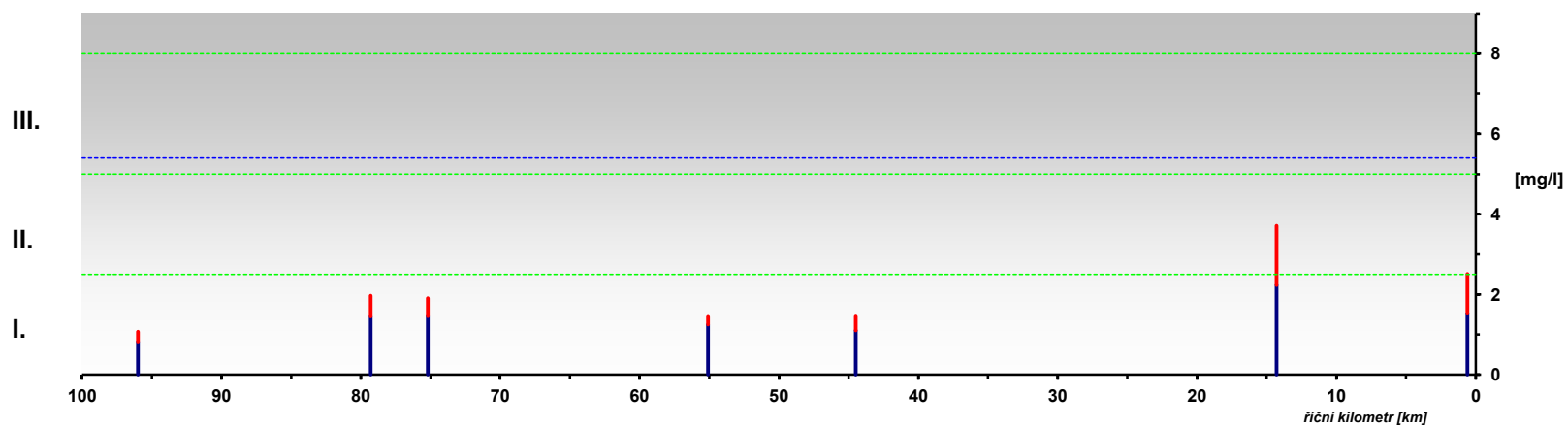
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2018-2019**

Graf č.14



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

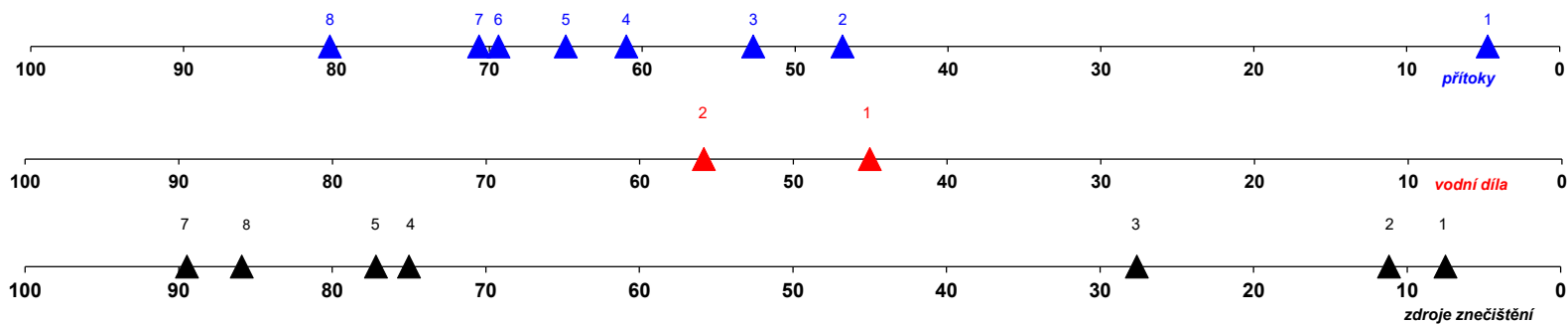
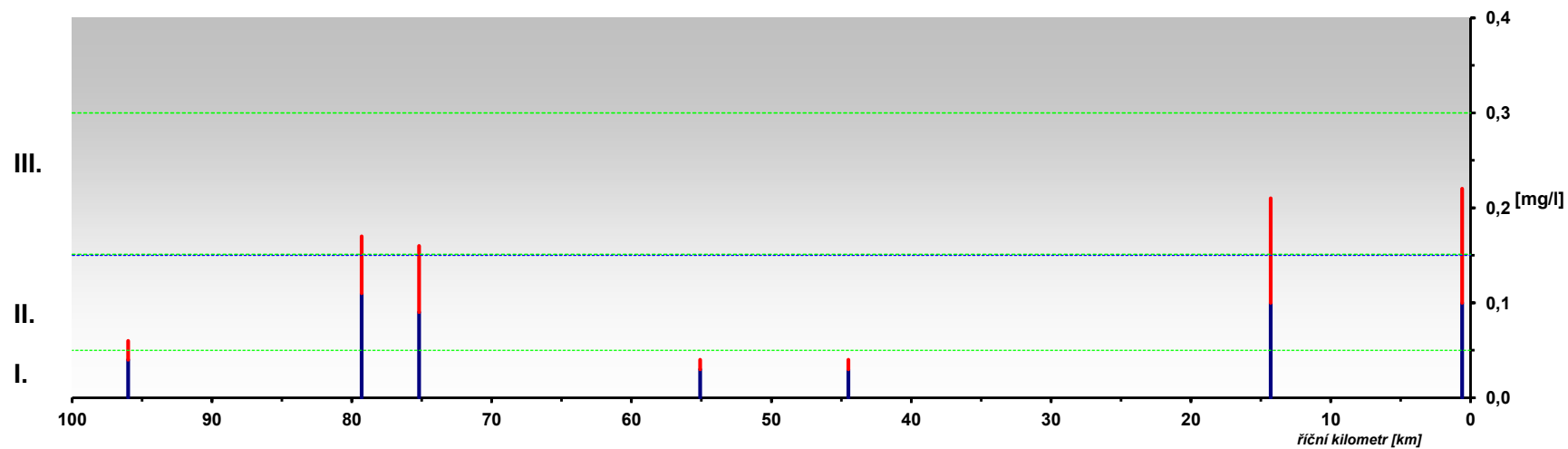
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.15



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

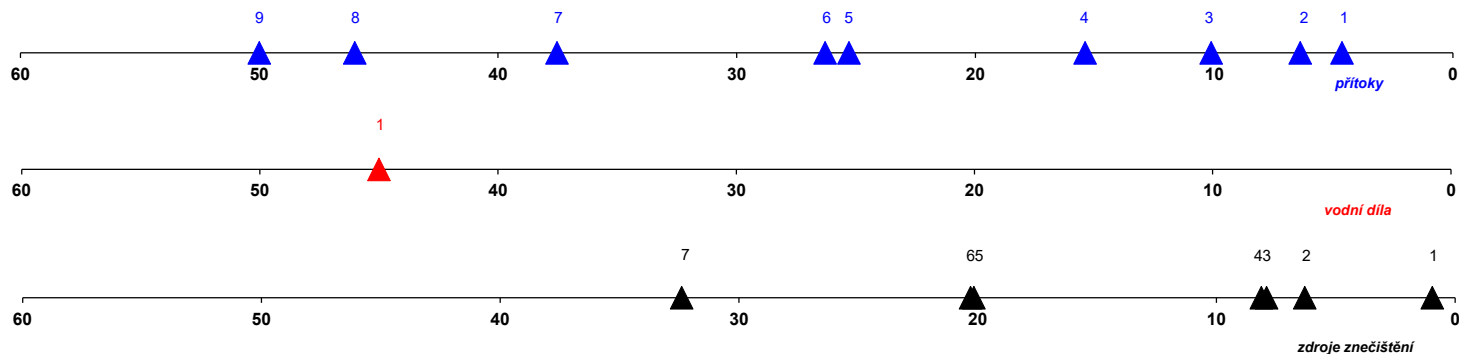
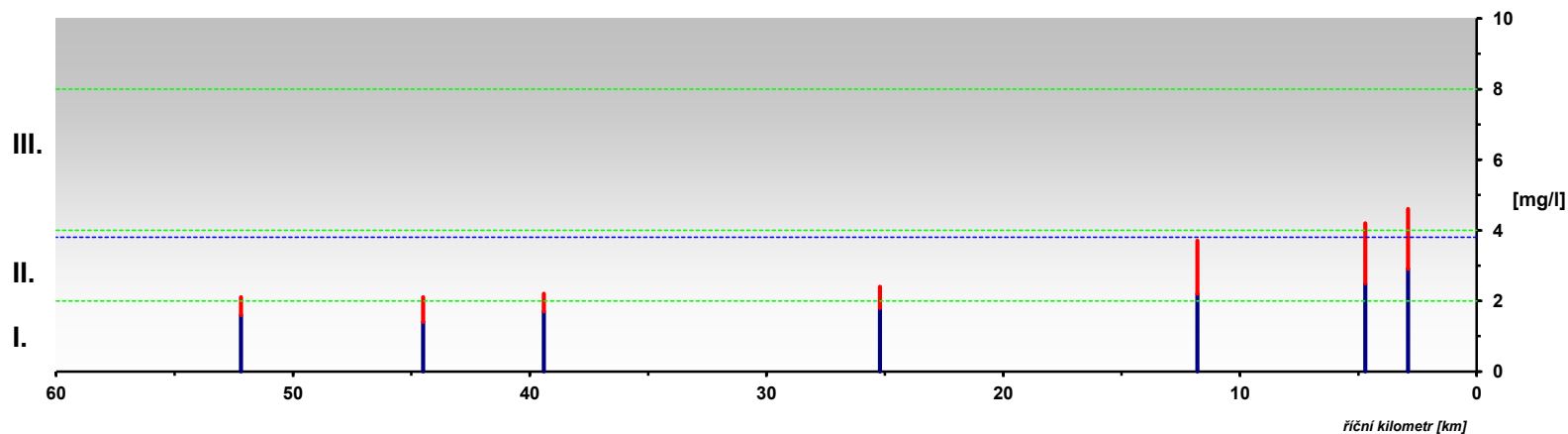
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.16



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

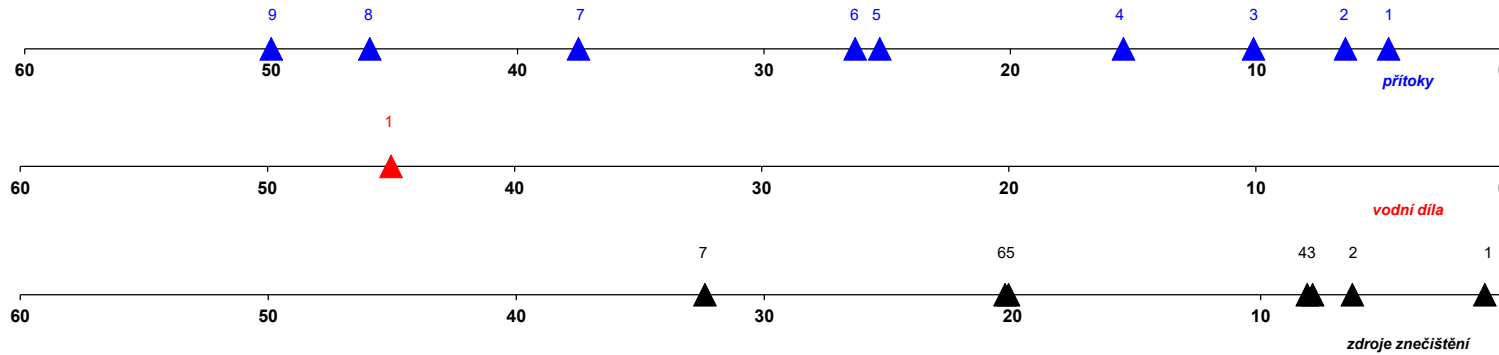
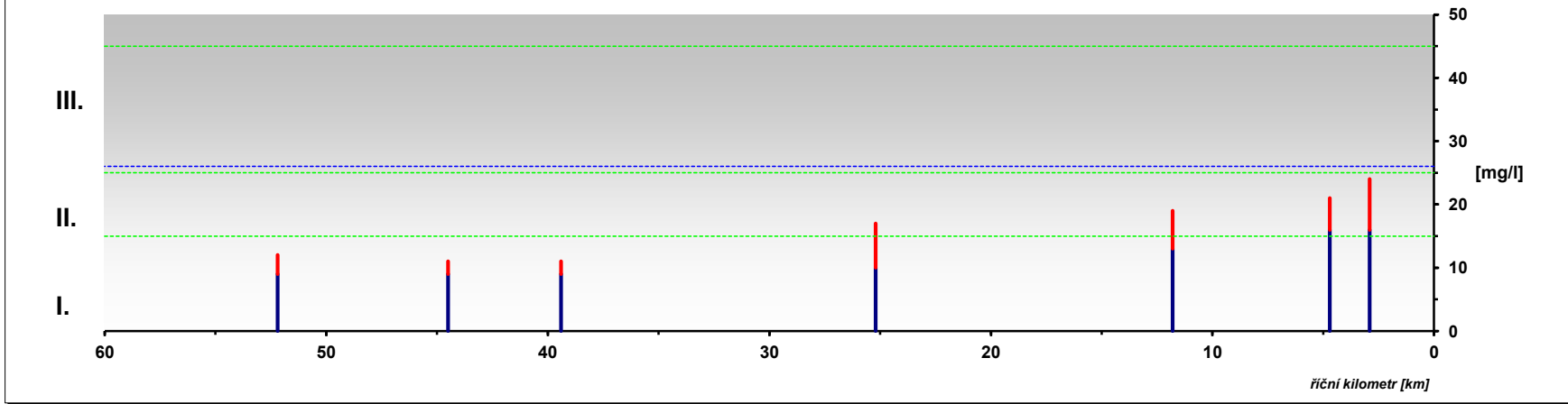
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $CHSK_{Cr}$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.17



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Bařtice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Šance	45,00

**Legenda**

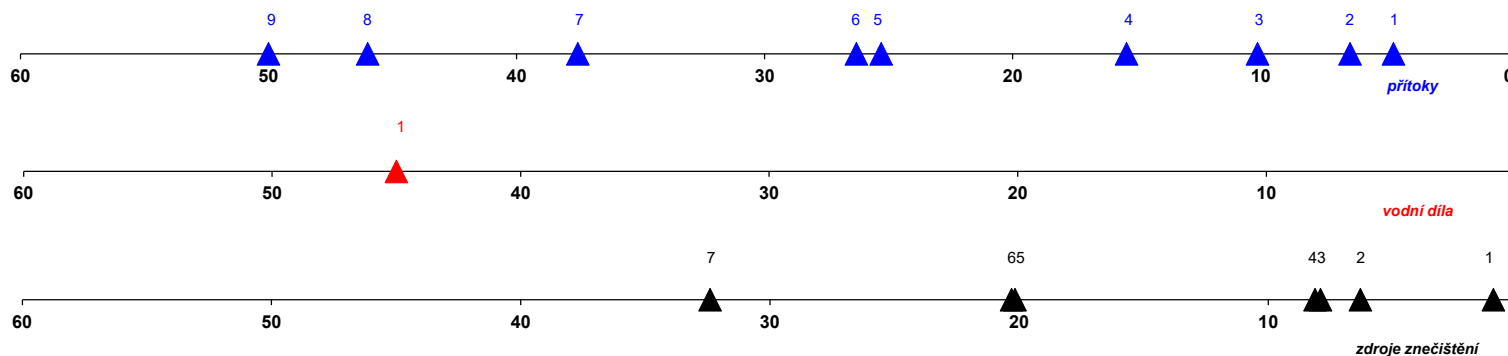
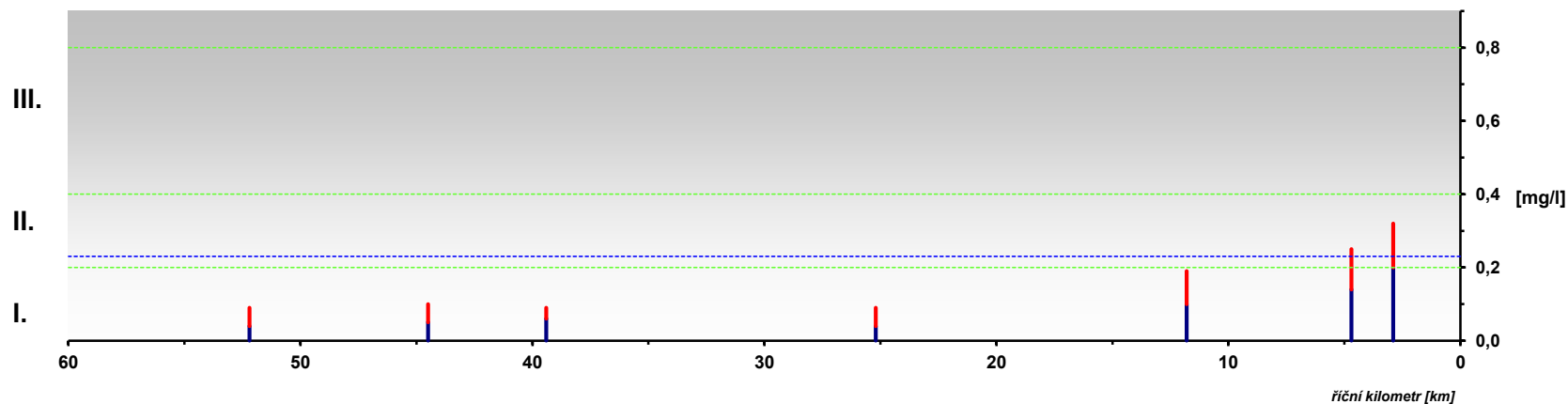
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č. 18



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Šance	45,00

**Legenda**

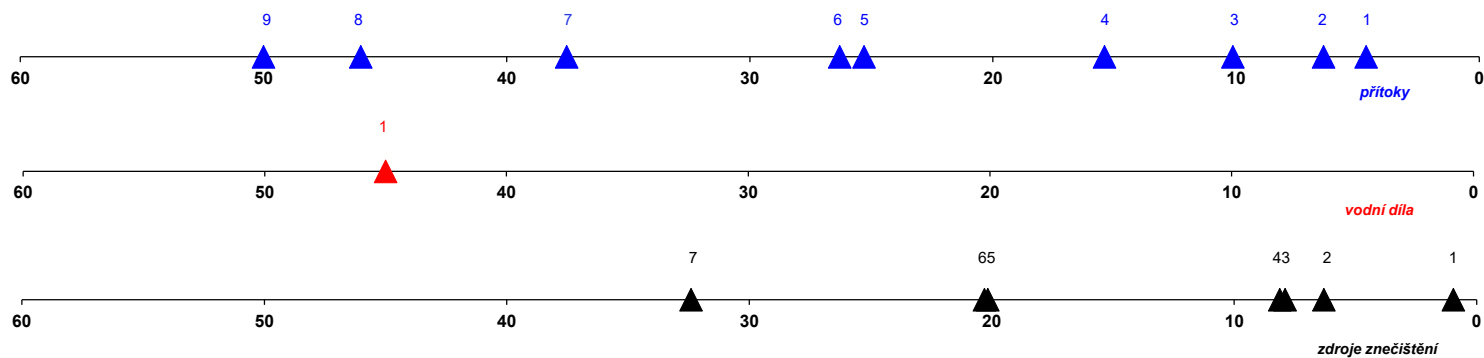
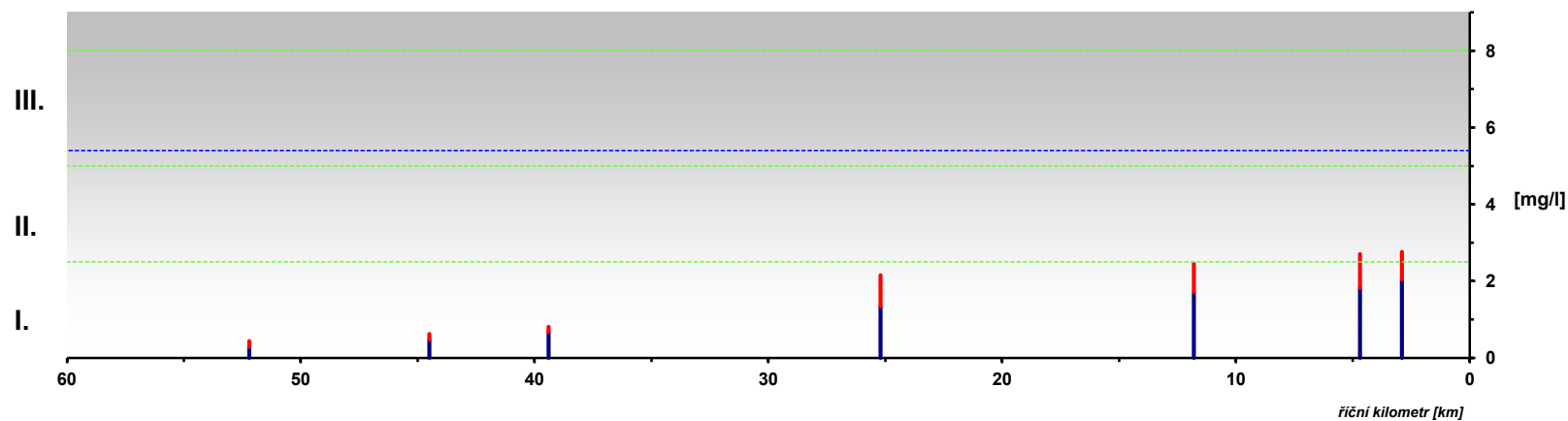
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2018-2019**

**Graf č.19**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45,00

**Legenda**

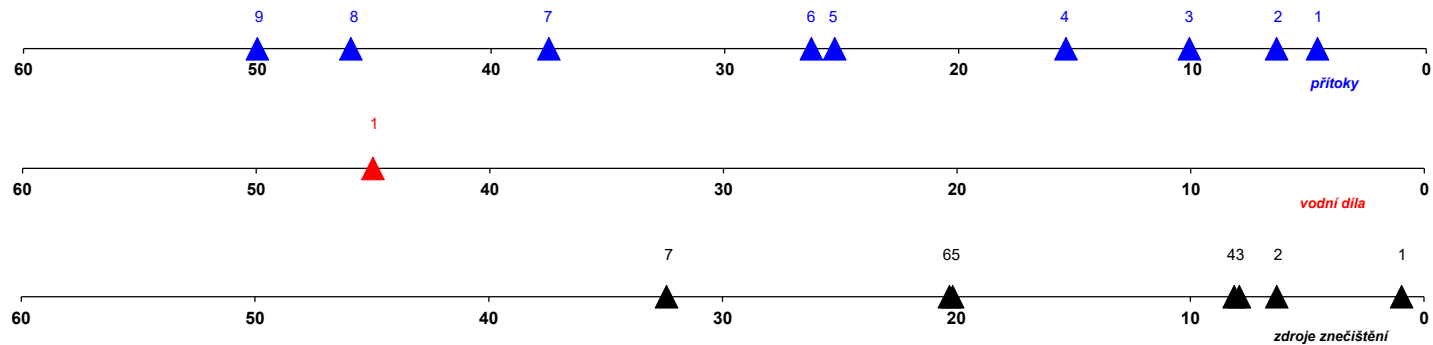
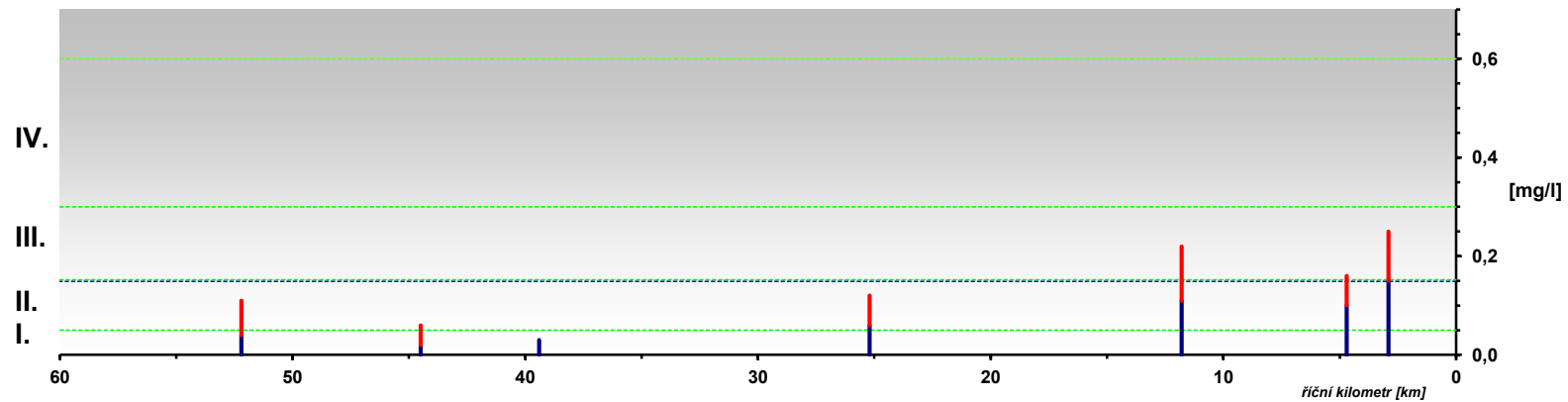
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.20



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45,00

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

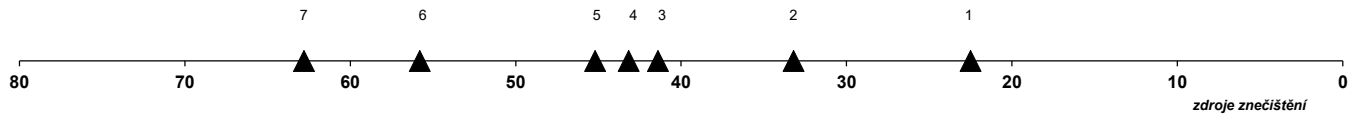
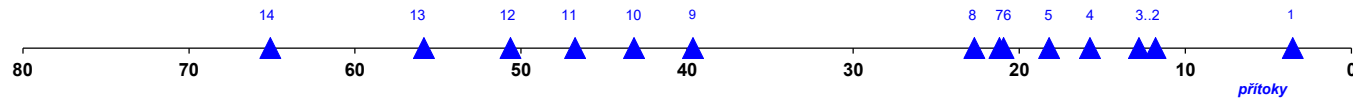
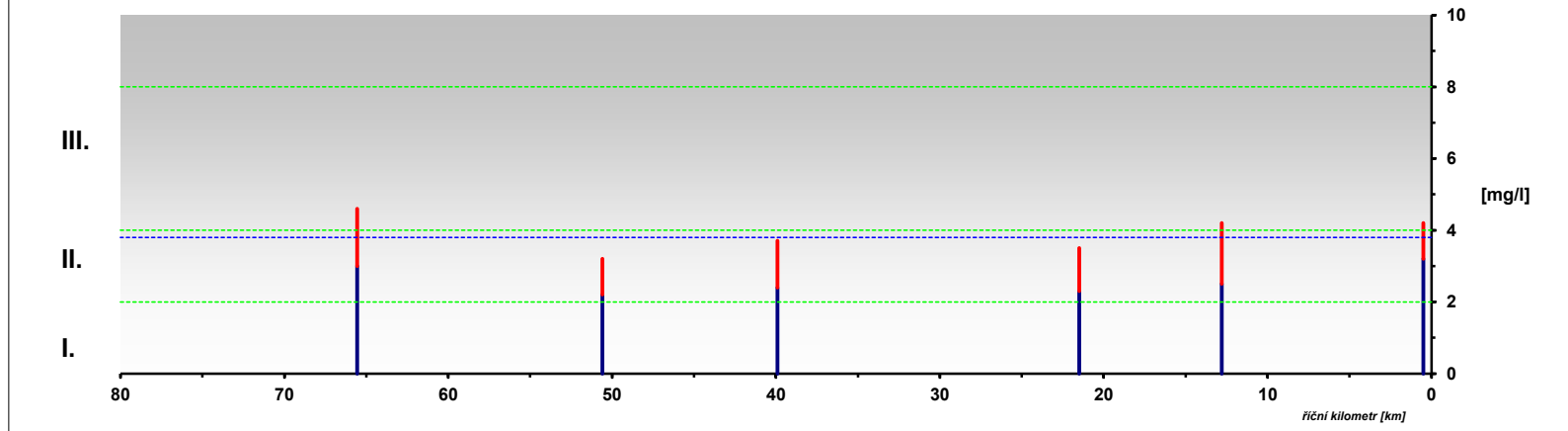


## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.21



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3,54
2 Dětmarovická mlýnka	11,80
3 Petruvka	12,80
4 Karvinský potok	15,75
5 Železárenský potok	18,21
6 Stonávka	20,95
7 Fryštátský potok	21,20
8 Darkovská mlýnka	22,71
9 Ropičanka	39,65
10 Staviska	43,20
11 Tyra	46,75
12 Vendryňka	50,64
13 Hlučová	55,85
14 Lomná	65,10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2 SmVaK - ČOV Český Těšín	33,20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7 SmVaK - ČOV Jablunkov	62,80

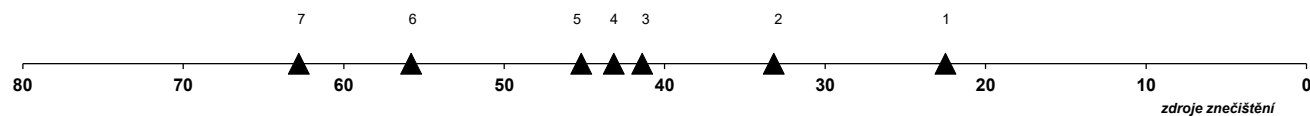
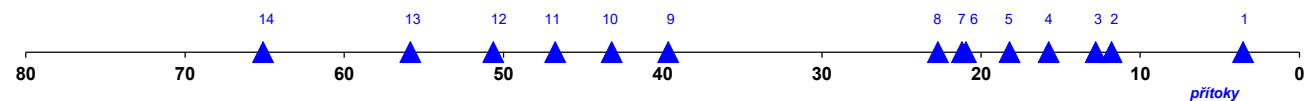
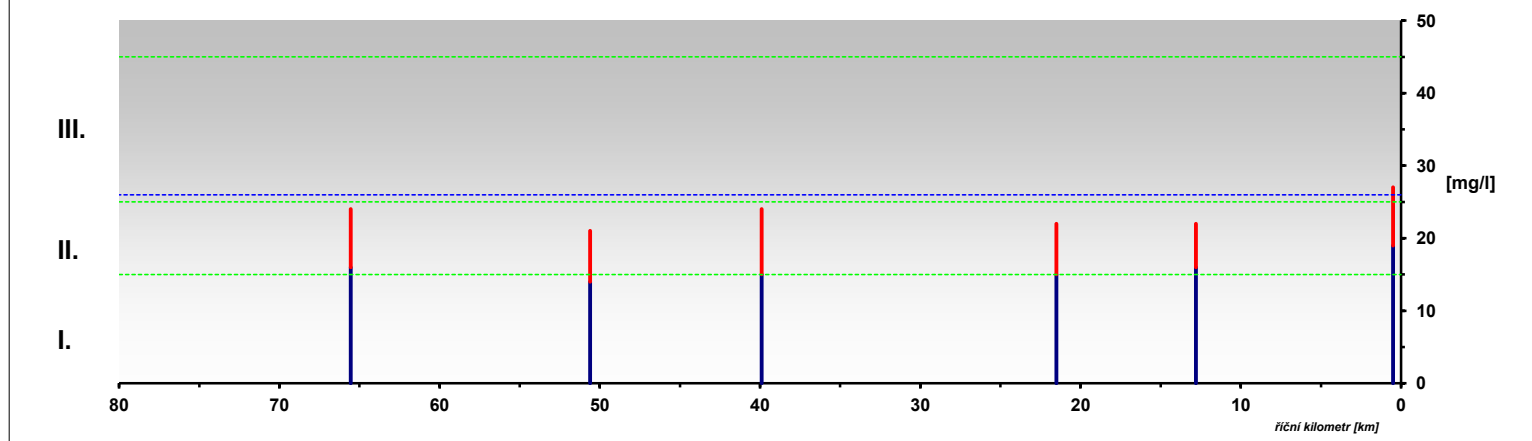
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.22



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

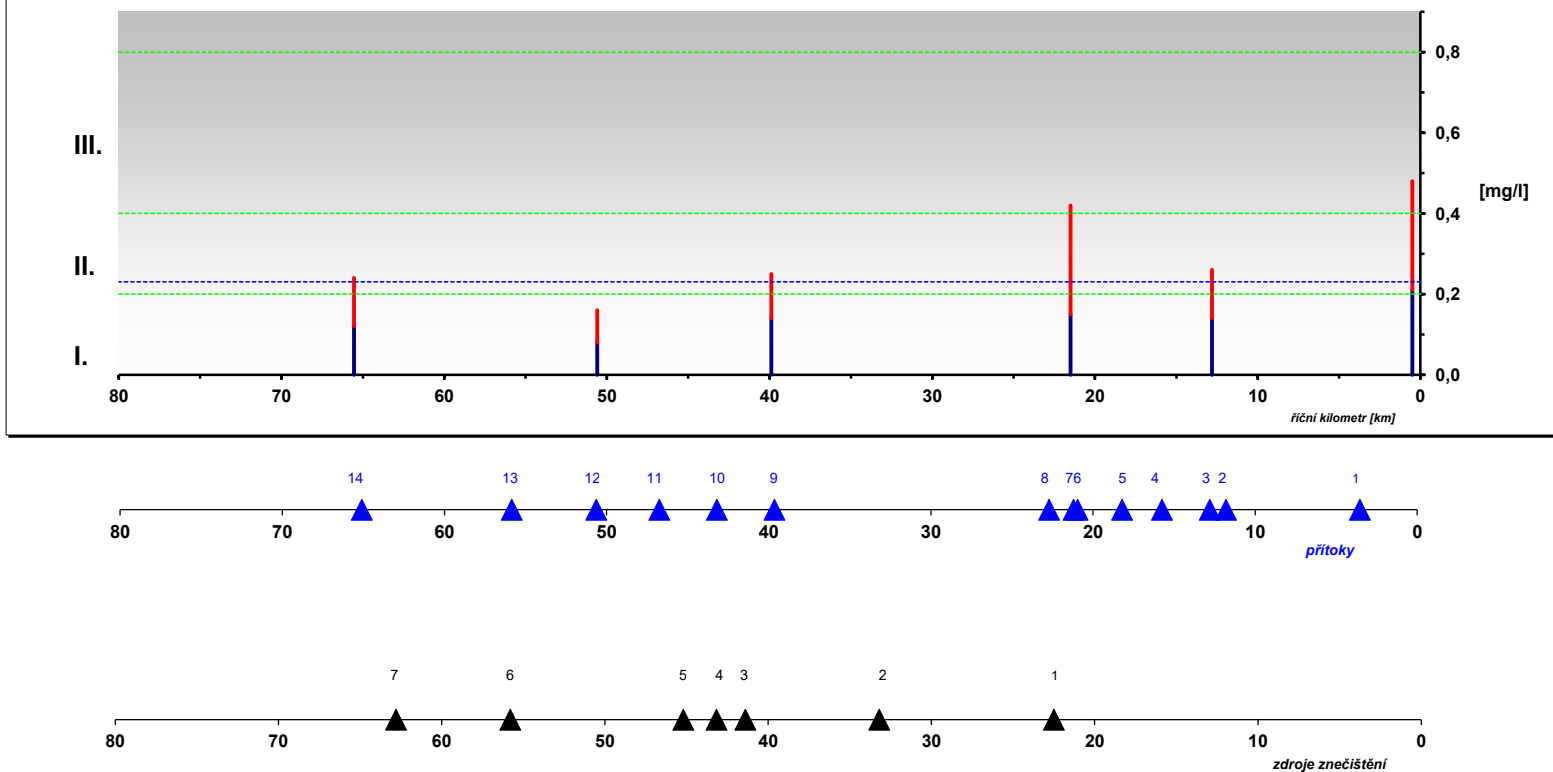
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH<sub>4</sub>** (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.23



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3,54
2 Dětmárovická mlýnka	11,80
3 Petruvka	12,80
4 Karvinský potok	15,75
5 Železárenský potok	18,21
6 Stonávka	20,95
7 Fryštátský potok	21,20
8 Darkovská mlýnka	22,71
9 Ropičanka	39,65
10 Staviska	43,20
11 Tyra	46,75
12 Vendryňka	50,64
13 Hlučová	55,85
14 Lomná	65,10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

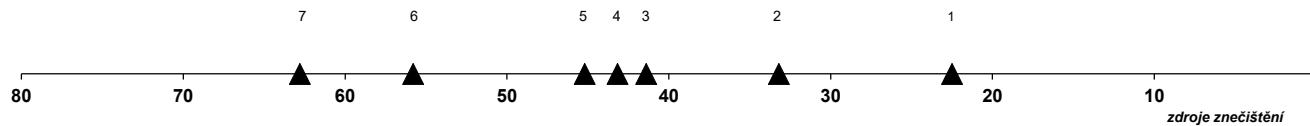
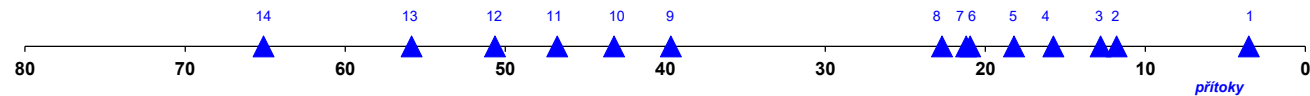
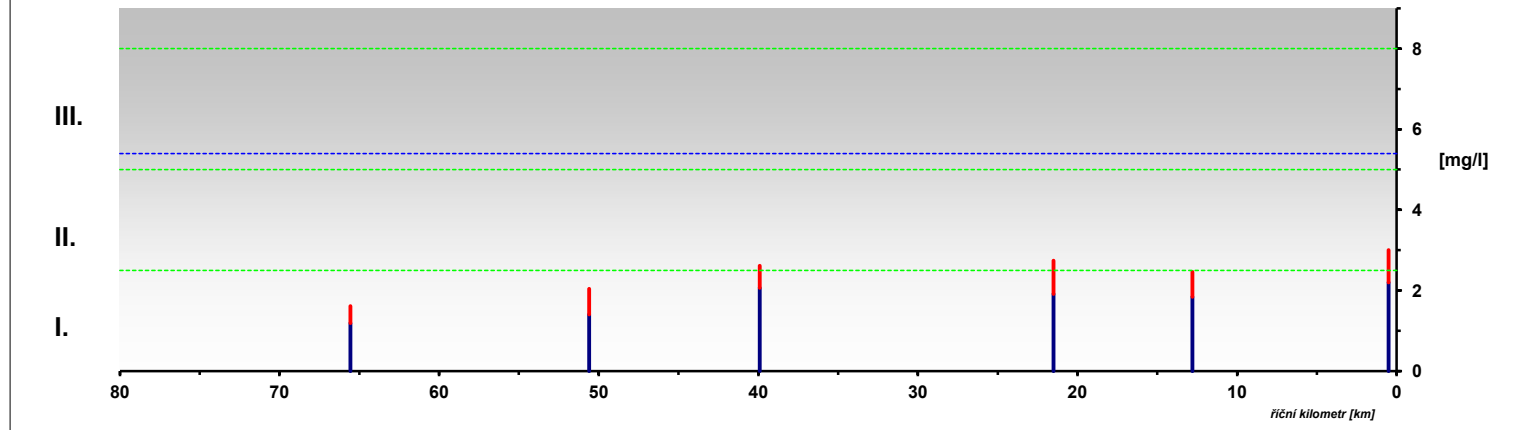
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: ***N-NO<sub>3</sub>*** (mg/l)

období: **2018-2019**

Graf č.24



**Přítoky:**

ř.km	Název
3,54	Lutyňka
11,80	Dětmarovická mlýnka
12,80	Petrůvka
15,75	Karvinský potok
18,21	Železárenský potok
20,95	Stonávka
21,20	Fryštátský potok
22,71	Darkovská mlýnka
39,65	Ropičanka
43,20	Staviska
46,75	Tyra
50,64	Vendryňka
55,85	Hlučová
65,10	Lomná

**Zdroje znečištění:**

ř.km	Název
22,50	OKD Důl Darkov záv.2
33,20	SmVak - ČOV Český Těšín
41,40	SmVak - ČOV Třinec
43,17	Energetika Třinec KČOV 2
45,20	Energetika Třinec KČOV 1
55,80	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV
62,80	SmVak - ČOV Jablunkov

**Legenda**

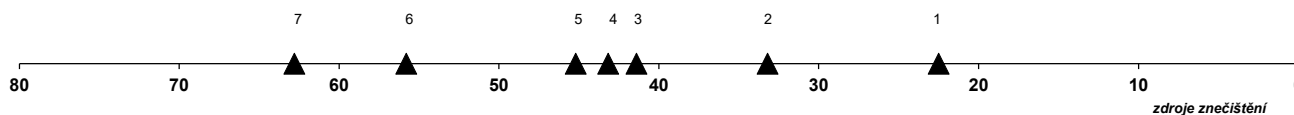
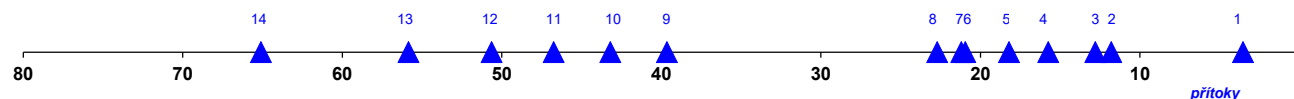
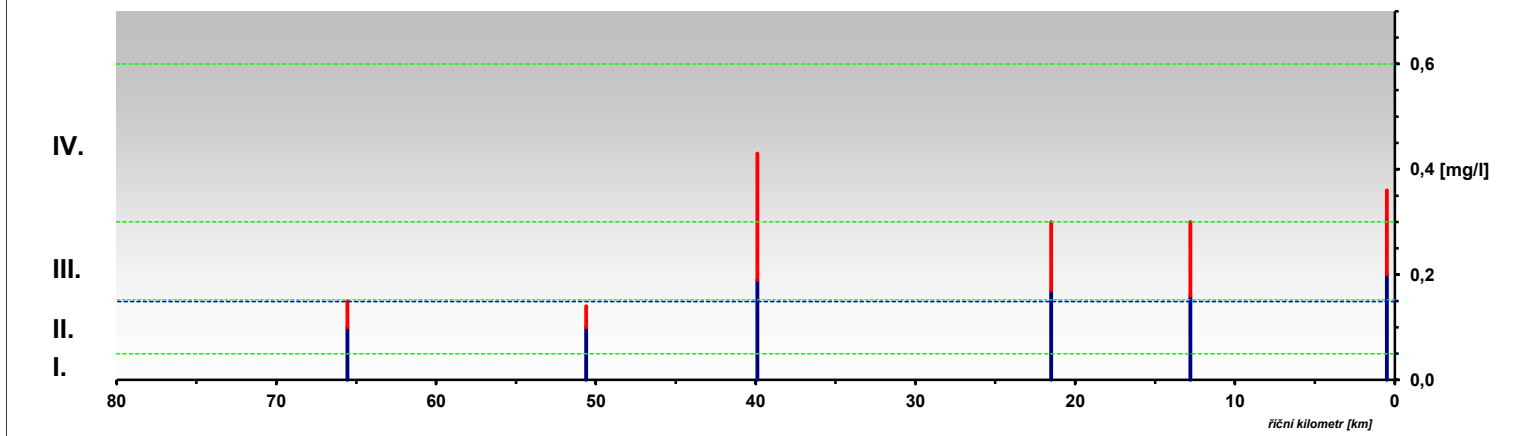
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - - - -</span>	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2018-2019

Graf č.25



**Přítoky:**

ř.km	Číslo	Název
3,5	1	Lutyňka
11,8	2	Dětmarovická mlýnka
12,8	3	Petrůvka
15,7	4	Karvinský potok
18,2	5	Železárenský potok
20,9	6	Stonávka
21,2	7	Fryštátský potok
22,7	8	Darkovská mlýnka
39,6	9	Ropičanka
43,2	10	Staviska
46,7	11	Tyra
50,6	12	Vendryňka
55,8	13	Hlučová
65,1	14	Lomná

**Zdroje znečištění:**

ř.km	Číslo	Název
22,5	1	OKD Důl Darkov záv.2
33,2	2	SmVak - ČOV Český Těšín
41,4	3	SmVaK - ČOV Třinec
43,1	4	Energetika Třinec KČOV 2
45,2	5	Energetika Třinec KČOV 1
55,8	6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV
62,8	7	SmVak - ČOV Jablunkov

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.