



*Povodí Odry*  
*státní podnik*

*Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry*

---

## **ZPRÁVA**

**O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH  
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY  
ZA OBDOBÍ 2017-2018**

*Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací*

Ostrava, září 2019

# OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	9
1.1. Srážkové poměry.....	9
1.2. Teplotní poměry.....	9
1.3. Odtokové poměry.....	9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	11
2.1. ODRA.....	12
2.1.1. Jičínka.....	13
2.1.2. Bílovka.....	13
2.1.3. Lubina.....	14
2.2. OPAVA.....	15
2.2.1. Opavice.....	15
2.2.2. Moravice.....	16
2.2.2.1. Podolský potok.....	16
2.2.2.2. Černý potok.....	17
2.2.2.3. Hvozdnice.....	17
2.3. OSTRAVICE.....	18
2.3.1. Olešná.....	19
2.3.2. Lučina.....	19
2.4. OLŠE.....	20
2.4.1. Stonávka.....	21
2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY.....	22
2.5.1. Bělá.....	22
2.5.2. Zlatý potok .....	22
3. Závěr.....	24
4. Seznam použitých podkladů.....	26

Přílohy

**Seznam tabulek:**

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221



**Seznam grafů:**

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P<sub>c</sub>

**Seznam použitých zkratk a symbolů:**

CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH <sub>4</sub>	dusík amoniakální
N-NO <sub>3</sub>	dusík dusičnanový
P <sub>c</sub>	fosfor celkový
DEHP	bis(2-ethylhexyl)ftalát
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

## Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2018 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km<sup>2</sup>, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 702 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 13 malých vodních elektráren s 26 turbínami.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2018 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2018 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2018 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2018“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2017-2018“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2018“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2018 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2018 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2018 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2018 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabele části zprávy):

Tabulka 1

**Celkové odběry vod**

	Odběrné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	80 859,2	165
Zemědělství (bez rybářství)	456,1	24
Energetika	3495,7	1
Průmysl	63 554,5	79
Ostatní	776,5	48
<b>Celkem</b>	<b>149 142,0</b>	<b>317</b>

**Vypouštění vod**

	Vypouštěné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	87 383,0	297
Zemědělství (bez rybářství)	19,5	2
Energetika	2 014,1	2
Průmysl	57 967,2	84
Ostatní	3 866,9	74
<b>Celkem</b>	<b>157 250,7</b>	<b>459</b>

## 1. Popis hydrologické situace

### 1.1 Srážkové poměry

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2018 byl 653 mm, což představuje 80 % normálu. Rok je hodnocen jako srážkově podnormální až silně podnormální. Srážkově normální byl měsíc leden. Únor byl podnormální (59 %), březen byl v povodí Odry a Opavy ještě normální, ale v povodí Ostravice a Olše silně podnormální (39 %). Duben byl silně podnormální (21 %) a květen byl ještě normální. Červen byl normální a červenec normální v povodí Ostravice a Olše a podnormální v povodí Odry a Opavy (52 %). Srpen byl téměř podnormální. Září a říjen byly normální, listopad ale byl silně až mimořádně podnormální (15 až 32 %) a prosinec normální v povodí Odry a Opavy a silně nadnormální v povodí Ostravice a Olše (173 %). Nejvyšší roční úhrn srážek (1 294 mm) byl naměřen na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek (352 mm) byl zaznamenán v Opavě. Nejvyšší měsíční úhrn srážek (300 mm) byl zaznamenán v červenci také na stanici Lysá hora. Nejnižší měsíční úhrn srážek (1 mm) byl naměřen v dubnu opět na stanici Opava. Nejvyšší denní úhrn srážek (153 mm) byl zaznamenán 18. 7. na stanici Lysá hora.

### 1.2 Teplotní poměry

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2018 byla +9,2 °C, což představuje odchylku od normálu +1,5 °C. Rok je hodnocen jako teplotně silně až mimořádně nadnormální. Teplotně nadnormální až silně nadnormální byl měsíc leden (+3,3 °C). Teplotně podnormální byly měsíce únor (-3,2 °C) a březen (-2,2 °C). Ostatní měsíce již byly teplotně nad dlouhodobým normálem. Duben (+5,3 až +5,7 °C) byl mimořádně nadnormální, květen silně nadnormální až mimořádně nadnormální (+2,8 až +3,0 °C), červen nadnormální, červenec nadnormální a srpen silně nadnormální (+2,6 až +3,0 °C). Září, říjen, listopad i prosinec byly také teplotně nadnormální. Nejvyšší denní maximální teplota vzduchu (+34,7 °C) byla naměřena 9. 8. na stanici Karviná. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu (-21,4 °C) byla naměřena 1. 3. na stanici Mořkov.

### 1.3 Odtokové poměry

Odtokově byl rok 2018 z hlediska hodnocení průměrných ročních průtoků v povodí horní Odry většinou silně až mimořádně podprůměrný. Vodnosti se pohybovaly v rozmezí 49 až 57 % dlouhodobého ročního průměru, a to jak na vlastním toku Odry, tak i na jejich přítocích (Opava, Ostravice, Olše, Husí potok, Lubina, Ondřejnice, Porubka), pouze na Opavě v Děhylově byly zaznamenány podprůměrné průtoky na úrovni 65 % dlouhodobého ročního průměru.

Z hlediska vyhodnocení průměrných měsíčních průtoků byl odtokově výraznější pouze leden, kdy byly zaznamenány většinou nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky.

Nadprůměrné průtoky byly zaznamenány na Odře v Bartošovicích, Svinově a Bohumíně (150 až 165 %) a také na přítoku Odry Husím potoce (157 %). Silně nadprůměrné průtoky pak byly zaznamenány na Opavě v Opavě a Děhylově (181 až 195 %). V únoru byly zaznamenány na většině toků ještě průměrné průtoky (63 až 120 %), v březnu už podprůměrné až silně podprůměrné (42 až 63 %) a období od dubna do konce roku bylo odtokově již velmi chudé. Průměrné průtoky na úrovni 58 až 89 % dlouhodobého měsíčního průměru byly zaznamenány pouze v červenci a prosinci na Ostravici, Olši a Odře v Bohumíně, jinak byly průtoky většinou podprůměrné až mimořádně podprůměrné. Nejvýrazněji se tento trend projevil na Odře v Bartošovicích a ve Svinově, kdy v uceleném období od dubna do prosince byly zaznamenány silně až mimořádně podprůměrné průtoky. Mimořádně podprůměrné průtoky byly zaznamenány v Bartošovicích v období května až srpna a pak v říjnu a listopadu (11 až 27 %), ve Svinově pak v květnu a srpnu (14 až 18 %).

V tomto období (od dubna do prosince) se mimořádně podprůměrné průtoky výrazně projevíly také na některých přítocích Odry – Husím potoce a Porubce, kdy byly zaznamenány průtoky na úrovni 6 až 28 % dlouhodobého měsíčního průměru. Na ostatních přítocích Odry (Lubina a Ondřejnice) docházelo během roku ke kolísání průtoků od mimořádně podprůměrných až po průměrné.

Minimální průtoky se většinou pohybovaly pod anebo na úrovni Q364d, pouze na Opavě v Děhylově byla v září naměřena minima na úrovni Q355d. Minimální průtoky byly na Ostravici naměřeny v květnu, na Odře v srpnu a na Opavě v Opavě a na Olši ve Věřňovicích v říjnu.

V roce 2018 se v povodí horní Odry nevyskytly žádné významné povodňové situace. Mírně zvýšené průtoky na úrovni Q2 byly zaznamenány pouze na přítocích Odry - na Husím potoce 3. června a na Ondřejnici 18. července.

## 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2017 – 2018 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z listopadu 2017. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty  $C_{90}$  a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr – min., aritmetický průměr – max. a charakteristické hodnoty  $C_{90}$  – min. a  $C_{90}$  – max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele – teplota vody, pH, konduktivita,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s přípustnými hodnotami dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 – 3/7 a tab. 3/1a – 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45  $\mu m$  nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/4 a tab. 4/1a – 4/4a.



Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy – grafy č.1 až č.25).

## 2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 10 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Studénka, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  hodnocena shodně ve 3. profilech II. a v 7. profilech III. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle obou parametrů organického znečištění ( $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$ ) zařazeny profily na horním úseku toku, v případě III. třídy jakosti se jedná o profily na středním a dolním úseku toku. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem  $N-NO_3$  řadí vodu v Odře ve 2 profilech (nad Libavským potokem a nad Budišovkou) do nejlepší I. jakostní třídy a ve všech zbylých 8 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli  $N-NH_4$  je 6 profilů zařazeno do III. třídy jakosti, 4 profily na horním toku pak spadají do I. třídy jakosti vody. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen II., IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě se pohybuje v drtivé většině na úrovni II. a IV. třídy jakosti (celkem 9 profilů), do III. třídy pak spadá jen jeden profil (Kunín). Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy, 2 profily na dolním úseku pak do III. třídy a jeden profil (Antošovice) do horší IV. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody v řece Odře dodrženy ve všech 10 profilech v ukazatelích teplota vody, pH,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$  a  $N-NO_3$ . V ukazateli  $N-NH_4$  vyhovuje limitní hodnotě 5 profilů, u parametru  $P_c$  pak vyhovují této hodnotě jen 3 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď, kadmium, zinek a olovo vodu řadí do II. třídy, III. třídou jakosti je pak voda v toku hodnocena podle rtuti a niklu. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. První dva jmenované ukazatele odpovídají

I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN. Parametr DEHP řadí vodu do II. třídy, obsah PAU je pak v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do horší IV. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dle citovaného vládního nařízení u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění je jak v případě  $CHSK_{Cr}$ , tak i  $BSK_5$  vždy jeden profil hodnocen II. a druhý III. třídou jakosti vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak podle amoniakálního dusíku je voda v toku řazena v prvním profilu do II. a ve druhém profilu do III. třídy jakosti. Podle dusičnanového dusíku náleží jeden profil do nejlepší I. třídy a druhý do II. třídy jakosti vody. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými odpadními splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty přípustného znečištění v toku jsou v ukazatelích teplota vody, pH,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ , a  $N-NO_3$  dodrženy v obou profilech, v parametrech  $N-NH_4$  a  $P_c$  je limitní hodnota splněna vždy jen v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu Jičínka – Kunín nejlépe hodnoceny olovo, rtuť a chrom – I. třídou, obsah mědi, zinku a niklu řadí vodu do II. třídy jakosti. Nejhůře je hodnoceno kadmium, a to III. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Z hodnocených **specifických organických látek** se v případě tetrachlorethenu a trichlorethenu nacházejí naměřené koncentrace vesměs pod mezí detekce a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Obsah DEHP je ve vodě mírně vyšší - na úrovni II. jakostní třídy. Podle ukazatele PAU odpovídá voda v toku v závěrném profilu III. třídě jakosti. Žádná z vyhodnocených specifických organických látek limitní hodnotu pro povrchové vody dle platné legislativy nepřekračuje.

### 2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou IV. třídou jakosti. Dle organického znečištění je podle  $BSK_5$  kvalita vody na úrovni II. třídy jakosti, ukazatel  $CHSK_{Cr}$  je mírně horší a řadí vodu v toku do III. jakostní třídy. Horší IV.

třídou jsou pak hodnoceny parametry N-NH<sub>4</sub>, N-NO<sub>3</sub> a P<sub>C</sub>. Ukazatel konduktivity pak klasifikuje tok III. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů N-NH<sub>4</sub> a P<sub>C</sub>, u kterých je limitní hodnota mírně překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak nejlepší I. třídou jakosti jsou hodnoceny olovo, rtuť a chrom, do II. třídy náleží dle obsahu měď, III. jakostní třídou je klasifikováno kadmium, obsah niklu odpovídá IV. třídě, do nejhorší V. třídy jakosti pak spadá v tomto profilu zinek. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou niklu a zinku.

Ze sledovaných **specifických organických látek** byl v tomto profilu vyhodnocen jen ukazatel PAU, který zde odpovídá III. jakostní třídě. Přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy byla u tohoto parametru dodržena.

### 2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je kvalita vody v toku v obou profilech hodnocena II. jakostní třídou s výjimkou profilu pod Bystrým potokem, kde je voda dle CHSK<sub>Cr</sub> klasifikována nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění vody dusíkem představované ukazateli N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub> odpovídá v prvním profilu nejlepší I. třídě jakosti, ve druhém profilu pak II. resp. III. třídě jakosti vody. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do II. a v jednom profilu do IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametrů N-NH<sub>4</sub> a P<sub>C</sub>, ve kterých je vždy v jednom z profilů limitní hodnota překročena.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceno olovo, rtuť a zinek. Obsah mědi, kadmia a niklu řadí vodu v toku do II. třídě jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

## 2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 8 sledovaných profilech. Podle organického znečištění prezentovaného ukazatelem BSK<sub>5</sub> je voda v toku řazena ve 4 profilech do II. třídy jakosti a ve 4 profilech do III. jakostní třídy. Podle parametru CHSK<sub>Cr</sub> jsou dva profily klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti, 3 profily pak shodně odpovídají II. a III. jakostní třídy. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru N-NO<sub>3</sub> odpovídá voda v toku v 5 profilech nejlepší I. třídě a ve zbylých 3 profilech II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou celkem ve 3 profilech, ve 4 profilech II. třídou jakosti a v jednom profilu (Děhylov) IV. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve čtyřech profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou, ve zbylých 4 profilech pak horší IV. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech 8 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> a N-NO<sub>3</sub>. U parametru N-NH<sub>4</sub> byla limitní hodnota překročena v jednom profilu, v ukazateli celkového fosforu pak byla přípustná hodnota překročena celkem ve 4 profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu Opava – Třebovice, vyplývá, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídá obsah mědi, zinku, rtuti a chromu, podle kadmia, olova a niklu je pak voda v toku na úrovni II. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> na úrovni II. třídy jakosti vody, v profilu pod Městem Albrechtice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> dokonce na úrovni I. třídy jakosti. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny I. resp. v jednom případě (v profilu Krnov) II. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší, čímž v jednom profilu odpovídá II. a v jednom III. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Dle obsahu všech sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Opavice – Krnov je voda v toku řazena do nejlepší I. třídy jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

**Specifické organické látky** nebyly v závěrném profilu sledovány.

## 2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 7 profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk, Žimrovice a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ) je voda v toku téměř ve všech 7 profilech hodnocena II. třídou jakosti vody, ve dvou profilech je dle ukazatele  $CHSK_{Cr}$  dokonce klasifikována nejlepší I. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje velké známky znečištění dusíkem, obsah  $N-NH_4$  i  $N-NO_3$  ve vodě je ve všech profilech poměrně nízký a dle naměřených koncentrací  $N-NO_3$  řadí vodu v toku do I. třídy jakosti v 5 profilech, 2 profily pak odpovídají úrovni II. třídy jakosti vody. Podle  $N-NH_4$  je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti celkem ve 4 profilech, ve zbylých 3 profilech je klasifikována II. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 2 profilech do II. třídy a v 5 profilech do III. třídy jakosti vody. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 7 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ), znečištění dusíkem ( $N-NH_4$ ,  $N-NO_3$ ) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí odpovídá nejlepší I. třídě jakosti jen obsah zinku, olova, rtuti a chromu, měď, kadmium a nikl pak řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

**Specifické organické látky** nebyly v závěrném profilu sledovány.

### 2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  odpovídá III. resp. II. třídě jakosti vody. Velmi nízký je obsah dusíku ve vodě s tím, že podle ukazatele  $N-NO_3$  je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti vody, podle parametru  $N-NH_4$  je tok hodnocen II. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí tok ve sledovaném

profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy téměř ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody, jen u celkového fosforu byla limitní hodnota překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, v nejlepší I. třídě jakosti se nachází zinek, olovo a rtuť, zbylé kovy – měď, kadmium a nikl jsou klasifikovány II. třídou jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

**Specifické organické látky** nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v celkem 5 profilech.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí s tím, že ve dvou profilech tak spadá do nejhorší V. třídy jakosti vody. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> odpovídá voda v toku ve většině profilů III. třídě jakosti, pouze 2 profily jsou dle CHSK<sub>Cr</sub> hodnoceny lepší II. třídou jakosti vody. Znečištění dusíkem vyjádřené na základě ukazatele N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v toku ve 4 profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu do III. jakostní třídy. Podle ukazatele N-NH<sub>4</sub> pak jsou 2 profily hodnoceny II. třídou jakosti a zbylé 3 horší IV. třídy jakosti vody. Podle ukazatele konduktivity vody spadá tok ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů P<sub>C</sub> a N-NH<sub>4</sub>, u nichž je limitní hodnota shodně ve třech profilech překročena.

Nejvíce sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu „ústí“ klasifikováno II. třídou jakosti, a to konkrétně měď, kadmium, zinek a nikl. Dle obsahu olova, rtuti a chromu ve vodě pak spadá tok do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

**Specifické organické látky** pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

#### 2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrž Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale

čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti. Do IV. třídy jakosti spadá voda v toku dle zatížení dusíkem v ukazateli  $N-NO_3$ . Nejhorší V. jakostní třídou jsou klasifikovány parametry  $N-NH_4$  a  $P_c$ . Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích teplota vody, pH a  $N-NO_3$ , ve zbylých hodnocených ukazatelích ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ ) jsou překročeny.

Z **těžkých kovů** byly v tomto profilu sledovány jen měď a zinek, které dle obsahu ve vodě řadí tok shodně do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nebyly u těchto kovů překročeny.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena IV. třídou jakosti. Přípustná hodnota tohoto ukazatele byla překročena. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

### 2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle  $CHSK_{Cr}$  zařazena ve 4 profilech do nejlepší I. třídy jakosti, ve zbylých 3 profilech spadá do II. třídy jakosti vody. Podle ukazatele  $BSK_5$  je 5 profilů klasifikováno II. třídou jakosti. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 4,7 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výústí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny. Poslední 2 profily jsou tak dle  $BSK_5$  na úrovni III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatele  $N-NO_3$  je tok ve všech profilech hodnocen nejlepší I. jakostní třídou. V případě ukazatele  $N-NH_4$  je nejlepší I. třídou klasifikováno celkem 5 profilů, dva profily jsou pak na úrovni III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod postupně narůstá a řadí tak vodu v 1 profilu do I. třídy, ve 3 profilech do II. třídy a rovněž ve 3 profilech na dolním úseku toku do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny IV. resp. nejhorší V. třídou, zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku a celkového fosforu, u kterých je přípustná hodnota překročena v jednom profilu.

V závěrném profilu Ostravice – Ostrava jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě olovo, rtuť a chrom hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti vody, další těžké kovy (měď, kadmium, zinek a nikl) jsou pak klasifikovány II. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který řadí vodu do IV. třídy jakosti. Obsah tetrachlorethenu a trichlorethenu ve vodě je velmi nízký a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Podle ukazatele DEHP je kvalita vody v toku v pásmu II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek včetně PAU dodrženy.

### 2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou jak podle ukazatele BSK<sub>5</sub>, tak i CHSK<sub>Cr</sub> dva sledované profily zařazeny do III. třídy a jeden do lepší II. třídy jakosti vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do II. třídy a ve dvou profilech do III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu s tím, že ve všech 3 profilech odpovídá úrovni II. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy téměř ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatele pH a celkového fosforu, u nichž je tato hodnota překročena v 1 profilu.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu Olešná – ústí sledovány pouze měď a zinek s tím, že v případě mědi spadá voda v toku do nejlepší I. třídy jakosti, zinek pak byl klasifikován II. jakostní třídou.

**Specifické organické látky** pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

### 2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 3 sledovaných profilech - nad VN Žermanice, pod VN Žermanice a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako CHSK<sub>Cr</sub> jsou 2 profily hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, zbylý profil pak spadá do III. jakostní třídy. Podle ukazatele BSK<sub>5</sub> je



rovněž jeden profil na úrovni III. třídy, dva profily jsou klasifikovány lepší II. třídou jakosti. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně v 1 profilu poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou podle N-NO<sub>3</sub> hodnoceny II. jakostní třídou, v případě amoniakálního dusíku je pak jeden profil zařazen do II. a jeden do horší IV. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním profilu do II. třídy, ve druhém do III. třídy a v závěrném profilu do nejhorší V. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 2 profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu se pak její hodnota postupně mírně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku II. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, teplota vody a pH, v ukazatelích N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> jsou dodrženy vždy jen ve 2 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu Lučina – Slezská Ostrava byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž pouze rtuť a chrom jsou hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, měď a nikl řadí tok do II. třídy, kadmium, zinek a olovo pak vodu v toku řadí do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty všech sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody zde byly dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je vyšší a odpovídá IV. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

## 2.4. O l š e

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Třincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> je voda v toku hodnocena převážně II. třídou jakosti (u BSK<sub>5</sub> ve 4 profilech, u CHSK<sub>Cr</sub> v 5 profilech). Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění, podle ukazatele N-NO<sub>3</sub> je voda v toku klasifikována ve 4 profilech nejlepší I. třídou jakosti, jen v profilech ústí a Ropice spadá do pásma II. jakostní třídy. V případě parametru N-NH<sub>4</sub> jsou 3 profily hodnoceny II. třídou jakosti vody, 2 profily jsou na úrovni III. třídy a jeden profil je pak klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší s tím, že ve dvou nejvýše situovaných profilech řadí vodu v toku do III. třídy, v dalších 4 profilech pak do horší IV. třídy jakosti. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity

zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do horší IV. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy téměř ve všech 6 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku a celkového fosforu, kde je limitní hodnota v jednom, resp. dvou profilech lehce překročena.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu Olše - ústí je obsah olova, rtuti a chromu ve vodě na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, obsah mědi a kadmia řadí vodu do II. třídy jakosti, podle zinku a niklu je pak voda v toku hodnocena III. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou niklu, jehož naměřený obsah limitní hodnotu mírně překračuje.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

#### 2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve dvou profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, v jednom profilu do II. jakostní třídy. Podle koncentrace amoniakálního dusíku pak v jednom profilu spadá tok do I. třídy, v jednom do II. třídy a rovněž v jednom do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu do III. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda v toku zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do III. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávají slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny zinek, olovo, rtuť a chrom, obsah zbylých těžkých kovů – mědi, kadmia a niklu řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

## 2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

### 2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je tok klasifikován v obou profilech II. třídou jakosti. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle  $N-NH_4$  i  $N-NO_3$  voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti, jen v profilu "Mikulovice" je hranice I. třídy v případě amoniakálního dusíku velmi lehce překročena a voda v toku je tak klasifikována II. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a ve sledovaných profilech je hodnocen v jednom případě II. a v jednom III. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu Bělá – Mikulovice byly s výjimkou kadmia, které bylo hodnoceno II. třídou jakosti, všechny těžké kovy klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány nejlepší I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje vesměs pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

### 2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  řadí vodu v toku v tomto profilu do III. třídy jakosti. Do I. třídy jakosti spadá voda v toku i dle ukazatele  $N-NO_3$ . Podle amoniakálního dusíku je kvalita vody klasifikována horší IV. třídou jakosti, III. třídou je pak hodnocena dle

obsahu celkového fosforu. Konduktivita vody je jen mírně zvýšená a klasifikuje tok II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku.

V závěrném profilu nad státní hranicí byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom a olovo řadí tok do I. třídy jakosti vody, dle obsahu mědi a kadmia je voda klasifikována II. třídou jakosti, zinek (mírně vyšší koncentrace zinku ve vodě jsou zde vzhledem k rudnému podloží), rtuť a nikl pak řadí vodu do III. jakostní třídy. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou s výjimkou niklu dodrženy.

Ze **specifických organických látek** zde byly vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena IV. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

### 3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2017 - 2018 kvalitativně vyhodnoceno celkem 64 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK<sub>5</sub>** je do II. třídy zařazeno celkem 37 profilů a do III. třídy 27 profilů. Podle **CHSK<sub>Cr</sub>** je do II. třídy zařazeno 31 profilů, do III. třídy 21 profilů, 12 profilů je pak v tomto ukazateli na úrovni nejlepší I. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, nejvíce profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO<sub>3</sub>** je to celkem 33 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 28 profilů, do III. třídy už jen 1 profil a 2 profily jsou klasifikovány IV. třídou jakosti vody. V ukazateli **N-NH<sub>4</sub>** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 23 profilů, do II. třídy je zařazeno 18 profilů a do III. třídy spadá 15 profilů. Horší IV. třídou jakosti vody je zde hodnoceno 7 profilů, do nejhorší V. jakostní třídy pak náleží 1 profil. Vzhledem k vyššímu obsahu **celkového fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (23 profilů), II. třídě odpovídá 18 profilů, do horší IV. třídy pak spadá 17 profilů a 5 profilů je klasifikováno nejhorší V. třídou jakosti vody. Naopak nejlepší I. třídou jakosti vody je hodnocen pouze 1 profil. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 39 profilů, do II. třídy spadá 15 profilů a do III. třídy jakosti pak 5 profilů. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde jsou celkem 4 profily hodnoceny IV. třídou a jeden profil nejhorší V. jakostní třídou.

Z **těžkých kovů** byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován. Rovněž obsah rtuti byl za hodnocené období velmi nízký s tím, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídá celkem 13 profilů, ve dvou profilech pak podle rtuti spadají toky do III. třídy jakosti vody. Podle obsahu olova je voda v tocích klasifikována I. třídou jakosti ve 12 profilech, ve 2 profilech II. jakostní třídou a v jednom profilu III. třídou jakosti vody. Zinek řadí vodu v toku do I. třídy jakosti celkem v 7 profilech, 6 profilů spadá do II. jakostní třídy, 3 profily pak do III. jakostní třídy, nejhorší V. třídou jakosti vody je zde hodnocen 1 profil. Dle obsahu mědi je voda v tocích hodnocena ve 4 profilech nejlepší I. třídou jakosti, ostatních 13 sledovaných profilů je zařazeno do II. třídy. Obsah niklu ve vodě je ve 2 profilech na úrovni I. třídy jakosti, 9 profilů je pak klasifikováno II. třídou, 3 profily jsou hodnoceny III. třídou a 1 profil náleží do IV. třídy jakosti vody. Dle kadmia je voda v tocích v závěrných profilech klasifikována nejlepší I. třídou jakosti v 1 profilu, 11 profilů odpovídá II. třídě a 3 profily pak III. třídě jakosti vody.

**Specifické organické látky** byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že v Bílovce, Hvozdnici, Stonávce a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Tetrachlorethen a trichlorethen se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí

stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány I. třídou jakosti vody. Ukazatel DEHP řadí toky v celkem 7 profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu (Bělá – Mikulovice) pak do nejlepší I. jakostní třídy vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen ukazatel PAU, podle něhož je voda v tocích zařazena v celkem 7 profilech do III. třídy a v 5 profilech do IV. jakostní třídy.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody, z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli  $P_C$ , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 26 profilů a v ukazateli  $N-NH_4$ , ve kterém nevyhovělo 17 profilů z celkových 64 sledovaných. V ukazatelích pH,  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  nebyly limitní hodnoty dodrženy shodně v 1 profilu. V případě dvou zbylých parametrů (teplota vody a  $N-NO_3$ ) pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody byla dodržena ve všech 64 hodnocených profilech.

**Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů** byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou niklu, kde byla limitní hodnota překročena ve 3 profilech a zinku, kde této hodnotě nevyhověl 1 profil (Bílovka – ústí).

**Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek** byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU byla přípustná hodnota překročena jen v profilu Hvozdnice – ústí.

V Ostravě, 27. září 2019

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Lukáš Pavlas

Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

#### **4. Seznam použitých podkladů**

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z listopadu 2017
2. Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

## PŘÍLOHY



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (maximum)	
							29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	8,0	12,5	17,5	22,2	23,6	10	10	0
JIČÍNKA	10,2	10,2	19,6	19,9	20,6	2	2	0
BÍLOVKA	11,8	11,8	21,1	21,1	24,0	1	1	0
LUBINA	10,3	12,0	18,6	21,2	20,6	2	2	0
OPAVA	8,6	11,1	14,5	20,0	22,9	8	8	0
OPAVICE	9,7	10,4	18,3	19,0	22,2	2	2	0
MORAVICE	5,5	10,4	7,5	19,7	21,1	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	8,1	8,1	16,1	16,1	17,0	1	1	0
ČERNÝ POTOK	8,1	9,4	15,2	18,5	22,4	5	5	0
HVOZDNICE	11,2	11,2	20,2	20,2	21,5	1	1	0
OSTRAVICE	7,7	12,1	12,0	20,6	21,9	7	7	0
OLEŠNÁ	10,4	11,0	17,8	23,5	26,7	3	3	0
LUČINA	9,3	12,7	14,7	20,6	23,3	3	3	0
OLŠE	9,8	12,0	19,0	21,6	24,4	6	6	0
STONÁVKA	8,0	9,9	12,5	18,9	21,3	3	3	0
BĚLÁ	8,1	9,8	13,3	17,3	19,2	2	2	0
ZLATÝ POTOK	10,2	10,2	16,6	16,6	17,5	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>5,5</b>	<b>12,7</b>	<b>7,5</b>	<b>23,5</b>	<b>26,7</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						5 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7,6	7,9	6,5	8,9	10	10	0
JIČÍNKA	7,9	8,0	6,9	8,5	2	2	0
BÍLOVKA	7,8	7,8	7,0	8,3	1	1	0
LUBINA	7,9	8,0	7,3	9,0	2	2	0
OPAVA	7,5	7,9	7,2	8,3	8	8	0
OPAVICE	7,9	8,0	7,3	8,5	2	2	0
MORAVICE	7,4	7,7	6,5	8,4	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	7,3	7,3	6,6	8,2	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7,6	7,6	7,1	8,5	5	5	0
HVOZDNICE	7,7	7,7	7,2	8,5	1	1	0
OSTRAVICE	7,7	8,1	6,6	8,9	7	7	0
OLEŠNÁ	7,7	8,0	7,2	9,6	3	2	1
LUČINA	7,6	7,8	7,0	8,2	3	3	0
OLŠE	7,6	7,9	7,1	8,6	6	6	0
STONÁVKA	7,4	7,8	6,9	9,0	3	3	0
BĚLÁ	7,5	7,8	7,1	8,3	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7,7	7,7	7,4	8,5	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7,3</b>	<b>8,1</b>	<b>6,5</b>	<b>9,6</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						3,8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	1,7	3,7	2,2	5,5	10	10	0
JIČINKA	2,1	3,3	3,0	5,3	2	2	0
BÍLOVKA	2,7	2,7	3,7	3,7	1	1	0
LUBINA	1,6	2,3	2,5	3,5	2	2	0
OPAVA	1,4	3,2	2,5	5,4	8	8	0
OPAVICE	1,6	1,7	2,3	2,4	2	2	0
MORAVICE	1,4	2,4	2,0	3,0	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	2,6	2,6	4,4	4,4	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2,3	2,8	4,0	5,9	5	5	0
HVOZDNICE	4,0	4,0	6,6	6,6	1	0	1
OSTRAVICE	1,5	2,7	2,0	4,3	7	7	0
OLEŠNÁ	2,5	3,2	3,3	5,6	3	3	0
LUČINA	1,6	3,5	2,1	6,0	3	3	0
OLŠE	2,1	3,1	2,9	4,5	6	6	0
STONÁVKA	1,9	2,4	2,7	3,4	3	3	0
BĚLÁ	1,3	1,7	2,0	2,8	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,8	1,8	4,5	4,5	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1,3</b>	<b>4,0</b>	<b>2,0</b>	<b>6,6</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	14	23	21	31	10	10	0
JIČINKA	13	20	16	34	2	2	0
BÍLOVKA	19	19	25	25	1	1	0
LUBINA	9	15	12	21	2	2	0
OPAVA	8	18	13	31	8	8	0
OPAVICE	9	11	12	15	2	2	0
MORAVICE	8	17	13	20	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	14	14	23	23	1	1	0
ČERNÝ POTOK	14	18	21	31	5	5	0
HVOZDNICE	28	28	39	39	1	0	1
OSTRAVICE	8	16	10	21	7	7	0
OLEŠNÁ	15	20	18	41	3	3	0
LUČINA	9	21	12	42	3	3	0
OLŠE	13	19	16	28	6	6	0
STONÁVKA	12	17	16	24	3	3	0
BĚLÁ	7	10	15	17	2	2	0
ZLATÝ POTOK	13	13	31	31	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						5,4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,83	2,84	1,53	4,85	10	10	0
JIČÍNKA	1,42	3,22	2,34	4,45	2	2	0
BÍLOVKA	5,08	5,08	8,08	8,08	1	1	0
LUBINA	1,30	2,35	1,82	3,21	2	2	0
OPAVA	0,97	2,18	1,28	3,78	8	8	0
OPAVICE	1,66	1,80	2,24	2,87	2	2	0
MORAVICE	0,89	2,42	1,22	3,93	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	1,53	1,53	2,00	2,00	1	1	0
ČERNÝ POTOK	1,73	3,02	2,80	5,25	5	5	0
HVOZDNICE	4,39	4,39	8,55	8,55	1	1	0
OSTRAVICE	0,38	1,85	0,46	2,40	7	7	0
OLEŠNÁ	1,83	2,18	2,65	3,31	3	3	0
LUČINA	1,25	2,56	1,52	3,42	3	3	0
OLŠE	1,13	2,16	1,77	2,70	6	6	0
STONÁVKA	1,39	1,85	1,99	2,92	3	3	0
BĚLÁ	1,48	1,58	2,10	2,26	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,39	1,39	1,74	1,74	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,38</b>	<b>5,08</b>	<b>0,46</b>	<b>8,55</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						0,23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,05	0,27	0,09	0,58	10	5	5
JIČÍNKA	0,10	0,25	0,23	0,70	2	1	1
BÍLOVKA	0,34	0,34	1,00	1,00	1	0	1
LUBINA	0,06	0,25	0,12	0,74	2	1	1
OPAVA	0,05	0,30	0,11	0,93	8	7	1
OPAVICE	0,06	0,06	0,09	0,13	2	2	0
MORAVICE	0,06	0,18	0,13	0,32	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,18	0,18	0,38	0,38	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,11	0,57	0,23	1,30	5	2	3
HVOZDNICE	0,61	0,61	1,90	1,90	1	0	1
OSTRAVICE	0,04	0,26	0,08	0,5	7	6	1
OLEŠNÁ	0,12	0,20	0,25	0,48	3	3	0
LUČINA	0,06	0,47	0,13	0,94	3	2	1
OLŠE	0,09	0,24	0,17	0,58	6	5	1
STONÁVKA	0,07	0,21	0,15	0,44	3	3	0
BĚLÁ	0,05	0,10	0,09	0,20	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,32	0,32	0,83	0,83	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0,04</b>	<b>0,61</b>	<b>0,08</b>	<b>1,90</b>	<b>64</b>	<b>47</b>	<b>17</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	přípustná hodnota (roční průměr)	
						0,15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,06	0,24	0,11	0,40	10	3	7
JIČÍNKA	0,14	0,66	0,23	1,64	2	1	1
BÍLOVKA	0,26	0,26	0,38	0,38	1	0	1
LUBINA	0,06	0,25	0,11	0,38	2	1	1
OPAVA	0,05	0,23	0,08	0,44	8	4	4
OPAVICE	0,08	0,10	0,14	0,23	2	2	0
MORAVICE	0,06	0,14	0,06	0,26	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,15	0,15	0,27	0,27	1	0	1
ČERNÝ POTOK	0,10	0,56	0,15	1,56	5	2	3
HVOZDNICE	0,56	0,56	1,21	1,21	1	0	1
OSTRAVICE	0,03	0,15	0,03	0,23	7	6	1
OLEŠNÁ	0,11	0,15	0,16	0,24	3	2	1
LUČINA	0,05	0,30	0,12	0,62	3	2	1
OLŠE	0,11	0,21	0,18	0,43	6	2	4
STONÁVKA	0,06	0,12	0,13	0,21	3	3	0
BĚLÁ	0,03	0,08	0,07	0,16	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,12	0,12	0,22	0,22	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,03</b>	<b>0,66</b>	<b>0,03</b>	<b>1,64</b>	<b>64</b>	<b>38</b>	<b>26</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2017-2018*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	11	88	15	120	10	4	3	2	1	0
JIČÍNKA	45	57	54	74	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	52	52	73	73	1	0	0	1	0	0
LUBINA	19	45	26	58	2	1	1	0	0	0
OPAVA	14	30	16	36	8	8	0	0	0	0
OPAVICE	21	23	26	28	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	15	26	18	35	7	7	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	18	18	22	22	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	21	43	25	64	5	3	2	0	0	0
HVOZDNICE	50	50	64	64	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	11	101	12	165	7	5	0	0	1	1
OLEŠNÁ	34	49	43	69	3	0	3	0	0	0
LUČINA	16	53	18	69	3	2	1	0	0	0
OLŠE	18	91	22	123	6	2	2	0	2	0
STONÁVKA	29	63	32	89	3	2	0	1	0	0
BĚLÁ	15	21	17	24	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	43	43	47	47	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>11</b>	<b>101</b>	<b>12</b>	<b>165</b>	<b>64</b>	<b>39</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	1,7	3,7	2,2	5,5	10	0	3	7	0	0
JIČÍNKA	2,1	3,3	3,0	5,3	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	2,7	2,7	3,7	3,7	1	0	1	0	0	0
LUBINA	1,6	2,3	2,5	3,5	2	0	2	0	0	0
OPAVA	1,4	3,2	2,5	5,4	8	0	4	4	0	0
OPAVICE	1,6	1,7	2,3	2,4	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1,4	2,4	2,0	3,0	7	0	7	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2,6	2,6	4,4	4,4	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	2,3	2,8	4,0	5,9	5	0	0	5	0	0
HVOZDNICE	4,0	4,0	6,6	6,6	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1,5	2,7	2,0	4,3	7	0	5	2	0	0
OLEŠNÁ	2,5	3,2	3,3	5,6	3	0	1	2	0	0
LUČINA	1,6	3,5	2,1	6,0	3	0	2	1	0	0
OLŠE	2,1	3,1	2,9	4,5	6	0	4	2	0	0
STONÁVKA	1,9	2,4	2,7	3,4	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1,3	1,6	2,0	2,8	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,8	1,8	4,5	4,5	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1,3</b>	<b>4,0</b>	<b>2,0</b>	<b>6,6</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	14	23	21	31	10	0	3	7	0	0
JIČÍNKA	13	20	16	34	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	19	19	25	25	1	0	0	1	0	0
LUBINA	9	15	12	21	2	1	1	0	0	0
OPAVA	8	18	13	31	8	2	3	3	0	0
OPAVICE	9	11	12	15	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	8	17	13	20	7	2	5	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	14	14	23	23	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	14	18	21	31	5	0	2	3	0	0
HVOZDNICE	28	28	39	39	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	8	16	10	21	7	4	3	0	0	0
OLEŠNÁ	15	20	18	41	3	0	1	2	0	0
LUČINA	9	21	12	42	3	2	0	1	0	0
OLŠE	13	19	16	28	6	0	5	1	0	0
STONÁVKA	12	17	16	24	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	7	10	15	17	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	13	13	31	31	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2,5	<5	<8	<12	≥12
ODRA	0,83	2,84	1,53	4,85	10	2	8	0	0	0
JIČÍNKA	1,42	3,22	2,34	4,45	2	1	1	0	0	0
BÍLOVKA	5,08	5,08	8,08	8,08	1	0	0	0	1	0
LUBINA	1,30	2,35	1,82	3,21	2	1	1	0	0	0
OPA VA	0,97	2,18	1,28	3,78	8	5	3	0	0	0
OPAVICE	1,66	1,80	2,24	2,87	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	0,89	2,42	1,22	3,93	7	5	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1,53	1,53	2,00	2,00	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	1,73	3,02	2,80	5,25	5	0	4	1	0	0
HVOZDNICE	4,39	4,39	8,55	8,55	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0,38	1,85	0,46	2,40	7	7	0	0	0	0
OLEŠNÁ	1,83	2,18	2,65	3,31	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1,25	2,56	1,52	3,42	3	1	2	0	0	0
OLŠE	1,13	2,16	1,77	2,70	6	4	2	0	0	0
STONÁVKA	1,39	1,85	1,99	2,92	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	1,48	1,69	2,10	2,26	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,39	1,39	1,74	1,74	1	1	0	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,38</b>	<b>5,08</b>	<b>0,46</b>	<b>8,55</b>	<b>64</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,2	<0,4	<0,8	<1,6	≥1,6
ODRA	0,05	0,27	0,09	0,58	10	4	0	6	0	0
JIČÍNKA	0,10	0,25	0,23	0,70	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	0,34	0,34	1,00	1,00	1	0	0	0	1	0
LUBINA	0,06	0,25	0,12	0,74	2	1	0	1	0	0
OPAVA	0,05	0,30	0,11	0,93	8	3	4	0	1	0
OPAVICE	0,06	0,06	0,09	0,13	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0,06	0,18	0,13	0,32	7	4	3	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,18	0,18	0,38	0,38	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0,11	0,57	0,23	1,30	5	0	2	0	3	0
HVOZDNICE	0,61	0,61	1,90	1,90	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,04	0,26	0,08	0,5	7	5	0	2	0	0
OLEŠNÁ	0,12	0,20	0,25	0,48	3	0	1	2	0	0
LUČINA	0,06	0,47	0,13	0,94	3	1	1	0	1	0
OLŠE	0,09	0,24	0,17	0,58	6	1	3	2	0	0
STONÁVKA	0,07	0,21	0,15	0,44	3	1	1	1	0	0
BĚLÁ	0,05	0,12	0,09	0,23	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,32	0,32	0,83	0,83	1	0	0	0	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,04</b>	<b>0,61</b>	<b>0,08</b>	<b>1,90</b>	<b>64</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,3	<0,6	≥0,6
ODRA	0,06	0,24	0,11	0,40	10	0	3	1	6	0
JIČÍNKA	0,14	0,66	0,23	1,64	2	0	0	1	0	1
BÍLOVKA	0,26	0,26	0,38	0,38	1	0	0	0	1	0
LUBINA	0,06	0,25	0,11	0,38	2	0	1	0	1	0
OPAVA	0,05	0,23	0,08	0,44	8	0	4	0	4	0
OPAVICE	0,08	0,10	0,14	0,23	2	0	1	1	0	0
MORAVICE	0,06	0,14	0,06	0,26	7	0	2	5	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,15	0,15	0,27	0,27	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0,10	0,56	0,15	1,56	5	0	0	2	1	2
HVOZDNICE	0,56	0,56	1,21	1,21	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,03	0,15	0,03	0,23	7	1	3	3	0	0
OLEŠNÁ	0,11	0,15	0,16	0,24	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0,05	0,30	0,12	0,62	3	0	1	1	0	1
OLŠE	0,11	0,21	0,18	0,43	6	0	0	2	4	0
STONÁVKA	0,06	0,12	0,13	0,21	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	0,03	0,08	0,07	0,16	2	0	1	1	0	0
ZLATÝ POTOK	0,12	0,12	0,22	0,22	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,03</b>	<b>0,66</b>	<b>0,03</b>	<b>1,64</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>5</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli měď<sup>2+</sup> (μg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	4,1	7,3	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	4,2	8,3	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	3,6	5,0	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	3,5	5,3	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	3,0	4,5	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	2,5	4,3	24/2	ano	
MORAVICE	ústí	3,1	5,0	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	3,0	7,3	24/2	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,9	5,0	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	4,6	12,0	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,6	6,3	24/0	ano	
OLEŠNÁ	ústí	2,4	4,3	24/2	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	4,3	6,6	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3,6	6,3	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	3,0	5,3	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	2,0	3,0	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,7	11,5	24/1	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <15	III. <30	IV. <60	V. ≥60
ODRA	Bohumín	4,1	7,3	24/0					
JIČÍNKA	Kunín	4,2	8,3	24/0					
BÍLOVKA	ústí	3,6	5,0	24/0					
LUBINA	Košatka-ústí	3,5	5,3	24/0					
OPAVA	Třebovice	3,0	4,5	24/0					
OPAVICE	Krnov	2,5	4,3	24/2					
MORAVICE	ústí	3,1	5,0	24/0					
PODOLSKÝ POTOK	ústí	3,0	7,3	24/2					
ČERNÝ POTOK	ústí	2,9	5,0	24/0					
HVOZDNICE	ústí	4,6	12,0	24/0					
OSTRAVICE	Ostrava	3,6	6,3	24/0					
OLEŠNÁ	ústí	2,4	4,3	24/2					
LUČINA	Sl.Ostrava	4,3	6,6	24/0					
OLŠE	ústí	3,6	6,3	24/0					
STONÁVKA	ústí	3,0	5,3	24/0					
BĚLÁ	Mikulovice	2,0	3,0	24/0					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,7	11,5	24/1					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** \* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP**	NEK-NPK**
						≤ 0,08 (třída 1) 0,08 (třída 2) 0,09 (třída 3) 0,15 (třída 4) 0,25 (třída 5)	≤ 0,45 (třída 1) 0,45 (třída 2) 0,6 (třída 3) 0,9 (třída 4) 1,5 (třída 5)
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,1	<0,1	<0,1	24/22	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/11	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0,06	0,10	0,10	24/21	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0,08	0,23	0,30	24/18	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,1	<0,1	0,30	12/11	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,08	0,10	0,20	12/8	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č. 401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

\*\* dle tvrdosti vody

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,1	II. <0,5	III. <1	IV. <2	V. ≥2
ODRA	Bohumín	<0,1	0,20	24/14		I			
JIČINKA	Kunín	<0,1	0,50	24/19			I		
BÍLOVKA	ústí	<0,1	0,60	12/9			I		
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	0,13	24/18		I			
OPAVA	Třebovice	<0,1	0,33	24/20		I			
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	12/12	I				
MORAVICE	ústí	<0,1	0,20	24/19		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	0,20	12/9		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	0,20	24/19		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0,20	0,30	24/11		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0,40	0,90	24/1			I		
OLŠE	ústí	<0,1	0,40	24/15		I			
STONÁVKA	ústí	<0,1	0,20	12/9		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	0,30	24/20		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,20	0,30	12/3		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ( $\mu\text{g/l}$ )** za období 2017-2018

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	19	32	24/2	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<10	23	24/14	ano	
BÍLOVKA	ústí	166	549	24/0	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	<10	11	24/21	ano	
OPAVA	Třebovice	<10	13	24/19	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	<10	12	24/20	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	14	24/19	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	28	46	24/9	ano	
HVOZDNICE	ústí	<10	33	24/13	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	18	30	24/3	ano	
OLEŠNÁ	ústí	13	31	24/11	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	50	89	24/0	ano	
OLŠE	ústí	36	65	24/3	ano	
STONÁVKA	ústí	<10	13	24/17	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	10	24/21	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	36	83	24/2	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	19	32	24/2		I			
JIČÍNKA	Kunín	<10	23	24/14		I			
BÍLOVKA	ústí	166	549	24/0					I
LUBINA	Košatka-ústí	<10	11	24/21	I				
OPAVA	Třebovice	<10	13	24/19	I				
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	I				
MORAVICE	ústí	<10	12	24/20	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	14	24/19	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	28	46	24/9		I			
HVOZDNICE	ústí	<10	33	24/13		I			
OSTRAVICE	Ostrava	18	30	24/3		I			
OLEŠNÁ	ústí	13	31	24/11		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	50	89	24/0			I		
OLŠE	ústí	36	65	24/3			I		
STONÁVKA	ústí	<10	13	24/17	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<10	10	24/21	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	36	83	24/2			I		



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **olovo\*** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						1,2	14
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,5	<0,5	1,4	24/23	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,5	<0,5	3,2	24/23	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVAL	Třebovice	<0,5	<0,5	0,7	24/23	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,5	<0,5	1,5	24/23	ano	
OLŠE	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	2,1	5,4	24/0		I			
JIČINKA	Kunín	<0,5	1,3	24/13	I				
BÍLOVKA	ústí	1,0	1,1	12/3	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	1,1	24/13	I				
OPAVAL	Třebovice	1,6	5,2	24/8		I			
OPAVICE	Krnov	<0,5	1,1	12/7	I				
MORAVICE	ústí	0,8	1,7	24/11	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,9	2,0	12/2	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	1,0	2,3	24/10	I				
OSTRAVICE	Ostrava	1,1	1,9	24/3	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	3,9	8,8	24/1			I		
OLŠE	ústí	1,2	2,5	24/6	I				
STONÁVKA	ústí	1,4	2,1	12/5	I				
BĚLÁ	Mikulovice	1,0	1,8	24/10	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	2,0	12/7	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť\* (µg/l) za období 2017-2018*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-NPK 0,07	
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	

\* pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,05	II. <0,06	III. <0,08	IV. <0,1	V. ≥0,1
ODRA	Bohumín	<0,05	0,06	24/20			I		
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	<0,05	24/23	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/23	I				
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12	I				
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/23	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	12/11	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	24/22	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	24/23	I				
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/23	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	0,07	12/10			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018*

**Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

**Tab. 3/6**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<2,0	<2,0	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/11	ano	
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/23	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OLŠE	ústí	<2,0	2,3	24/21	ano	
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<2,0	3,0	12/10	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

**Tab. 3/6a**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<15	<35	<70	≥70
ODRA	Bohumín	<2,0	<2,0	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/11	I				
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/23	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/12	I				
OLŠE	ústí	<2,0	2,3	24/21	I				
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/23	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<2,0	3,0	12/10	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl\*** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						4	34
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3,6	5,3	7,0	24/0	ano	
JIČINKA	Kunín	3,1	5,0	5,0	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	10,6	18,0	34,0	12/0	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	3,2	5,0	7,0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	1,9	2,3	3,0	24/1	ano	
OPAVICE	Krnov	1,2	2,0	2,0	12/6	ano	
MORAVICE	ústí	2,1	3,0	5,0	24/3	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,4	2,0	3,0	12/1	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,3	3,3	4,0	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	2,9	4,0	5,0	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,1	4,0	5,0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	4,0	6,0	10,0	24/1	ne	ano
STONÁVKA	ústí	3,7	5,0	6,0	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0,9	2,0	2,0	24/9	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,5	6,0	14,0	12/1	ne	ano

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<6	<12	<40	≥40
ODRA	Bohumín	4,3	6,0	24/0			I		
JIČINKA	Kunín	3,6	5,3	24/0		I			
BÍLOVKA	ústí	11,7	20,0	12/0				I	
LUBINA	Košatka-ústí	3,4	5,0	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	2,3	3,0	24/0		I			
OPAVICE	Krnov	1,3	2,0	12/2	I				
MORAVICE	ústí	2,5	4,0	24/1		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,6	3,0	12/1		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	2,7	4,0	24/1		I			
OSTRAVICE	Ostrava	3,4	5,3	24/0		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	3,8	5,5	24/0		I			
OLŠE	ústí	5,5	8,0	24/0			I		
STONÁVKA	ústí	4,3	5,0	12/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	1,2	2,0	24/4	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	8,0	7,0	12/0			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli tetrachlorethen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/22	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČINKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli trichlorethen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<2	<3	≥3
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/22	I				
JIČINKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	12/12	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli DEHP ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2017-2018*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 1,3	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,4	0,8	24/15	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	0,4	24/21	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	0,8	24/18	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,4	0,6	24/19	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,4	0,7	24/16	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,4	0,7	24/16	ano	
OLŠE	ústí	<0,4	0,6	24/18	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	0,4	24/21	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,5	<1,1	<2,2	<4	≥4
ODRA	Bohumín	<0,4	0,9	24/12		I			
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	0,8	24/16		I			
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	0,8	24/17		I			
OPAVA	Třebovice	<0,4	0,6	24/13		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0,4	0,9	24/11		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0,6	1,0	24/8		I			
OLŠE	ústí	0,4	0,9	24/7		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	0,4	24/21	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2017-2018*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	66	110	24/0	ano	ano
JIČÍNKA	Kunín	42	85	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	31	54	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	33	71	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	58	94	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	120	200	24/0	ne	
OSTRAVICE	Ostrava	47	110	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	61	130	24/0	ano	
OLŠE	ústí	33	82	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	25	40	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	37	90	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	56	140	12/0	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<10	<30	<100	<400	≥400
ODRA	Bohumín	66	110	24/0				I	
JIČÍNKA	Kunín	42	85	24/0					
BÍLOVKA	ústí	31	54	12/0			I		
LUBINA	Košatka-ústí	33	71	24/0			I		
OPAVA	Třebovice	58	94	24/0			I		
HVOZDNICE	ústí	120	200	24/0				I	
OSTRAVICE	Ostrava	47	110	24/0				I	
LUČINA	Sl.Ostrava	61	130	24/0				I	
OLŠE	ústí	33	82	24/0			I		
STONÁVKA	ústí	25	40	12/0			I		
BĚLÁ	Mikulovice	37	90	24/0			I		
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	56	140	12/0				I	

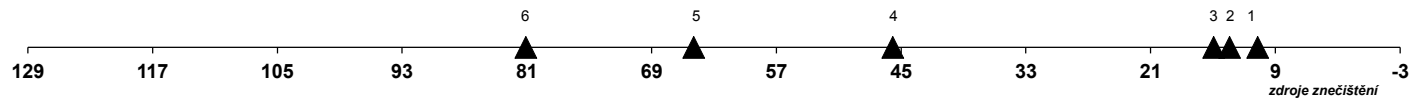
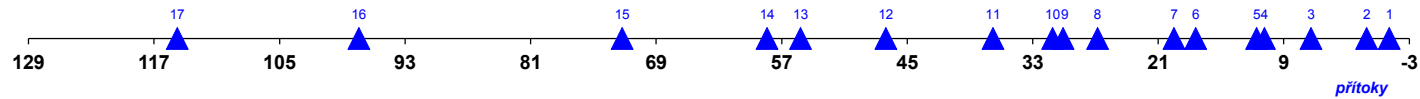
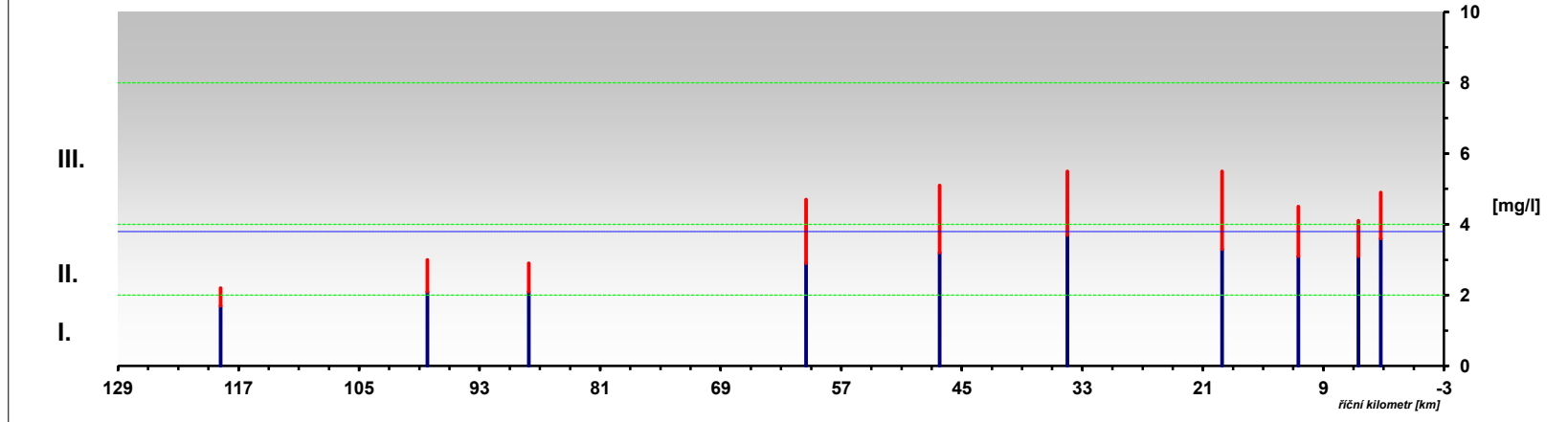


## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.1



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Huší potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

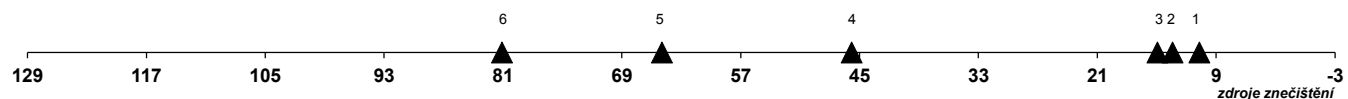
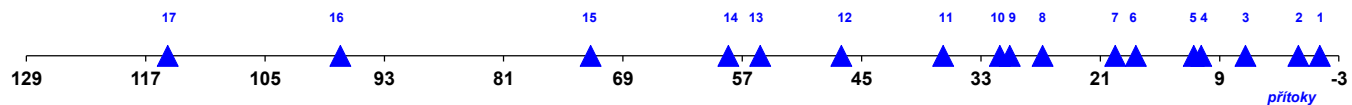
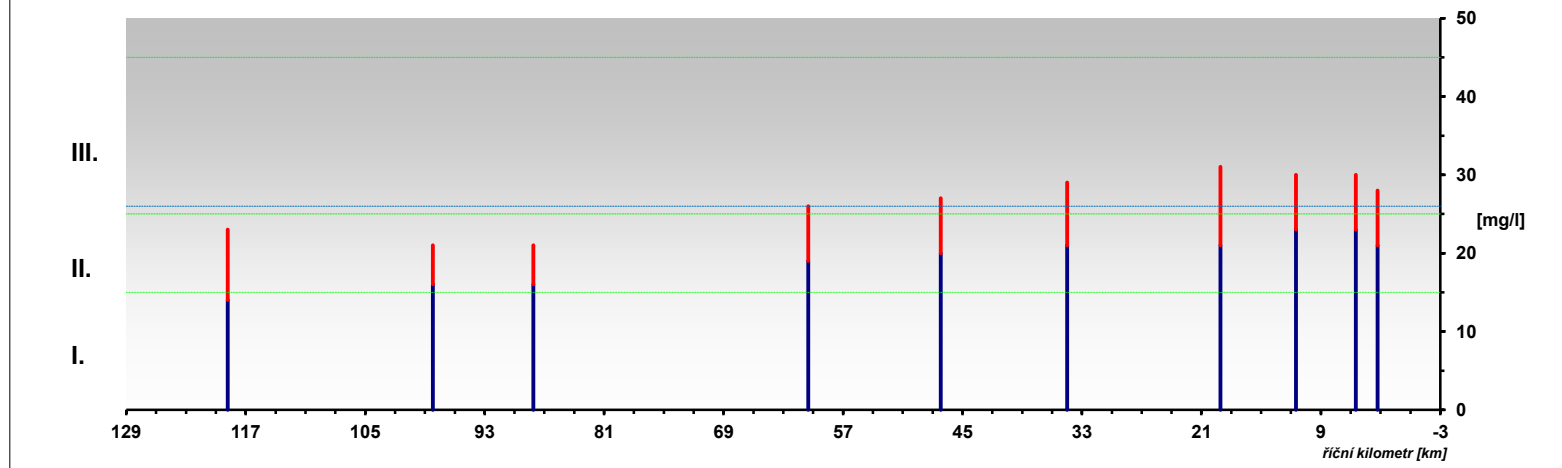
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.2



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

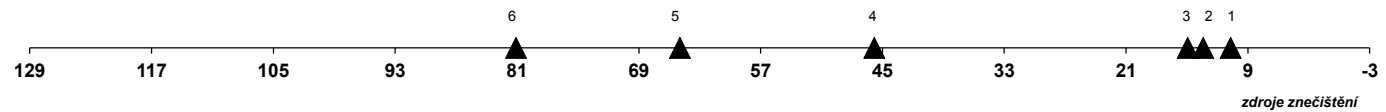
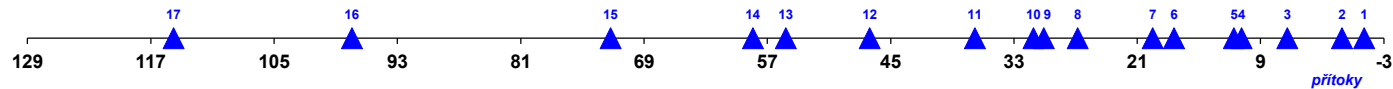
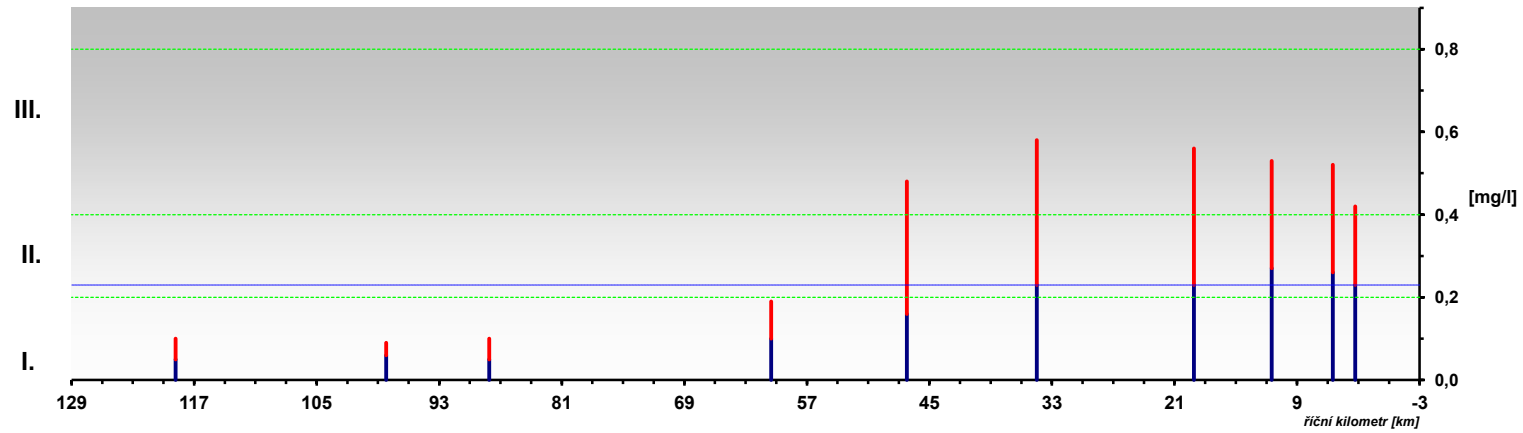
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.3



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

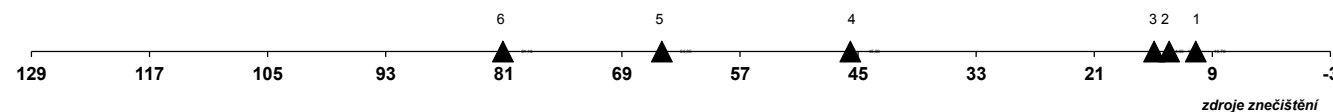
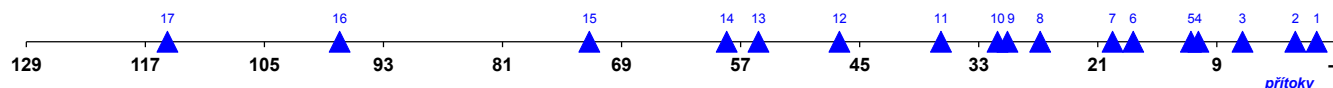
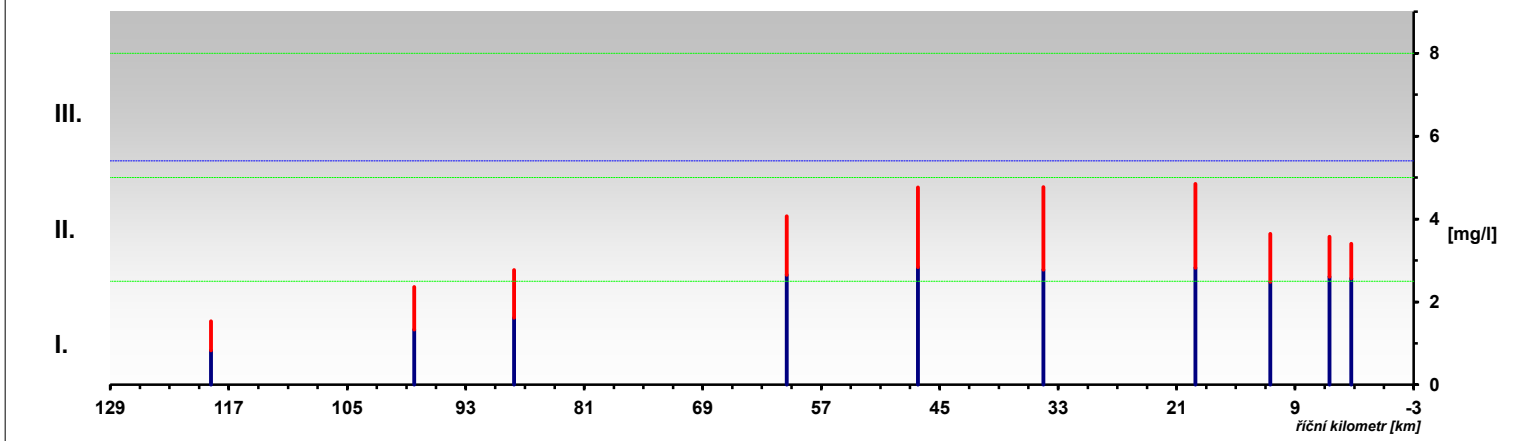
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)**

**období: 2017-2018**

**Graf č.4**



<b>Přítoky:</b>	<b>ř.km</b>
1 Bohumínská stružka	-1,08
2 Bajčůvka	1,08
3 Stružka	6,40
4 Ostravice	10,85
5 Černý příkop	11,60
6 Opava	17,42
7 Porubka	19,50
8 Polančice	26,80
9 Ondřejnice	30,10
10 Lubina	31,10
11 Bílovka	36,30
12 Sedlnice	47,04
13 Husí potok	55,20
14 Jičinka	58,40
15 Luha	72,25
16 Budišovka	97,42
17 Libavský potok	114,78

<b>Zdroje znečištění:</b>	<b>ř.km</b>
1 Biocel Paskov	10,70
2 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4 MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5 ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6 SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

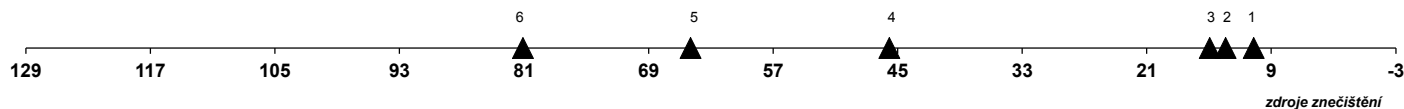
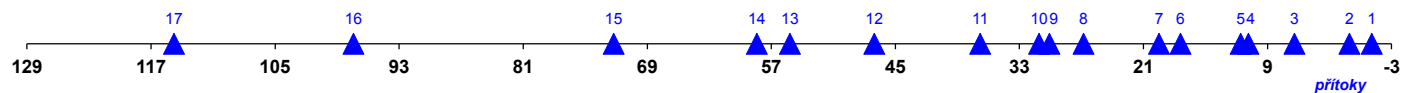
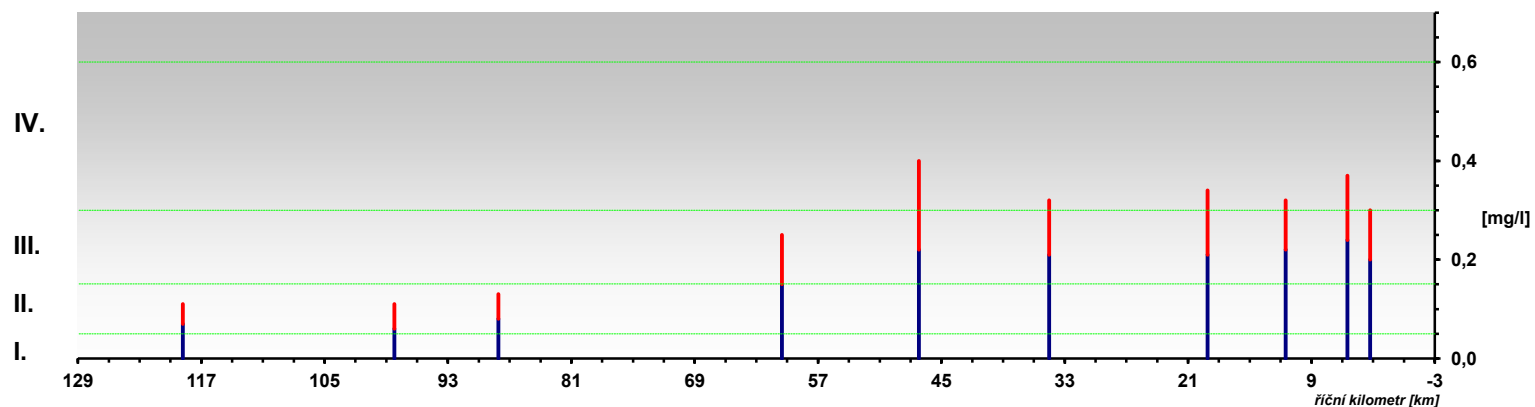
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.5



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohuminská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičinka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

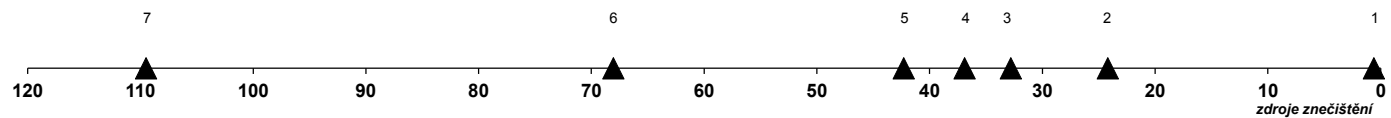
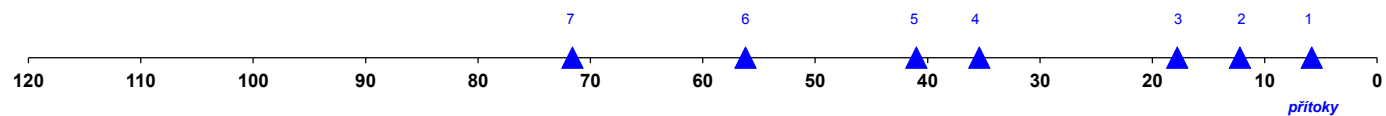
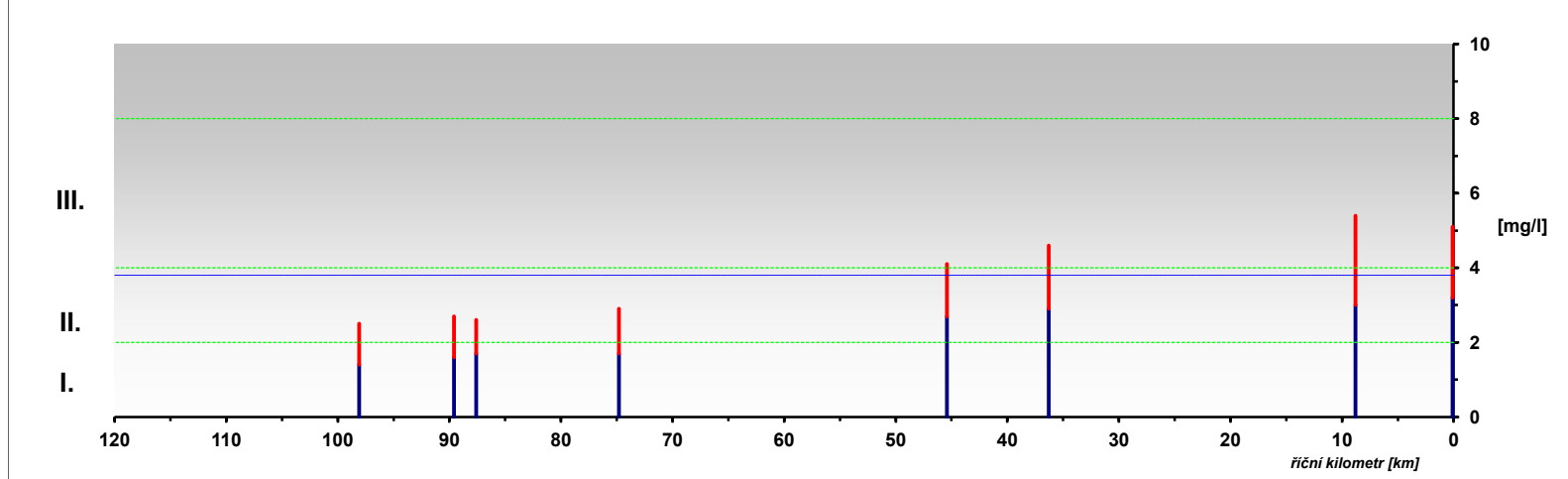
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.6



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

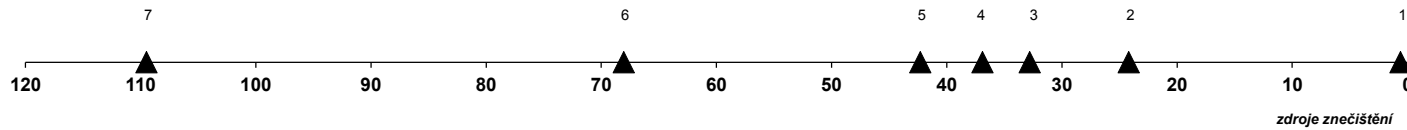
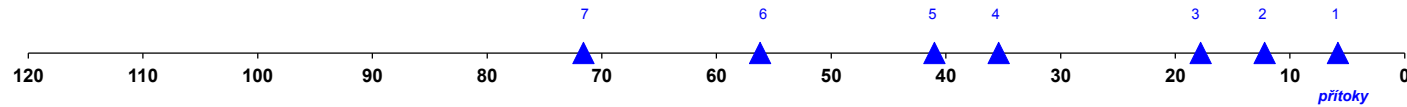
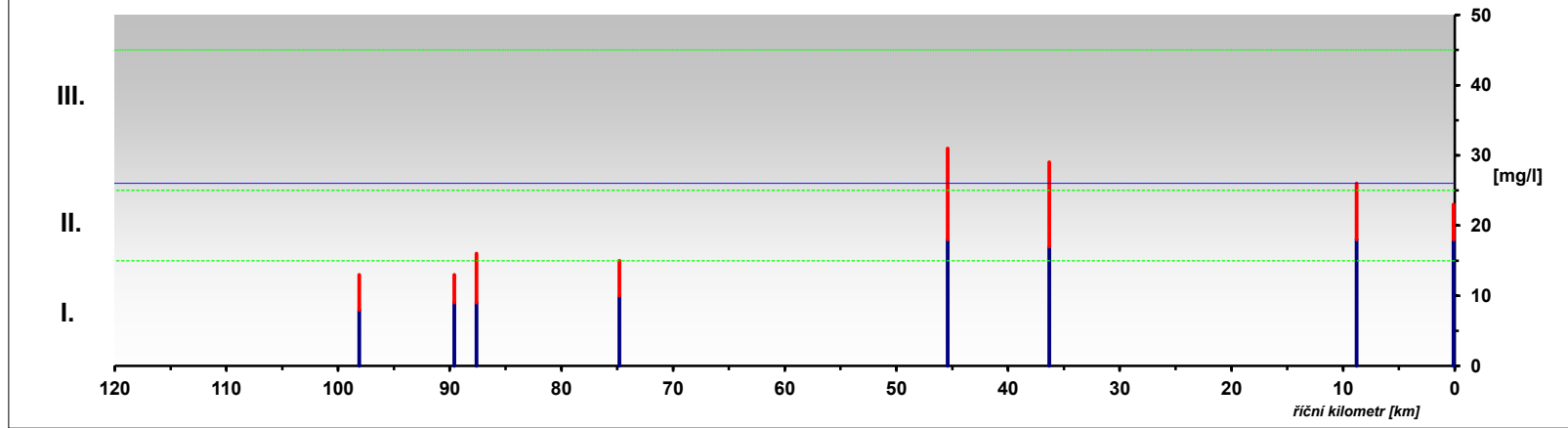
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.7



**Přítoky:**

ř.km	Název
5,82	Jasénka
12,21	Opusta
17,79	Mlýnský náhon
35,40	Moravice
41,00	Velká
56,20	Čížina
71,60	Zlatá Opavice

**Zdroje znečištění:**

ř.km	Název
0,6	Elektrárna Třebovice
24,2	ČOV Kravaře
32,8	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV
36,9	SmVaK - ČOV Opava
42,3	Cukrovar Opava - Vávrovice
68,05	KVaK Krmov - ČOV Krmov
109,5	Aquastop - ČOV Vrbno pod Práblem

**Legenda**

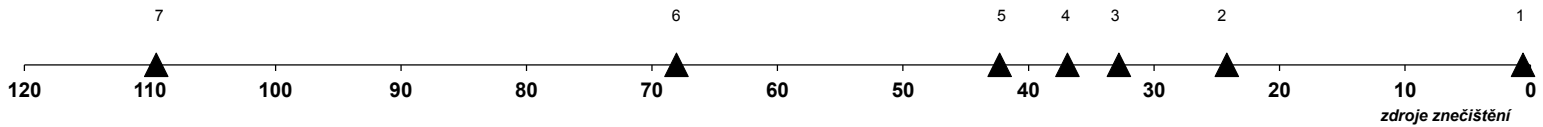
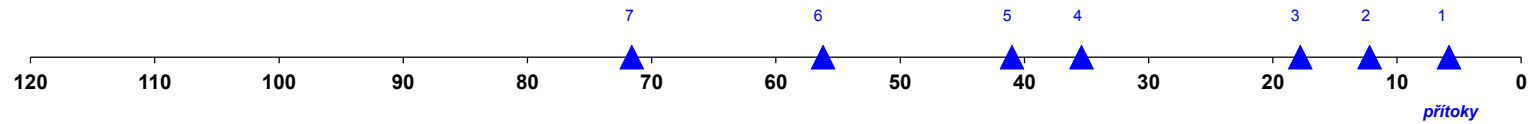
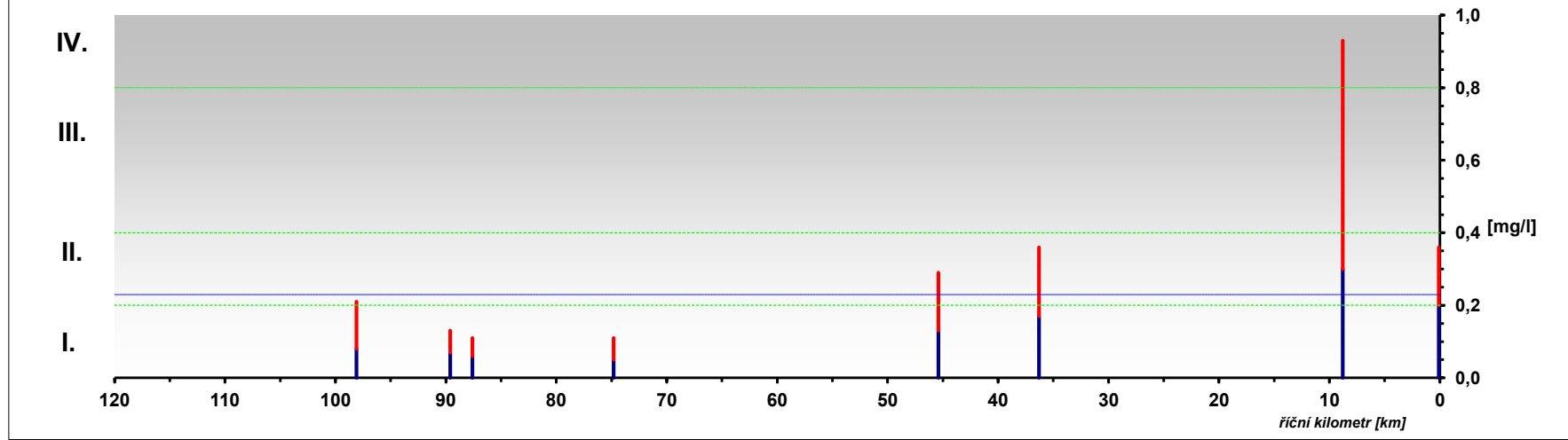
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.8



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

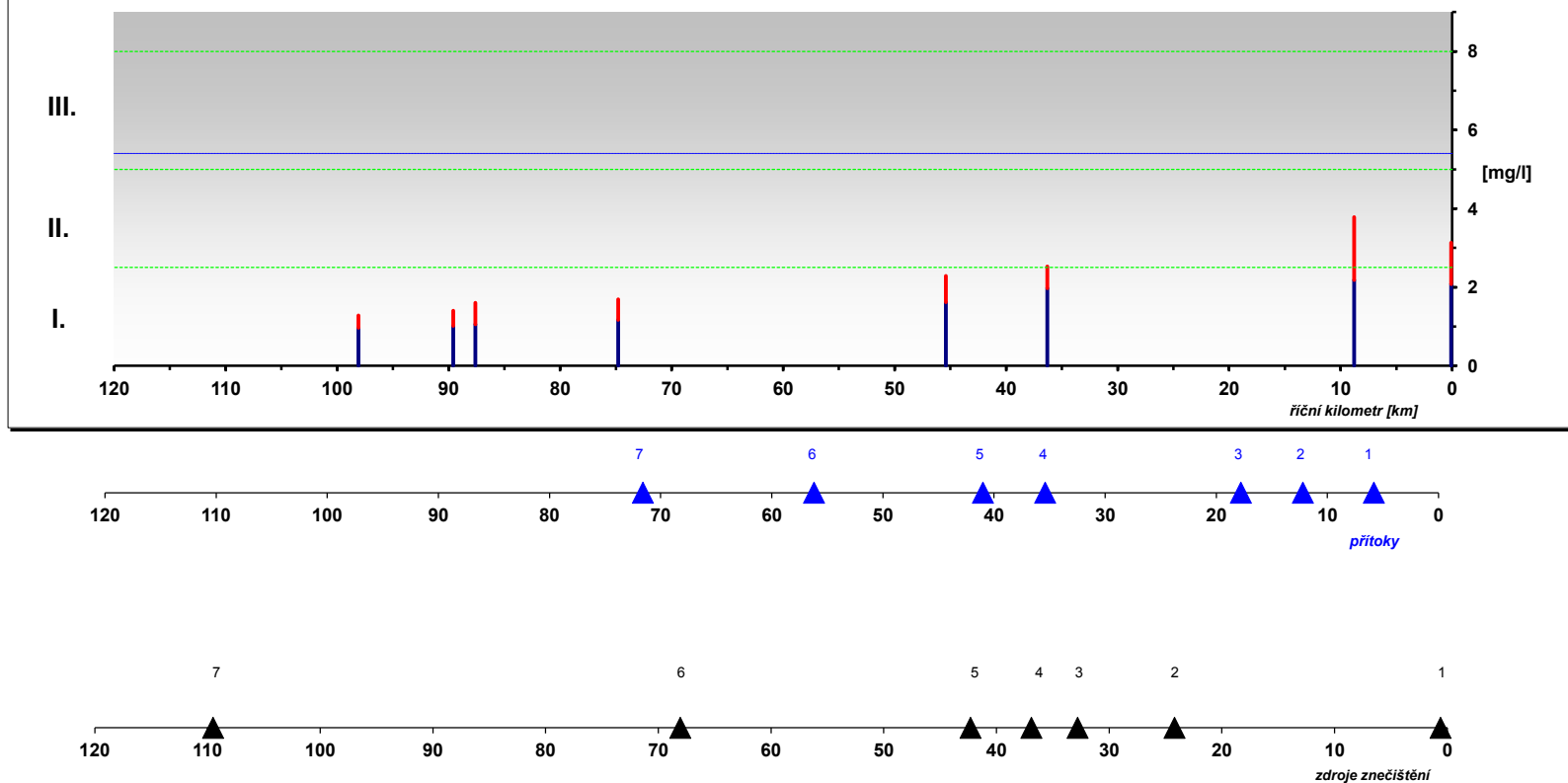


## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2017-2018**

**Graf č.9**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

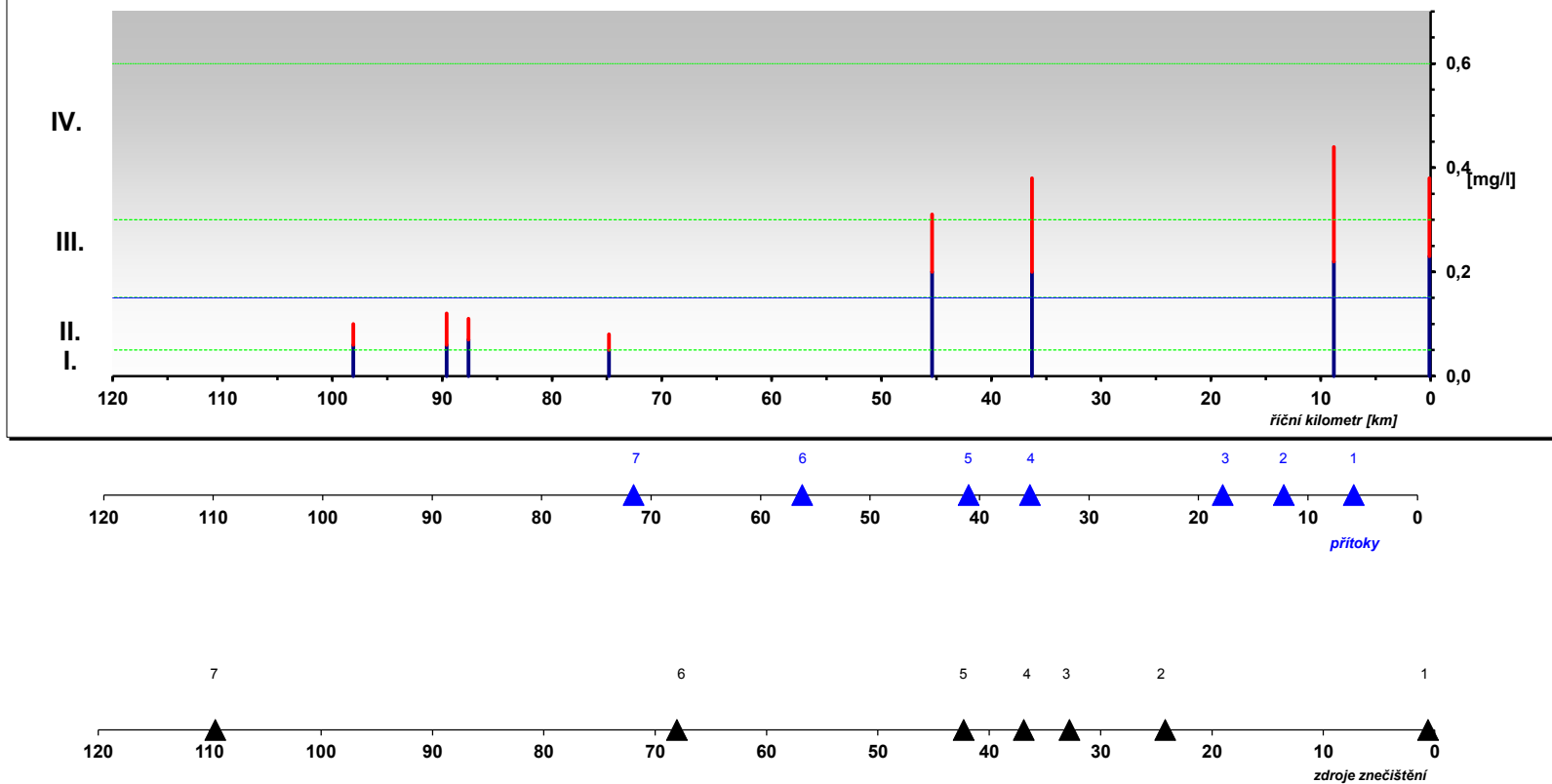
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.10



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

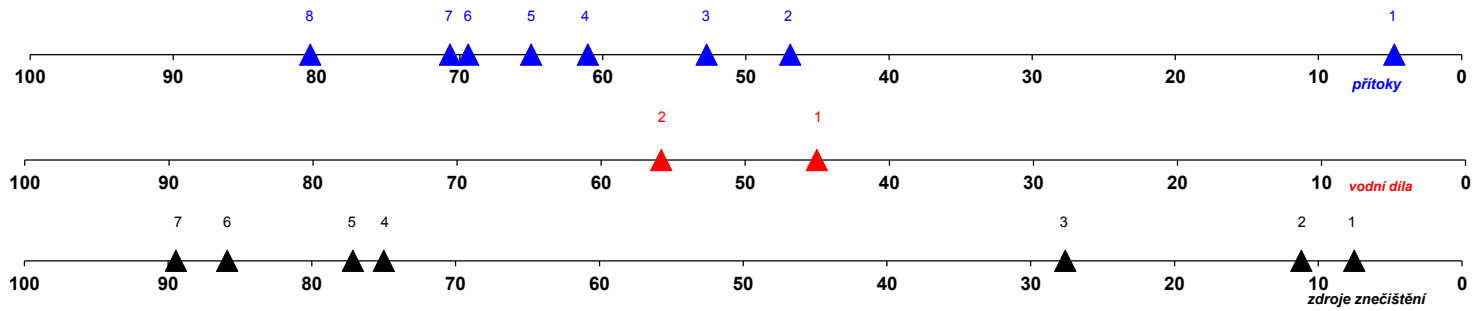
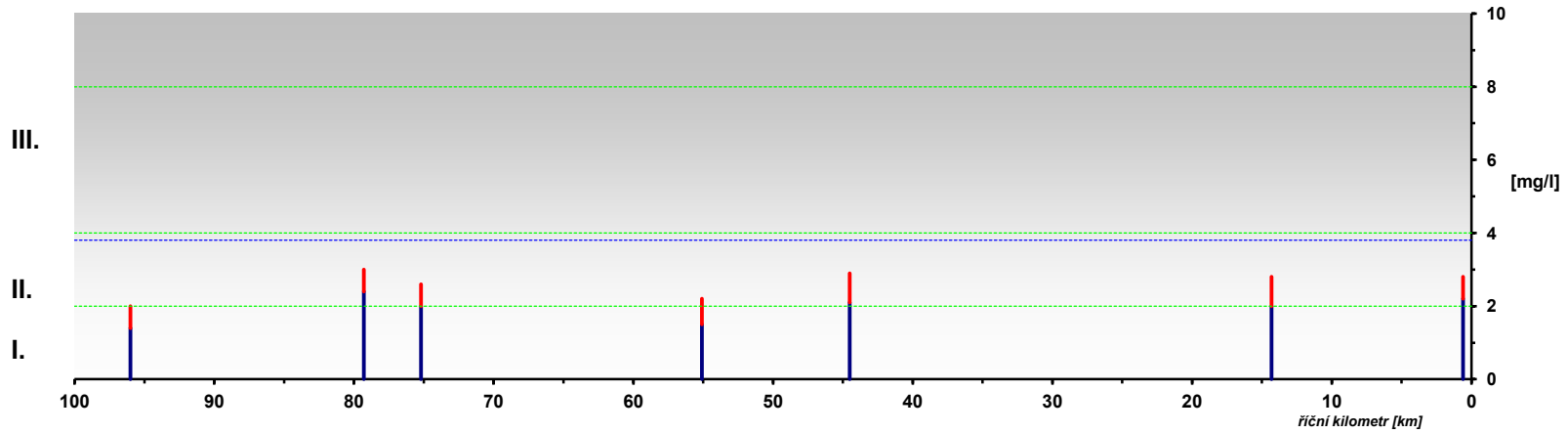
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.11



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - UV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

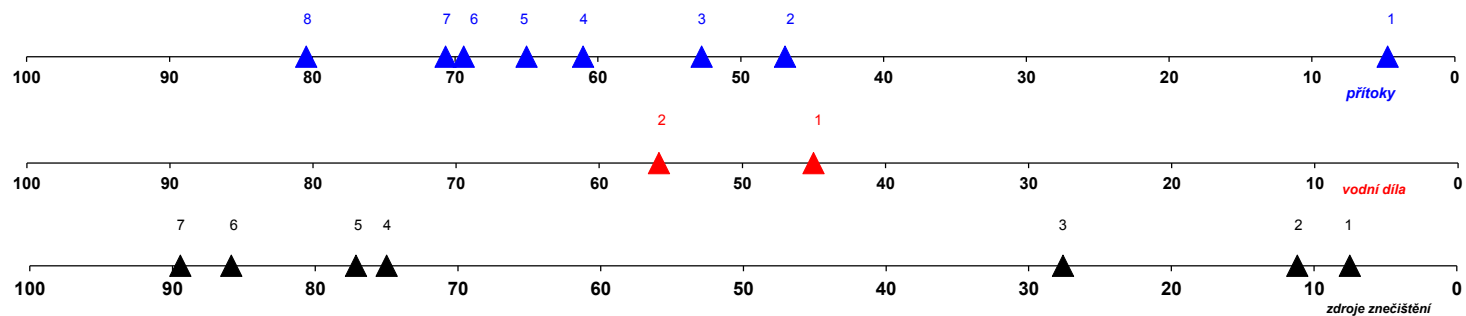
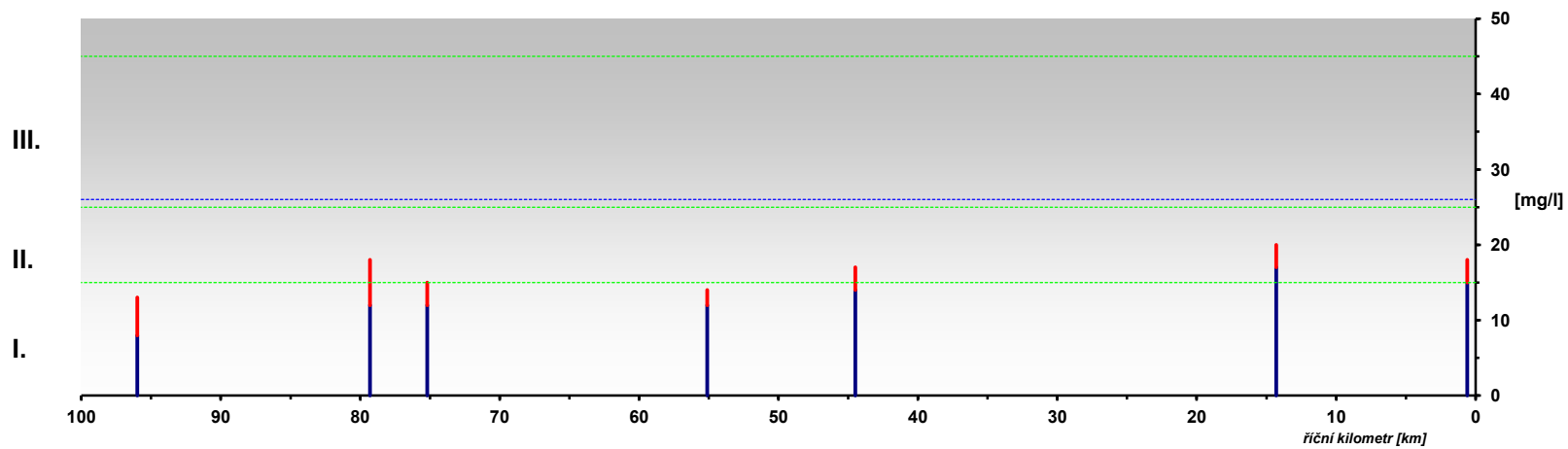
	Charakteristická hodnota Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.12



Přítoky:		
	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:		
	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

Vodní díla:		
	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

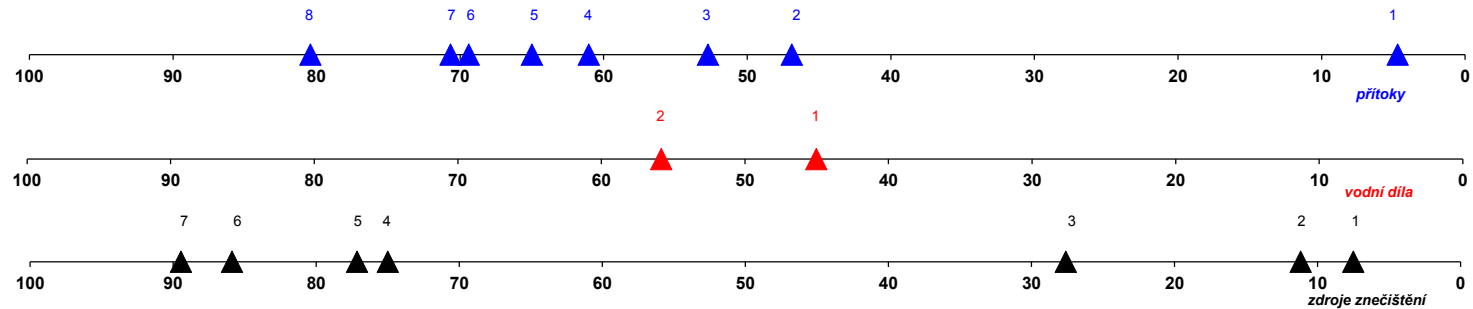
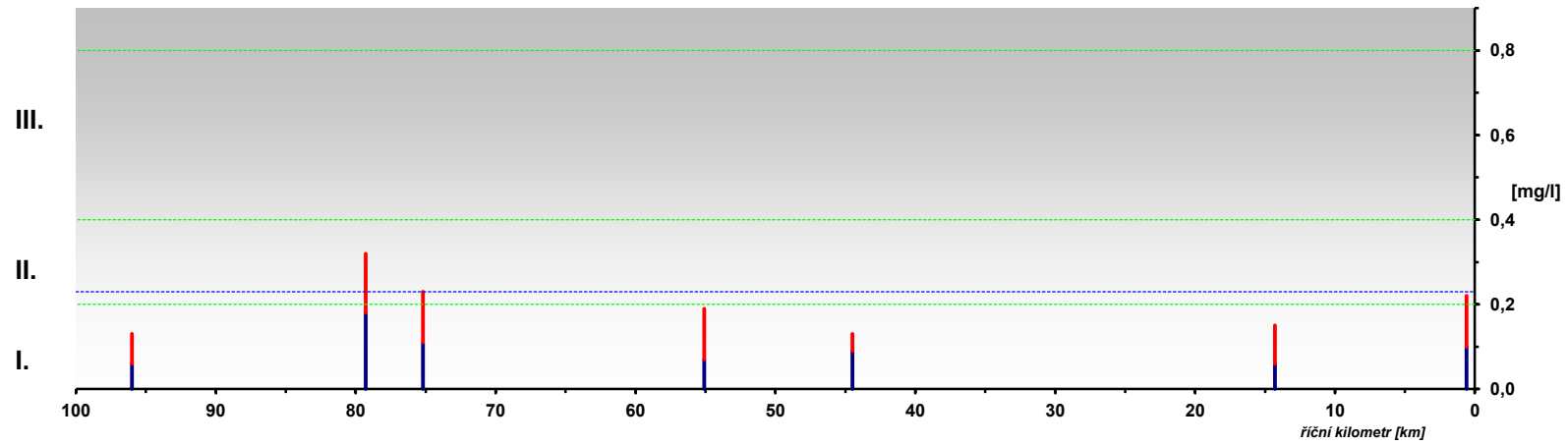
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - - - -</span>	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)**

**období: 2017-2018**

**Graf č.13**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

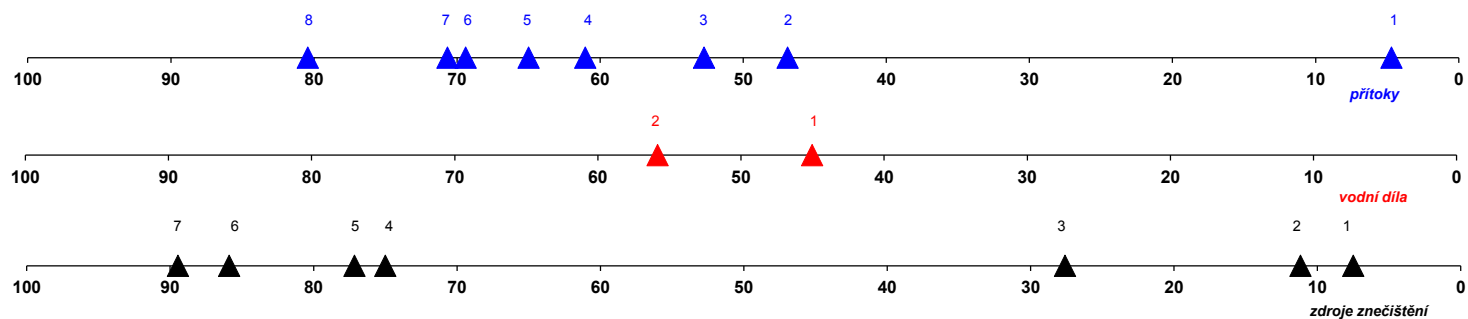
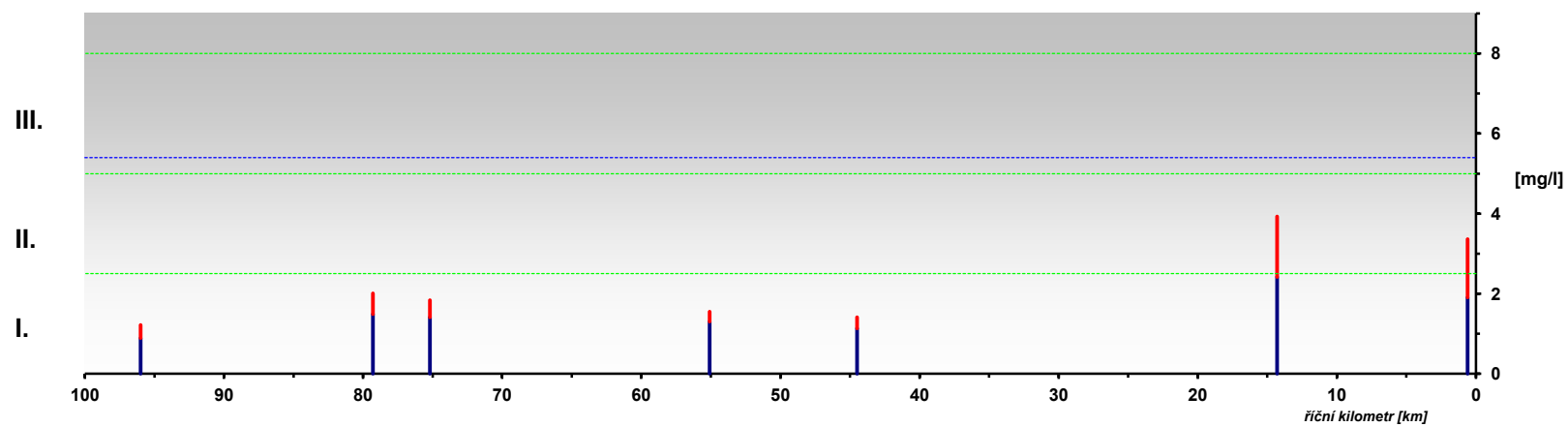
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.14



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

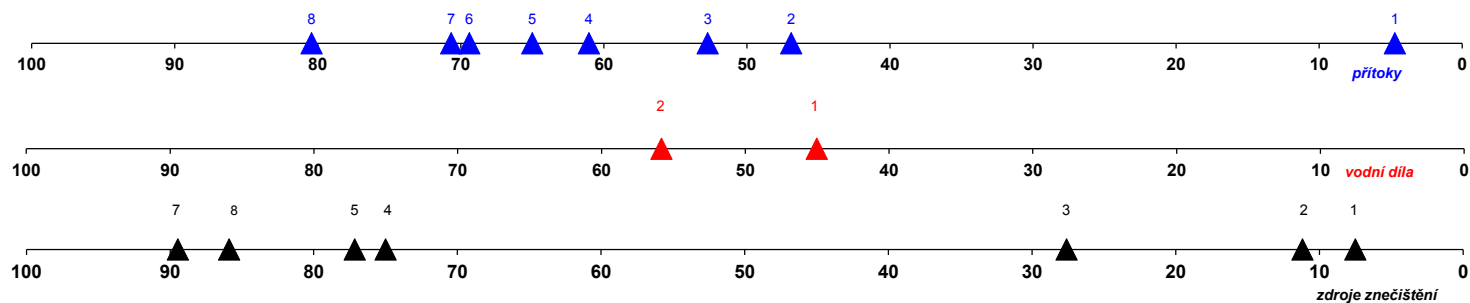
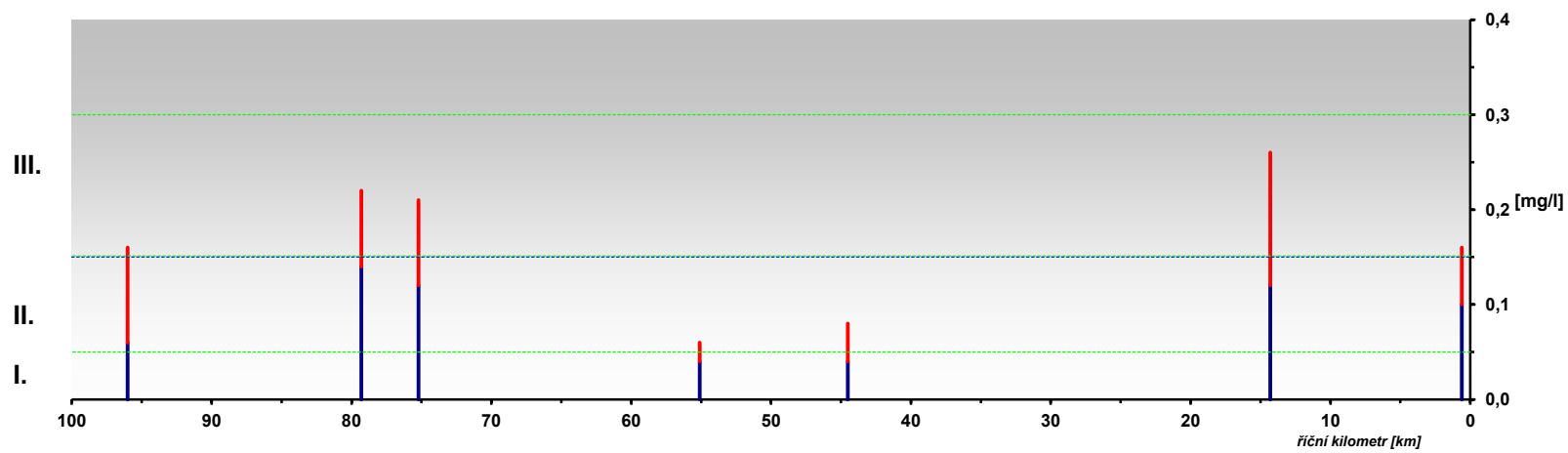
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č. 15



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

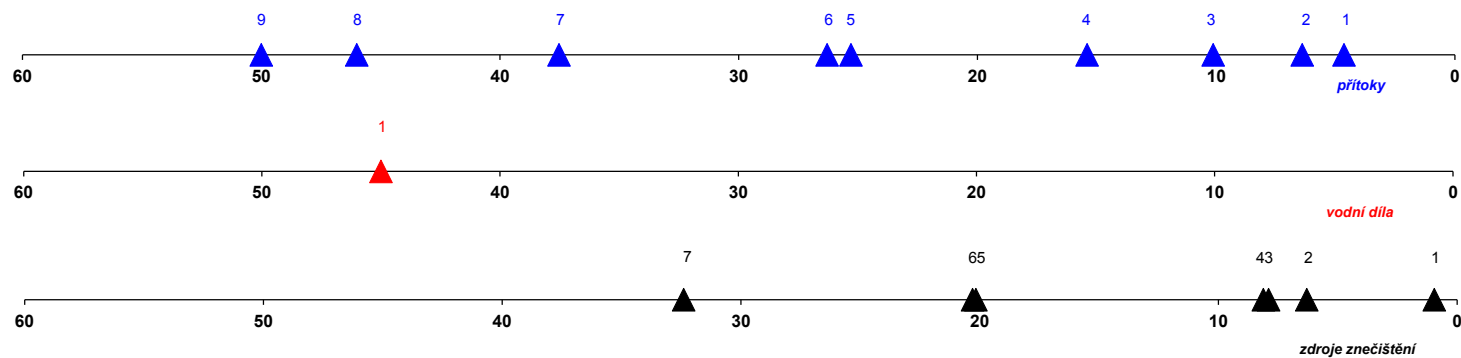
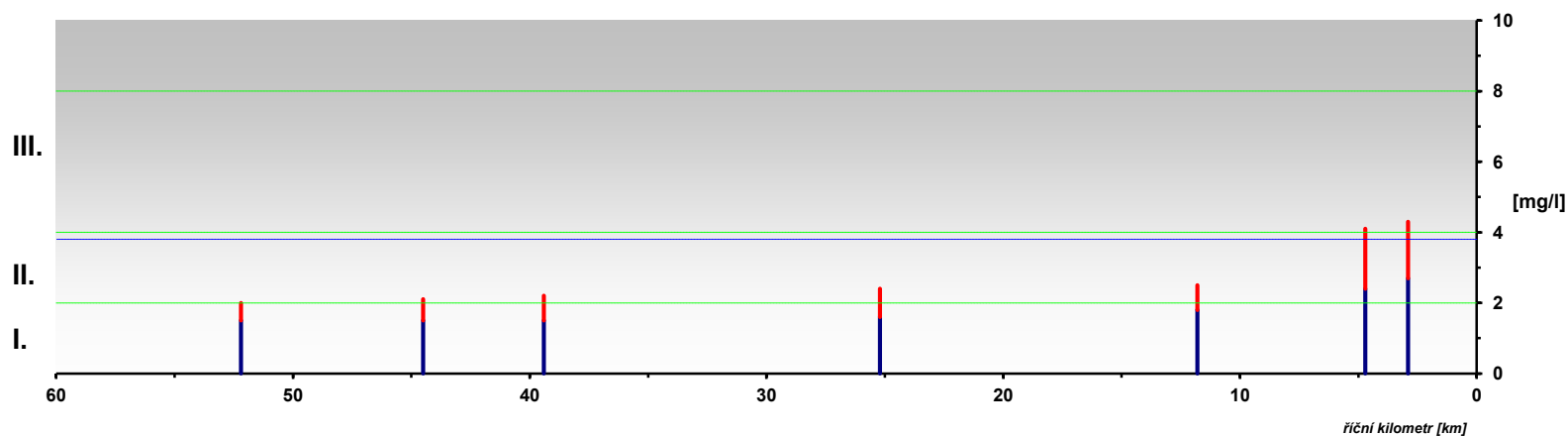
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.16



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

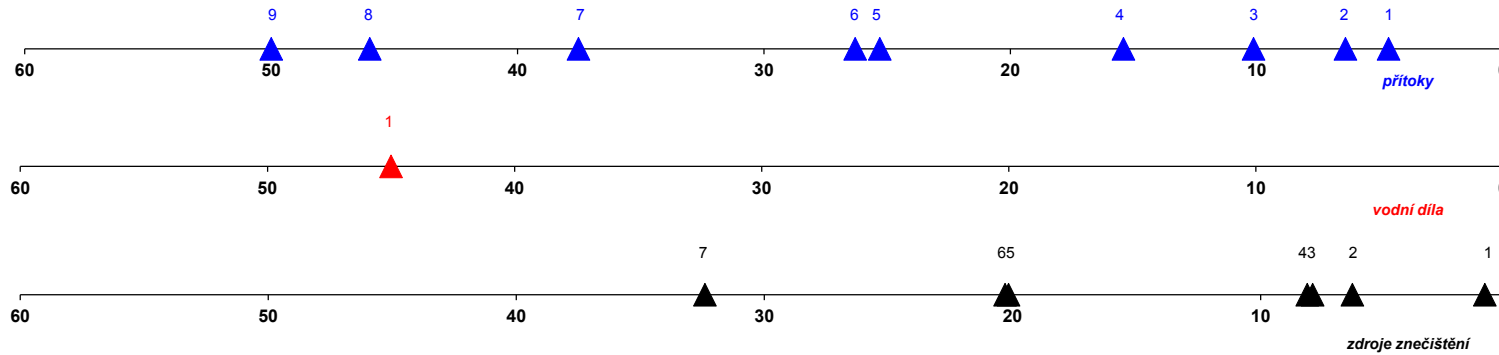
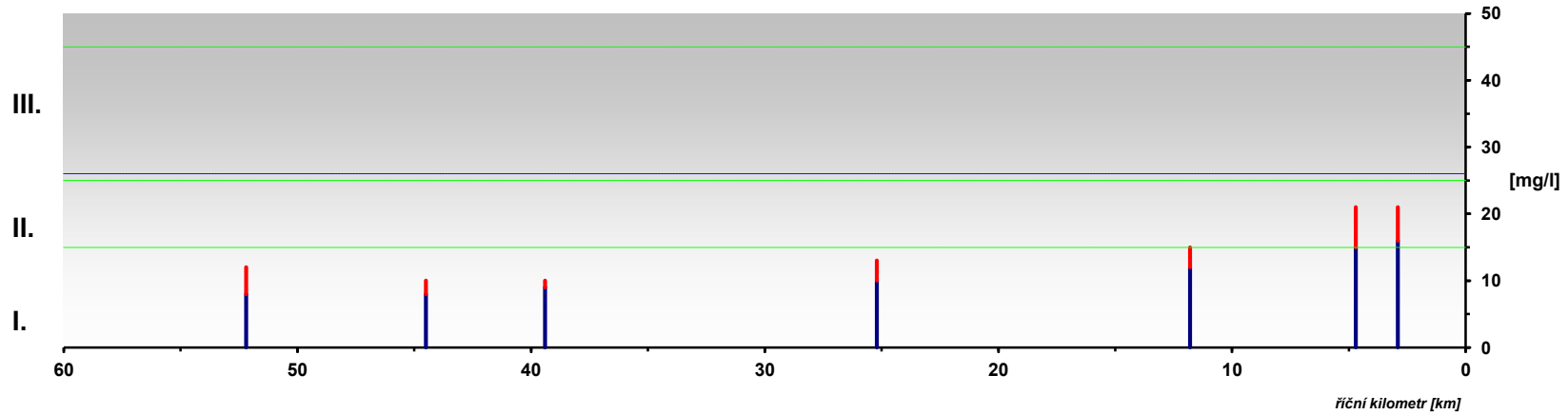


# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.17



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Bařtice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

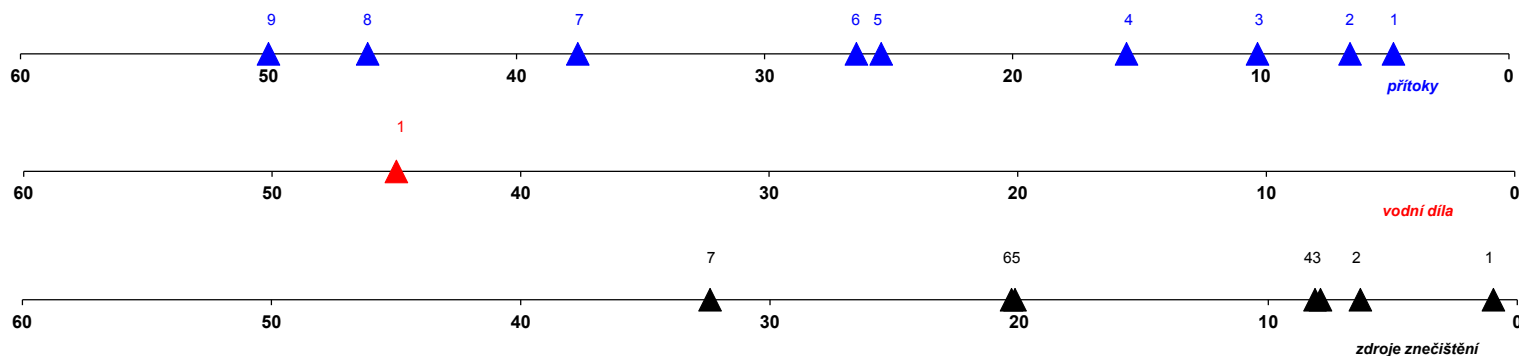
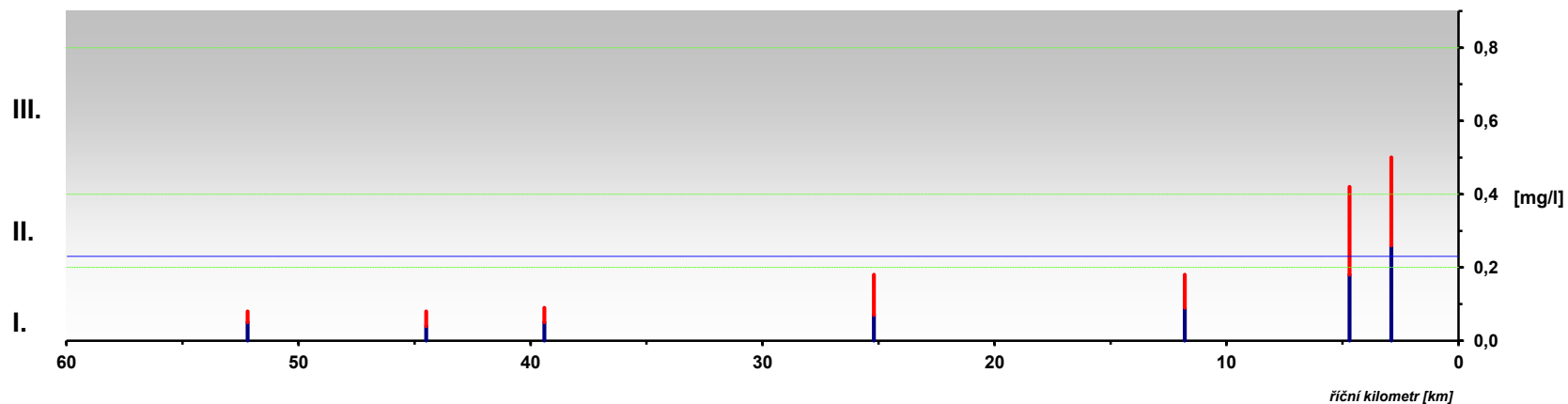
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)**

**období: 2017-2018**

**Graf č. 18**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

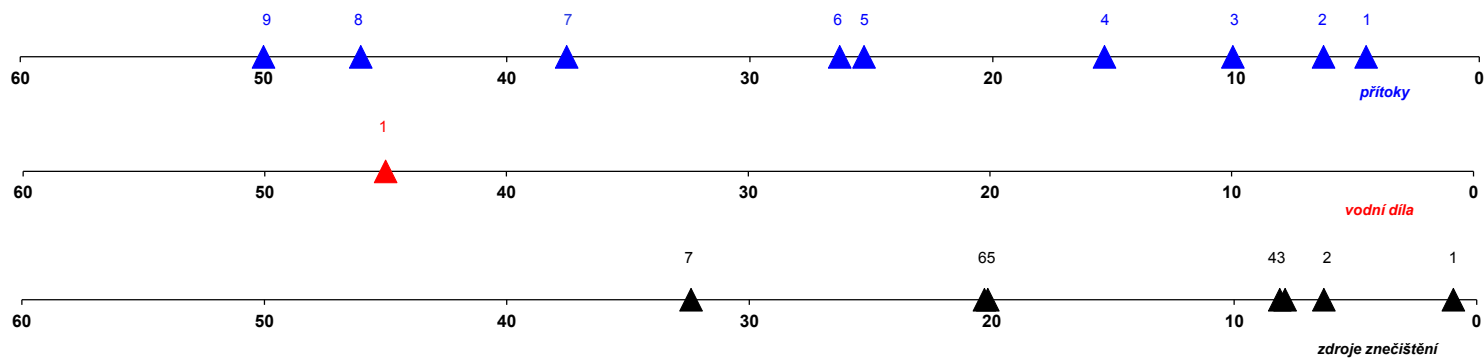
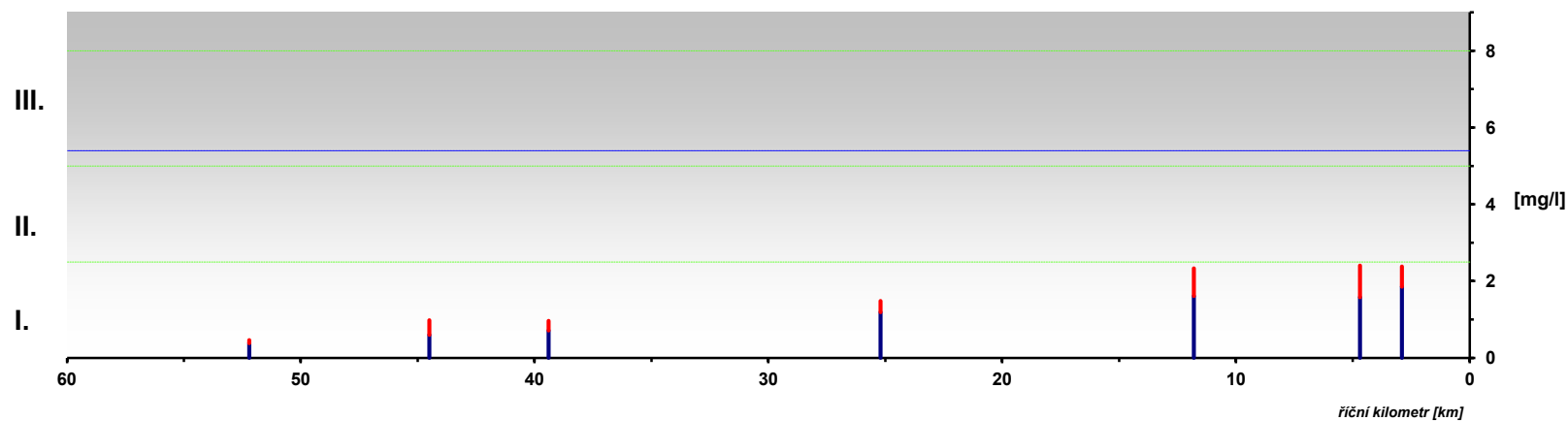
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)**

**období: 2017-2018**

**Graf č. 19**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Bařtice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45,00

**Legenda**

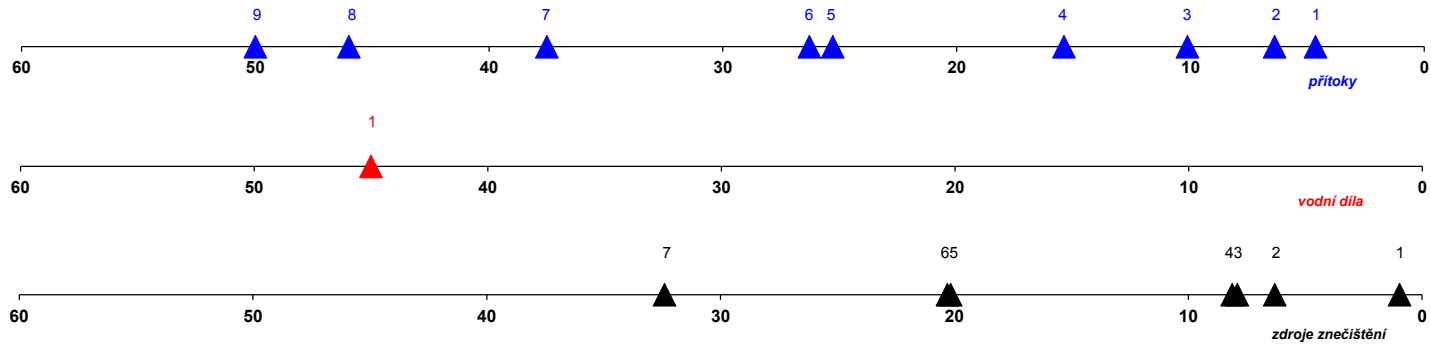
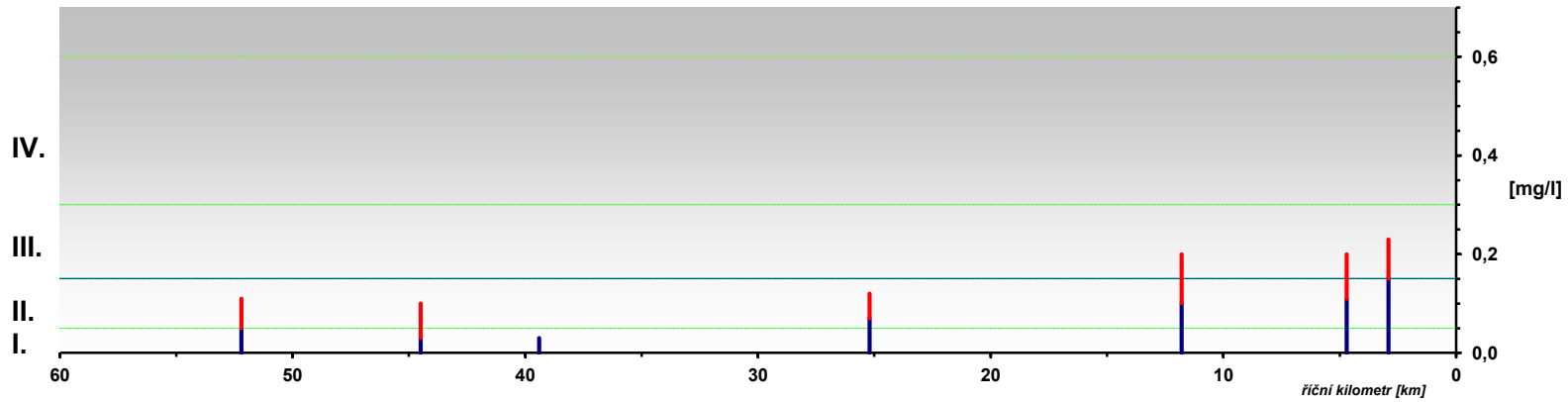
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.20



**Přítoky:**

ř.km	ř.km
1	Lučina 4,65
2	Slezský mlýnský náhon 6,40
3	Ščučí 10,13
4	Olešná 15,41
5	Morávka 25,30
6	Baštice 26,30
7	Čeladenka 37,53
8	Řečice 46,00
9	Velký potok 50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG 0,96
2	EVI Ostrava 6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko 7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava 8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad 20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek 20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí 32,40

**Vodní díla:**

1	Šance 45,00
---	-------------

**Legenda**

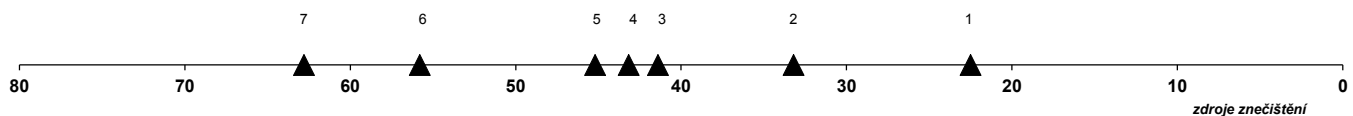
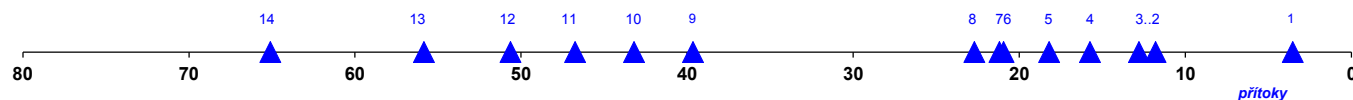
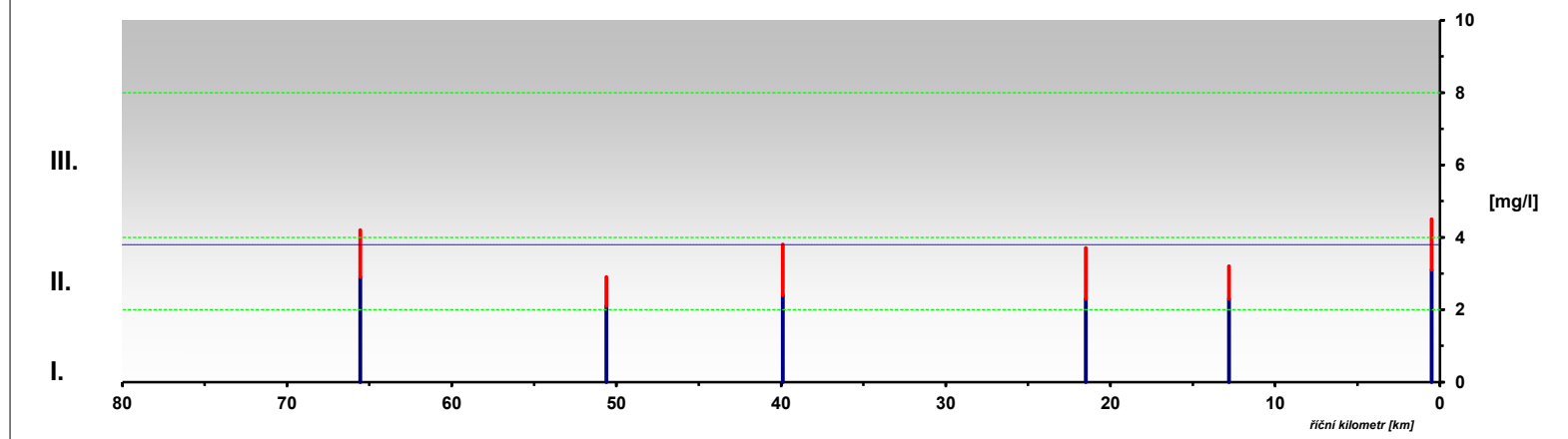
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

období: **2017-2018**

Graf č.21



### Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

### Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVaK - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVaK - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

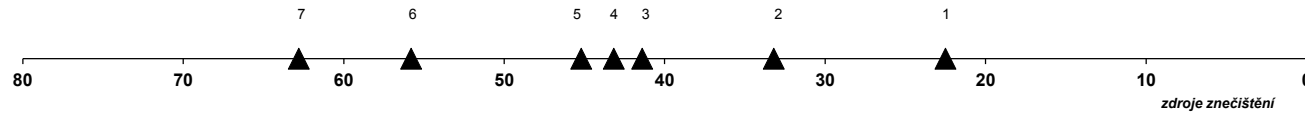
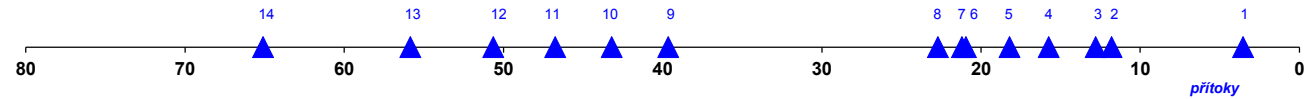
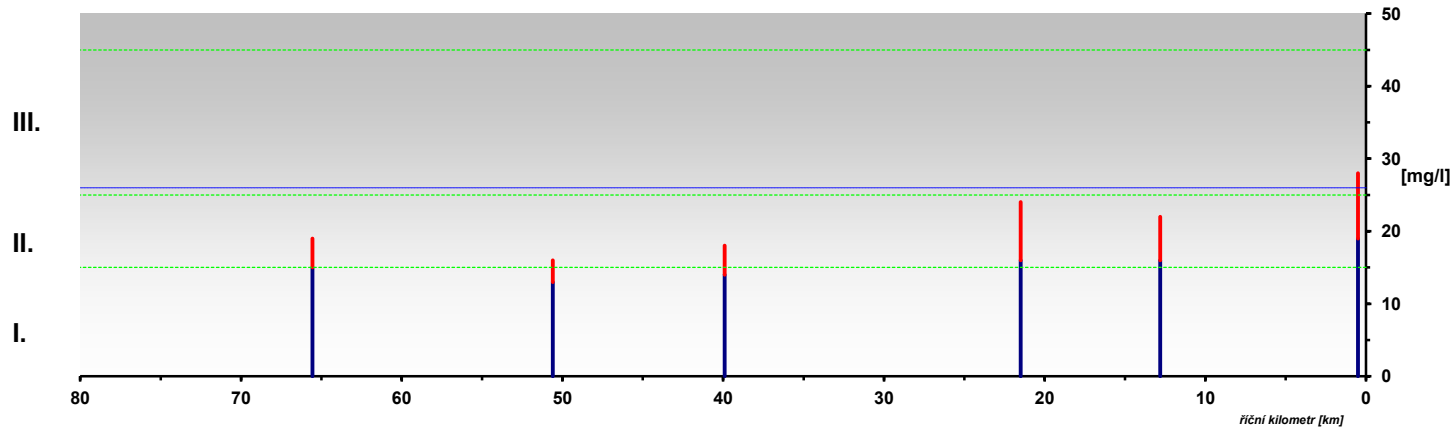
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.22



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

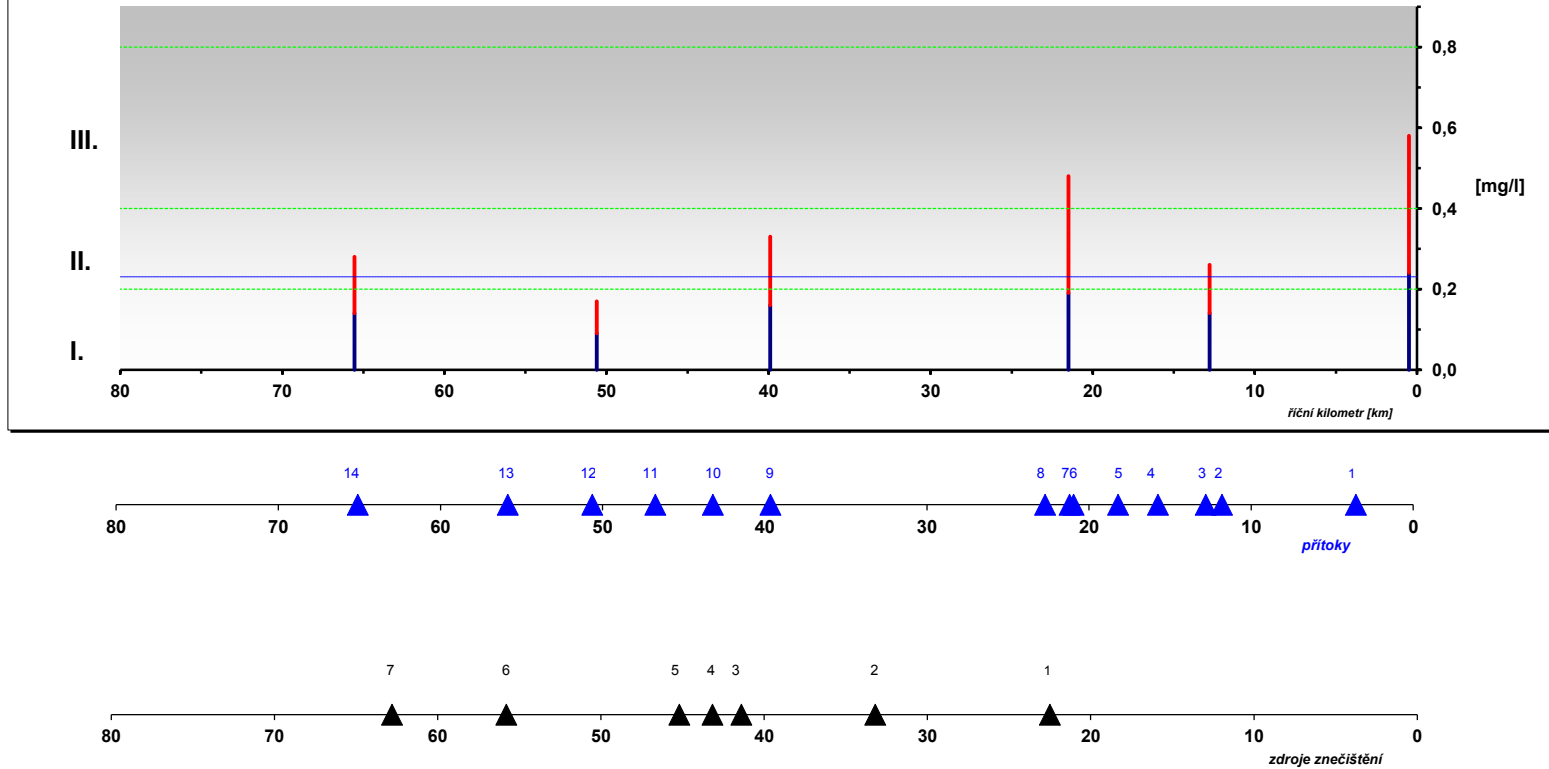
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NH<sub>4</sub> (mg/l)**

**období: 2017-2018**

**Graf č.23**



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

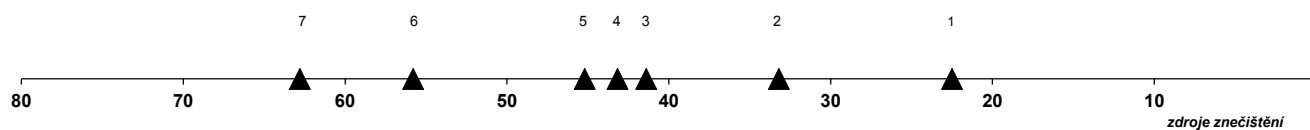
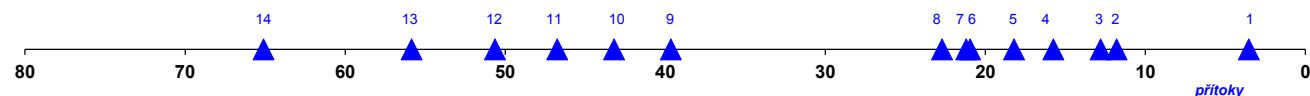
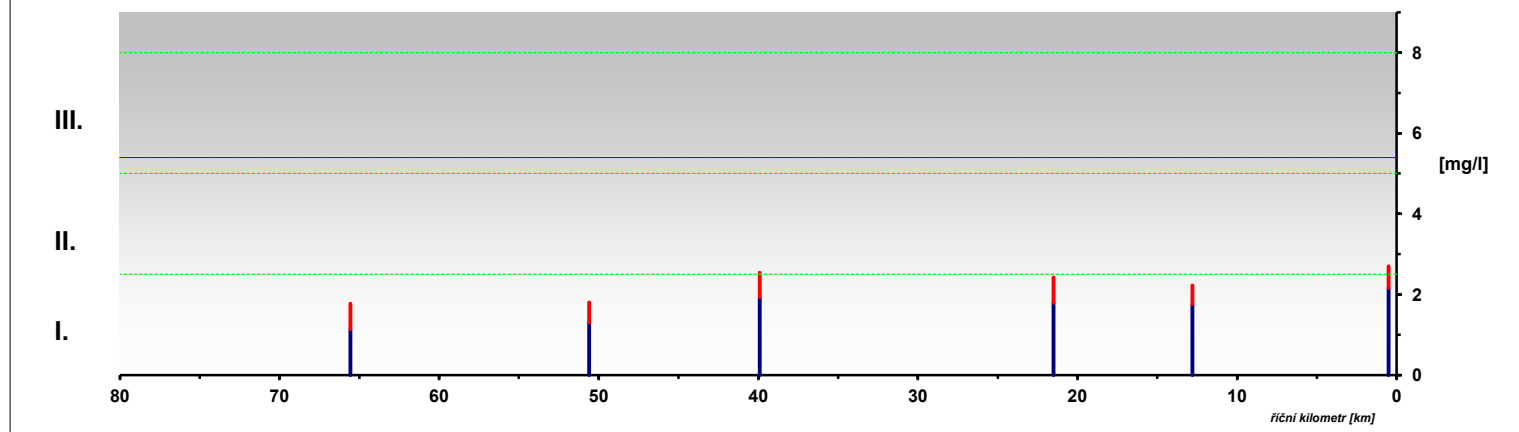
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub>** (mg/l)

období: **2017-2018**

Graf č.24



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

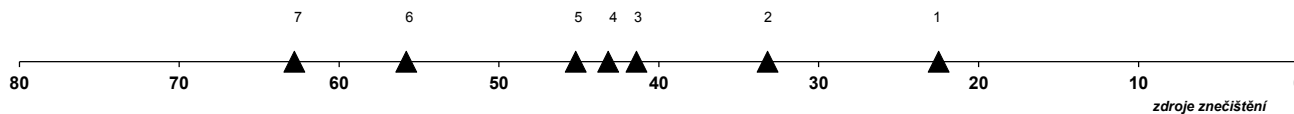
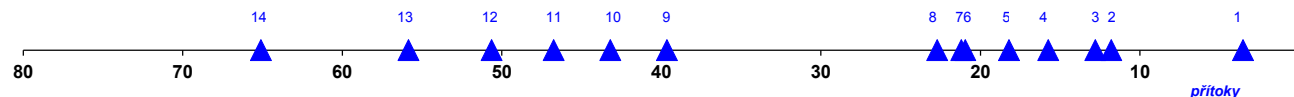
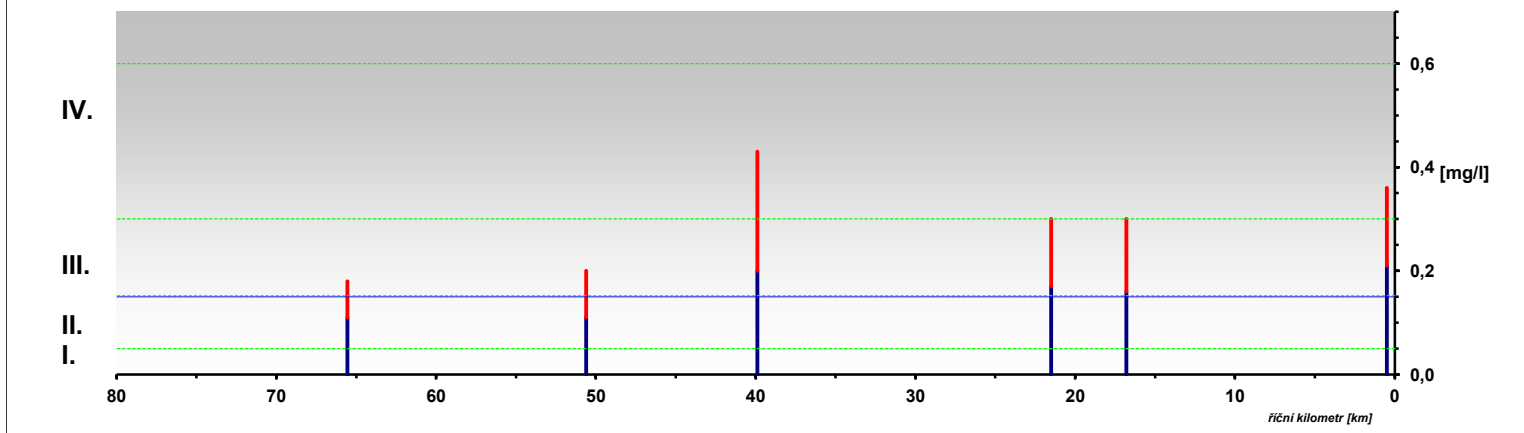


## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2017-2018

Graf č.25



### Přítoky:

Číslo	Název	ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

### Zdroje znečištění:

Číslo	Název	ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.