



Povodí Odry
státní podnik

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

ZPRÁVA

**O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY
ZA OBDOBÍ 2016-2017**

Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Ostrava, září 2018

OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	8
1.1. Srážkové poměry.....	8
1.2. Teplotní poměry.....	9
1.3. Odtokové poměry.....	9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	10
2.1. ODRA.....	11
2.1.1. Jičínka.....	12
2.1.2. Bílovka.....	13
2.1.3. Lubina.....	13
2.2. OPAVA.....	14
2.2.1. Opavice.....	14
2.2.2. Moravice.....	15
2.2.2.1. Podolský potok.....	16
2.2.2.2. Černý potok.....	16
2.2.2.3. Hvozdnice.....	17
2.3. OSTRAVICE.....	17
2.3.1. Olešná.....	18
2.3.2. Lučina.....	19
2.4. OLŠE.....	20
2.4.1. Stonávka.....	21
2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY.....	21
2.5.1. Bělá.....	21
2.5.2. Zlatý potok.....	22
3. Závěr.....	23
4. Seznam použitých podkladů.....	25

Přílohy

Seznam tabulek:

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Seznam grafů:

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK₅
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P_c
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK₅
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P_c
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P_c
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P_c
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK₅
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P_c

Seznam použitých zkratk a symbolů:

CHSK _{Cr}	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH ₄	dusík amoniakální
N-NO ₃	dusík dusičnanový
P _c	fosfor celkový
DEHP	bis(2-ethylhexyl)ftalát
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2017 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km², což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 666 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 12 malých vodních elektráren s 23 turbínami.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2017 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2017 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2017 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2017“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2016-2017“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2017“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2017 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2017 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2017 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2017 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabele části zprávy):

Tabulka 1

Celkové odběry vod

	Odběrné množství [tis. m ³ /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	80 893,0	166
Zemědělství (bez rybářství)	449,3	26
Energetika	4 073,6	1
Průmysl	62 224,6	78
Ostatní	708,8	49
Celkem	148 349,3	320

Vypouštění vod

	Vypouštěné množství [tis. m ³ /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	102 895,4	306
Zemědělství (bez rybářství)	27,2	2
Energetika	2 039,1	1
Průmysl	62 999,4	84
Ostatní	4 790,6	76
Celkem	172 751,9	469

1. Popis hydrologické situace**1.1 Srážkové poměry**

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2017 byl 859 mm, což představuje 106 % normálu. Rok je hodnocen jako srážkově normální. Srážkově podnormální byl měsíc leden (50 %). Srážkově nadnormální byl měsíc říjen (197 %) a srážkově silně nadnormální byly měsíce duben (239 %) a září (247 %). Nejvyšší roční úhrn srážek 1 554 mm byl zaznamenán na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek 538 mm byl zaznamenán v Opavě. Nejvyšší měsíční úhrn srážek 345 mm byl zaznamenán v září na stanici Nýdek. Nejnižší měsíční úhrn srážek 6 mm byl zaznamenán v prosinci na stanici Opava. Nejvyšší denní úhrn srážek 69 mm byl zaznamenán na stanici Ramzová dne 6.6.2017.

1.2 Teplotní poměry

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2017 byla 8,3 °C, což představuje odchylku od normálu +0.6 °C. Rok je hodnocen jako teplotně nadnormální. Měsíce únor, duben, květen, červenec, září, říjen a listopad byly teplotně normální. Teplotně podnormální byl měsíc leden (-4.5 °C). Teplotně silně nadnormální byly měsíce březen (+3.1 °C), červen (+2.1 °C), srpen (+1.6 °C) a prosinec (+2.1 °C). Nejvyšší denní maximální teplota vzduchu v povodí byla naměřena dne 1.8.2017 na stanici Ostrava – Poruba a Hladké Životice, a to +34.9 °C. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu na území povodí byla naměřena dne 7.1.2017 na stanici Rýmařov, a to -28.2 °C.

1.3 Odtokové poměry

Z hlediska vodnosti toků lze rok 2017 charakterizovat jako průměrný. Vodnosti se pohybovaly od 80 do 107 % dlouhodobého ročního průměru, a to jak na vlastním toku Odry, tak na jejích významnějších přítocích (Opava, Ostravice, Olše) a také na menších přítocích (Lubina, Ondřejnice, Porubka). Podprůměrné průtoky byly zaznamenány na Opavě v Děhylově (77 %). Na Husím potoce ve Fulneku byly zaznamenány dokonce silně podprůměrné průtoky (58 % dlouhodobého ročního průměru).

Z hlediska zhodnocení průměrných měsíčních průtoků byl téměř celý rok odtokově průměrný až nadprůměrný, s výjimkou letních měsíců. Průtokově výraznější byly jarní měsíce duben, květen a období od září do listopadu, kdy se vodnosti pohybovaly v rozmezí 115 až 270 % dlouhodobého měsíčního průměru. Z toho silně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány na Opavě v Opavě (177 %), na Ostravici v Ostravě (220 %) a na Olši ve Věřňovicích.

Minimální průtoky v povodí horní Odry a jejich přítoků se pohybovaly na úrovni Q355d až Q364d. Na většině toků byly minimální průtoky naměřeny zejména v červnu, červenci a srpnu.

V roce 2017 se v povodí horní Odry nevyskytly žádné významné povodňové situace. Téměř na všech tocích byly zaznamenány pouze lokální mírně zvýšené průtoky na konci dubna, které však dosáhly pouze úrovně 1letého až 2letého průtoku. Výraznější kulminační průtok na úrovni 10letého až 20letého průtoku by zaznamenán na Lučině v Horních Domaslavicích a na Hvozdnici v Jakartovicích.

2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí - řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2016-2017 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z listopadu 2017. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty C_{90} a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody (NEK) stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr - min., aritmetický průměr - max. a charakteristické hodnoty C_{90} - min. a C_{90} - max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita, BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$, $N-NH_4$ a P_c .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s hodnotami NEK dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45 μm nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/4 a tab. 4/1a - 4/4a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy - grafy č.1 až č.25).

2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 10 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Studénka, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ hodnocena shodně v 5. profilech II. a v 5. profilech III. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle obou parametrů organického znečištění (BSK_5 i $CHSK_{Cr}$) zařazeny profily na horním úseku toku, v případě III. třídy jakosti se jedná převážně o profily na středním a dolním úseku toku. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem $N-NO_3$ řadí vodu v Odře v 1 profilu (nad Libavským potokem) do nejlepší I. jakostní třídy a ve všech zbylých 9 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli $N-NH_4$ je 6 profilů zařazeno do III. třídy jakosti, 3 profily převážně na horním toku spadají do I. třídy a 1 profil je klasifikován lepší II. třídou jakosti vody. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě se pohybuje převážně na úrovni III. a IV. třídy jakosti (celkem 8 profilů), do II. třídy pak spadají 2 nejvýše situované profily. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 3 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 4 profily spadají do II. třídy, 2 profily na dolním úseku pak do III. třídy a jeden profil (Antošovice) do horší IV. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody (NEK) v řece Odře dodrženy ve všech 10 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, $CHSK_{Cr}$ a $N-NO_3$. V ukazateli BSK_5 vyhovuje hodnotě NEK celkem 9 profilů, v ukazatelích $N-NH_4$ vyhovuje hodnotě NEK 6 profilů, u parametru P_c pak vyhovují hodnotě NEK jen 4 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď, zinek a olovo vodu řadí do II. třídy, III. třídou jakosti je voda hodnocena podle kadmia a rtuti, do nejhorší V. jakostní třídy řadí vodu v toku obsah rtuti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. První dva jmenované ukazatele odpovídají I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN a rovněž jsou dodrženy jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody dle citovaného vládního nařízení. Parametr DEHP řadí vodu do II. třídy, obsah PAU je pak v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do horší IV. třídy jakosti a přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena.

2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění je v případě $CHSK_{Cr}$ jeden profil hodnocen II. a druhý III. třídou jakosti, u BSK_5 jsou oba profily klasifikovány III. jakostní třídou vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak podle amoniakálního dusíku je voda v toku řazena v prvním profilu do II. a ve druhém profilu do horší IV. třídy jakosti. Podle dusičnanového dusíku náleží jeden profil do II. třídy a druhý do III. třídy jakosti. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu IV. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými odpadními splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty NEK v toku jsou v ukazatelích teplota vody, pH, BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, a $N-NO_3$ dodrženy v obou profilech, v parametru $N-NH_4$, je přípustná hodnota splněna jen v jednom z profilů. V případě ukazatele P_c pak je limitní hodnota překročena v obou profilech.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu Jičínka - Kunín nejlépe hodnocen chrom - I. třídou, obsah olova, mědi, zinku a niklu řadí vodu do II. třídy jakosti, podle obsah kadmia je voda v toku na úrovni III. jakostní třídy, nejhůře je hodnocena rtuť, a to V. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy s výjimkou rtuti.

Z hodnocených **specifických organických látek** se v případě tetrachlorethenu a trichlorethenu nacházejí naměřené koncentrace vesměs pod mezí detekce a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Obsah DEHP je ve vodě mírně vyšší - na úrovni II. jakostní třídy. Podle ukazatele PAU je voda v toku v závěrném profilu nejhorší a odpovídá V. třídě jakosti. Rovněž přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena. Ostatní specifické organické látky limitní hodnotu pro povrchové vody dle platné legislativy nepřekračují.

2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou IV. třídou jakosti. Dle organického znečištění (BSK_5 i $CHSK_{Cr}$) je kvalita vody na úrovni III. třídy jakosti vody. Stejnou jakostní třídou je hodnocen i obsah dusičnanového dusíku. Amoniakální dusík a celkový fosfor klasifikují vodu v toku IV. třídou jakosti. Ukazatel konduktivity pak řadí tok do II. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů BSK_5 a P_C , u kterých je limitní hodnota lehce překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak nejlepší I. třídou jakosti je hodnocen chrom, do II. třídy spadají měď, kadmium, olovo a rtuť, nikl je v tomto profilu klasifikován III. třídou jakosti vody. Nejhorší je zde hodnocen zinek, dle kterého odpovídá voda v toku V. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou niklu a zinku.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy nebyly u hodnocených specifických organických látek překročeny.

2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ je kvalita vody v toku v obou profilech hodnocena II. jakostní třídou s výjimkou profilu pod Bystrým potokem, kde je voda dle BSK_5 klasifikována horší III. třídou jakosti. Znečištění vody dusíkem představované ukazateli $N-NO_3$ a $N-NH_4$ odpovídá v prvním profilu nejlepší I. třídě jakosti, ve druhém profilu pak II. resp. III. třídě jakosti vody. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do II. a v jednom profilu do IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru celkového fosforu, který je v jednom profilu překročen.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceno olovo a zinek. Obsah mědi, kadmia řadí vodu v toku do II. třídě jakosti, obsah rtuti a niklu je pak na úrovni III. jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 8 sledovaných profilech. Podle organického znečištění prezentovaného ukazateli BSK₅ a CHSK_{Cr} je voda v toku řazena shodně ve 4 profilech do II. třídy jakosti a ve 4 profilech do III. jakostní třídy. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru N-NO₃ odpovídá voda v toku v 6 profilech nejlepší I. třídě a ve zbylých 2 profilech II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou celkem ve 3 profilech, ve 4 profilech II. třídou jakosti a v jednom profilu (Děhylov) III. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve čtyřech profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou, v dalších 2 profilech je hodnocen III. třídou a ve zbylých dvou profilech pak horší IV. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která v 5 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, pouze v profilu Malé Hoštice spadá do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, BSK₅, CHSK_{Cr} a N-NO₃. U parametru N-NH₄ byla limitní hodnota překročena v jednom profilu, v ukazateli celkového fosforu pak byla přípustná hodnota překročena celkem ve 4 profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu Opava – Třebovice, vyplývá, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídá jen obsah chromu, obsah mědi, olova, zinku a niklu řadí vodu do II. třídy jakosti, dle kadmia je voda v toku na úrovni III. třídy jakosti. Podle obsahu rtuti je pak voda klasifikována nejhorší V. třídou jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy s výjimkou rtuti.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je vyšší a odpovídá IV. jakostní třídě. Nicméně přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku podle BSK₅ i CHSK_{Cr} na úrovni II. třídy jakosti vody, v profilu pod Městem Albrechtice v ukazateli CHSK_{Cr} dokonce na úrovni I. třídy jakosti. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny I. resp. II. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší, čímž v jednom profilu odpovídá II. a v jednom III. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Opavice – Krnov řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti obsah mědi, zinku a olova, dle kadmia a niklu je tok hodnocen II. jakostní třídou, pouze v případě rtuti je voda v toku klasifikována horší IV. třídou jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy s výjimkou rtuti, u níž byla tato limitní hodnota překročena.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 7 profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk, Žimrovice a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}) je voda v toku téměř ve všech 7 profilech hodnocena II. třídou jakosti vody, jen v jednom profilu je dle ukazatele BSK₅ klasifikována III. třídou a v jednom profilu dle CHSK_{Cr} naopak nejlepší I. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje velké známky znečištění dusíkem, obsah N-NH₄ i N-NO₃ ve vodě je ve všech profilech poměrně nízký a dle naměřených koncentrací N-NO₃ řadí vodu v toku do I. třídy jakosti v 5 profilech, 2 profily pak odpovídají úrovni II. třídy jakosti vody. Podle N-NH₄ je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti celkem ve 4 profilech, ve zbylých 3 profilech je klasifikována II. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 3 profilech do II. třídy a ve 4 profilech do III. třídy jakosti vody. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 7 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}), znečištění dusíkem (N-NH₄, N-NO₃) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí odpovídá nejlepší I. třídě jakosti jen obsah zinku a olova, měď, kadmium a nikl řadí vodu v toku do II. třídy

jakosti, dle obsahu rtuti pak spadá vody do nejhorší V. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou však dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle BSK₅ i CHSK_{Cr} odpovídá III. resp. II. třídě jakosti vody. Velmi nízký je obsah dusíku podle ukazatele N-NO₃, kdy je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti vody, podle parametru N-NH₄ je tok hodnocen III. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí tok ve sledovaném profilu do horší IV. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy téměř ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody, jen u celkového fosforu byla limitní hodnota překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, v nejlepší I. třídě jakosti se nachází pouze nikl, měď, olovo a zinek jsou klasifikovány II. třídou jakosti. Obsah kadmia řadí vodu v toku do III. třídy jakosti. Nejhorší hodnocení pak vykazuje rtuť, dle které spadá voda do IV. jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v celkem 5 profilech.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí s tím, že ve dvou profilech tak spadá do nejhorší V. třídy jakosti vody. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK₅ a CHSK_{Cr} odpovídá voda v toku ve většině profilů II. třídě jakosti, pouze 3 profily jsou dle BSK₅ hodnoceny III. třídou jakosti vody. Znečištění dusíkem vyjádřené na základě ukazatele N-NO₃ řadí vodu v toku ve všech profilech do II. třídy jakosti, dle ukazatele N-NH₄ pak ve 3 profilech do III. třídy, v 1 profilu do IV. a rovněž v jednom profilu (pod Bruntálem) do nejhorší V. jakostní třídy. Podle ukazatele konduktivity vody spadá tok ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů P_C a N-NH₄, u nichž je limitní hodnota ve dvou resp. ve třech profilech překročena.

Nejvíce sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu „ústí“ klasifikováno II. třídou jakosti, a to konkrétně měď, kadmium, olovo a nikl. Dle obsahu zinku ve vodě spadá tok do IV. třídy jakosti, obsah rtuti pak odpovídá nejhorší V. jakostní třídě. Nejlepší I. třídou jakosti je voda v toku hodnocena jen dle množství chromu. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou rtuti.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrž Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti. Do IV. třídy jakosti spadá voda v toku dle zatížení dusíkem v ukazateli N-NO₃. Nejhorší V. jakostní třídou jsou klasifikovány parametry N-NH₄ a P_c. Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích teplota vody, pH, CHSK_{Cr} a N-NO₃, ve zbylých hodnocených ukazatelích (BSK₅, N-NH₄ a P_c) jsou překročeny.

Z **těžkých kovů** byly v tomto profilu sledovány jen měď a zinek, které dle obsahu ve vodě řadí tok shodně do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nebyly u těchto kovů překročeny.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena IV. třídou jakosti. Přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle CHSK_{Cr} zařazena ve 4 profilech do nejlepší I. třídy jakosti, ve zbylých 3 profilech spadá do II. třídy jakosti vody. Podle ukazatele BSK₅ je nejlepší I. jakostní třídou hodnocena voda jen v 1 profilu (pod nádrží Šance), další 4 profily jsou klasifikovány II. třídou jakosti. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 11,8 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výustí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny. Poslední 2 profily jsou tak dle BSK₅ na úrovni III.

třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatele N-NO₃ je tok s výjimkou profilu Ostravice – Ostrava, který spadá do II. třídy jakosti, hodnocen nejlepší I. jakostní třídou. V případě ukazatele N-NH₄ jsou nejlepší I. třídou klasifikovány celkem 4 profily, dva profily jsou na úrovni III. třídy a jeden profil je hodnocen II. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod postupně narůstá a řadí tak vodu ve 2 profilech do I. třídy, rovněž ve 2 profilech do II. třídy a ve zbylých 3 profilech na dolním úseku toku pak do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny IV. resp. nejhorší V. třídou, zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku, kde je přípustná hodnota překročena v jednom profilu.

V závěrném profilu Ostravice - Ostrava jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě olovo a chrom hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti vody, další těžké kovy (měď, zinek a nikl) jsou klasifikovány II. třídou jakosti vody. Do III. třídy jakosti pak spadá svým obsahem ve vodě kadmium. Nejhuře je hodnocena rtuť, dle které je voda v toku klasifikována V. jakostní třídou. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů s výjimkou rtuti dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který řadí vodu do IV. třídy jakosti. Obsah tetrachlorethenu a trichlorethenu ve vodě je velmi nízký a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Podle ukazatele DEHP je kvalita vody v toku v pásmu II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek včetně PAU dodrženy.

2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou jak podle ukazatele BSK₅, tak i CHSK_{Cr} dva sledované profily zařazeny do II. třídy a jeden do III. třídy jakosti vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do II. třídy a ve dvou profilech do III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu

v profilech nad a pod nádrží, kde odpovídá úrovni II. třídy jakosti, v profilu ústí je konduktivita mírně vyšší a spadá do pásma III. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy téměř ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatele amoniakálního dusíku a celkového fosforu, u nichž je tato hodnota překročena v 1 resp. ve 2 profilech.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu Olešná – ústí sledovány pouze měď a zinek s tím, že u obou těchto kovů spadá voda v toku do II. třídy jakosti.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 3 sledovaných profilech - nad VN Žermanice, pod VN Žermanice a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako $CHSK_{Cr}$ jsou 2 profily hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, zbylý profil pak spadá do III. jakostní třídy. Podle ukazatele BSK_5 je rovněž jeden profil na úrovni III. třídy, dva profily jsou klasifikovány lepší II. třídou jakosti. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně v 1 profilu poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou podle $N-NO_3$ hodnoceny II. jakostní třídou, v případě amoniakálního dusíku je pak jeden profil zařazen do II. a jeden do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním profilu do II. třídy, ve druhém do III. třídy a v závěrném profilu do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 2 profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu se pak její hodnota postupně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku III. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$, teplota vody a pH, v ukazatelích $N-NH_4$ a P_c jsou dodrženy vždy jen ve 2 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu Lučina – Slezská Ostrava byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž pouze chrom je hodnocen nejlepší I. třídou jakosti, měď a olovo řadí tok do II. třídy, kadmium, zinek a nikl vodu v toku řadí do III. třídy a nejhůře klasifikována je rtuť – V. třídou jakosti. Přípustné hodnoty sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody jsou dodrženy u mědi, olova, chromu a niklu. Ve zbylých kovech (kadmium, zinek a rtuť) je limitní hodnota překročena.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah

PAU je vyšší a odpovídá IV. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Třincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli BSK₅ a CHSK_{Cr} je voda v toku hodnocena shodně ve 3 profilech II. a III. třídou jakosti. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění, podle ukazatele N-NO₃ je voda v toku klasifikována v 5 profilech nejlepší I. třídou jakosti, jen profilu ústí spadá do pásma II. jakostní třídy. V případě parametru N-NH₄ jsou hned 4 profily hodnoceny II. třídou jakosti vody, jeden profil je na úrovni I. třídy a rovněž jeden profil je pak klasifikován III. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší s tím, že ve dvou nejvýše situovaných profilech řadí vodu v toku do II. třídy, v dalších 3 profilech do III. třídy a v profilu ústí do horší IV. třídy jakosti. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do horší IV. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy téměř ve všech 6 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou celkového fosforu, kde je limitní hodnota v jednom profilu (ústí) lehce překročena.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu Olše - ústí je obsah mědi a olova ve vodě na úrovni II. třídy, obsah chromu je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti, obsah kadmia a niklu odpovídá III. třídě jakosti vody, podle zinku je voda v toku hodnocena IV. třídou a nejhorší V. třídou jakosti pak je klasifikována rtuť. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou rtuti a niklu, jejichž naměřený obsah limitní hodnotu mírně překračuje.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen a trichlorethen vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Ukazatel DEHP řadí vodu v toku do II. třídy jakosti, obsah PAU je vyšší a odpovídá IV. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK₅ je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou, podle CHSK_{Cr} jsou 2 profily hodnoceny II. třídou, profil "ústí" pak odpovídá III. třídě jakosti. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve dvou profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, v jednom profilu pak do II. jakostní třídy. Podle koncentrace amoniakálního dusíku pak v jednom profilu spadá tok do I. třídy a ve zbylých dvou profilech do II. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do III. třídy jakosti, v jednom profilu do lepší II. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda v toku zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do III. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávají slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny rtuť a chrom, obsah mědi, kadmia a zinku řadí vodu v toku do II. třídy, olovo a nikl se nacházejí v pásmu III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou niklu.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle BSK₅ je tok klasifikován v obou profilech II. třídou jakosti, podle ukazatele CHSK_{Cr} je voda v obou profilech hodnocena nejlepší I. třídou jakosti. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle N-NH₄ i N-NO₃ voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti, jen v profilu "Mikulovice" je hranice I. třídy v případě amoniakálního dusíku velmi lehce překročena a voda v toku je tak klasifikována II. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a ve sledovaných profilech je hodnocen shodně II. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu Bělá – Mikulovice byly nejlepší I. třídou jakosti klasifikovány měď, zinek, olovo a chrom, obsah niklu řadí tok do II. třídy, obsah kadmia pak je na úrovni IV. třídy jakosti. Nejhůře je hodnocena rtuť – V. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku s výjimkou rtuti dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány nejlepší I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje vesměs pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle BSK₅ řadí vodu v tomto profilu do II. třídy jakosti, podle ukazatele CHSK_{Cr} pak do nejlepší I. jakostní třídy. Do I. třídy jakosti spadá voda v toku i dle ukazatele N-NO₃. Podle amoniakálního dusíku je kvalita vody klasifikována II. třídou jakosti, horší III. třídou je pak hodnocena dle obsahu celkového fosforu. Konduktivita vody je jen mírně zvýšená a klasifikuje tok II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích.

V závěrném profilu nad státní hranicí byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom a olovo řadí tok do I. třídy jakosti vody, dle obsahu mědi a kadmia je voda klasifikována II. třídou jakosti, zinek (mírně vyšší koncentrace zinku ve vodě jsou zde vzhledem k rudnému podloží) a nikl pak řadí vodu do III. jakostní třídy. Do nejhorší V. jakostní třídy pak tok spadá v ukazateli rtuti. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou s výjimkou niklu dodrženy.

Ze **specifických organických látek** zde byly vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena IV. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2016 - 2017 kvalitativně vyhodnoceno celkem 64 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK₅** je do II. třídy zařazeno celkem 37 profilů a do III. třídy 26 profilů, 1 profil pak spadá do I. třídy jakosti vody. Podle **CHSK_{Cr}** je do II. třídy zařazeno 35 profilů, do III. třídy 18 profilů, 11 profilů je v tomto ukazateli zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, pak nejvíce profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO₃** je to celkem 31 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 30 profilů, do III. třídy už jen 2 profily a 1 profil je klasifikován IV. třídou jakosti vody. V ukazateli **N-NH₄** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 21 profilů, do II. třídy je zařazeno 20 a do III. třídy 17 profilů. Horší IV. třídou jakosti vody jsou zde hodnoceny 4 profily, do nejhorší V. jakostní třídy pak spadají 2 profily. Vzhledem k vyššímu obsahu **celkového fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (26 profilů) a do II. třídy (19 profilů), do horší IV. třídy pak spadá 13 profilů a 4 profily jsou klasifikovány nejhorší V. třídou jakosti vody. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 37 profilů, do II. třídy spadá 17 profilů a do III. třídy jakosti pak 5 profilů. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde jsou celkem 4 profily hodnoceny IV. třídou a jeden profil nejhorší V. jakostní třídou.

Z **těžkých kovů** byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován. Podle obsahu olova je voda v tocích klasifikována I. třídou jakosti v 6 profilech, v 8 profilech II. jakostní třídou a v jednom profilu III. třídou jakosti vody. Zinek řadí vodu do I. třídy jakosti celkem ve 4 profilech, 8 profilů spadá do II. jakostní třídy, 2 profily shodně do III. a IV. jakostní třídy, nejhorší V. třídou jakosti vody je zde hodnocen 1 profil. Dle obsahu mědi je voda v tocích hodnocena ve 2 profilech nejlepší I. třídou jakosti, ostatních 15 sledovaných profilů je zařazeno do II. třídy. Obsah niklu ve vodě je v 1 profilu na úrovni I. třídy jakosti, 7 profilů je pak klasifikováno shodně II. a III. třídou jakosti vody. Dle kadmia je voda v tocích v závěrných profilech klasifikována II. třídou v 7 profilech a III. třídou jakosti v celkem 8 profilech. Nejhůře z kovů je hodnocena rtuť, u které je celkem 10 profilů zařazeno do nejhorší V. třídy jakosti, dva profily jsou klasifikovány IV. třídou a po jednom profilu je v I., II. a III. třídě jakosti vody.

Specifické organické látky byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičinky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že v Bílovce, Hvozdnici, Stonávce a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Tetrachlorethen a trichlorethen se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány I. třídou jakosti vody. Ukazatel DEHP řadí toky

v celkem 7 profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu (Bělá – Mikulovice) pak do nejlepší I. jakostní třídy vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen ukazatel PAU, podle něhož je voda zařazena v celkem 4 profilech do III. třídy a v 7 profilech do IV. třídy jakosti. Jeden profil je pak hodnocen nejhorší V. třídou jakosti vody.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody (NEK), z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli P_C , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 22 profilů, dále v ukazateli $N-NH_4$, v němž nevyhovělo 14 profilů z celkových 64 sledovaných a v ukazateli BSK_5 , kde nevyhovují přípustné hodnotě 2 profily. V případě zbylých ukazatelů (teplota vody, pH, $CHSK_{Cr}$ a $N-NO_3$) pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody zde byla dodržena ve všech 64 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou rtuti, kde byla limitní hodnota překročena celkem v 8 profilech, niklu, kde této hodnotě nevyhověly 4 profily, zinku, kde nebyla přípustná hodnota dodržena ve 2 profilech a rovněž kadmia, u kterého byla limitní hodnota překročena v profilu Lučina – Slezská Ostrava.

Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU byla přípustná hodnota překročena ve dvou profilech (Odra – Bohumín a Jičínka – Kunín).

V Ostravě, 27. září 2018

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

4. Seznam použitých podkladů

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z listopadu 2017
2. Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2016-2017*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	max.	Počet hodnocených profilů	NEK - NPH (nejvyšší přípustná hodnota)	
							29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	8,1	12,3	16,8	21,3	23,2	10	10	0
JIČÍNKA	9,5	9,8	17,9	18,9	20,1	2	2	0
BÍLOVKA	11,2	11,2	20,4	20,4	21,4	1	1	0
LUBINA	9,1	11,4	18,2	20,6	21,8	2	2	0
OPAVA	8,3	10,5	14,2	20,0	22,8	8	8	0
OPAVICE	9,4	9,5	18,2	18,7	20,8	2	2	0
MORAVICE	6,6	9,8	12,5	19,0	20,5	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	8,0	8,0	15,4	15,4	16,9	1	1	0
ČERNÝ POTOK	8,3	9,5	14,9	17,2	19,1	5	5	0
HVOZDNICE	9,9	9,9	19,0	19,0	20,2	1	1	0
OSTRAVICE	7,2	11,3	12,3	19,2	21,8	7	7	0
OLEŠNÁ	9,9	10,3	16,9	17,8	19,7	3	3	0
LUČINA	9,2	12,2	16,3	19,0	21,8	3	3	0
OLŠE	9,1	11,9	17,4	20,0	24,4	6	6	0
STONÁVKA	8,2	9,7	11,9	18,0	21,3	3	3	0
BĚLÁ	7,7	9,6	14,1	17,3	20,5	2	2	0
ZLATÝ POTOK	10,3	10,3	17,3	17,3	18,7	1	1	0
SOUHRN	6,6	12,3	11,9	21,3	24,4	64	64	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota) ⁴ 5 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7,4	7,7	6,4	8,9	10	10	0
JIČÍNKA	7,8	8,0	6,9	9,0	2	2	0
BÍLOVKA	7,6	7,6	7,0	8,3	1	1	0
LUBINA	7,8	7,9	7,1	8,5	2	2	0
OPAVA	7,5	7,9	6,6	8,3	8	8	0
OPAVICE	7,8	7,9	7,1	8,4	2	2	0
MORAVICE	7,4	7,8	6,5	8,4	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	7,2	7,2	6,5	8,2	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7,6	7,7	6,5	8,3	5	5	0
HVOZDNICE	7,6	7,6	7,0	8,5	1	1	0
OSTRAVICE	7,6	7,9	6,6	9,0	7	7	0
OLEŠNÁ	7,7	8,0	7,1	8,7	3	3	0
LUČINA	7,5	7,7	7,1	8,2	3	3	0
OLŠE	7,6	7,9	7,1	8,4	6	6	0
STONÁVKA	7,6	7,8	7,0	9,0	3	3	0
BĚLÁ	7,5	7,9	7,2	8,4	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7,6	7,6	7,2	8,0	1	1	0
SOUHRN	7,2	8,0	6,4	9,0	64	64	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli BSK₅ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						3,8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	1,6	4,0	2,3	6,1	10	9	1
JIČINKA	2,7	3,7	4,2	7,2	2	2	0
BÍLOVKA	3,4	3,4	5,4	5,4	1	1	0
LUBINA	2,0	2,1	3,0	4,0	2	2	0
OPAVA	1,5	2,9	2,4	4,4	8	8	0
OPAVICE	1,8	1,8	2,7	2,9	2	2	0
MORAVICE	1,3	2,6	1,3	2,6	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	2,7	2,7	6,0	6,0	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2,0	2,9	2,7	6,6	5	5	0
HVOZDNICE	4,0	4,0	5,7	5,7	1	0	1
OSTRAVICE	1,4	3,0	1,9	6,5	7	7	0
OLEŠNÁ	2,4	3,2	3,5	6,0	3	3	0
LUČINA	1,8	3,6	2,7	5,6	3	3	0
OLŠE	1,8	3,4	2,7	6,7	6	6	0
STONÁVKA	1,8	2,4	2,6	3,7	3	3	0
BĚLÁ	1,5	1,7	2,1	2,9	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,7	1,7	2,8	2,8	1	1	0
SOUHRN	1,3	4,0	1,3	7,2	64	62	2

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK_{Cr}** (mg/l) za období 2016-2017*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	13	24	18	32	10	10	0
JIČINKA	15	19	21	27	2	2	0
BÍLOVKA	22	22	31	31	1	1	0
LUBINA	10	14	18	20	2	2	0
OPAVA	7	18	12	29	8	8	0
OPAVICE	10	12	12	15	2	2	0
MORAVICE	7	15	12	18	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	13	13	22	22	1	1	0
ČERNÝ POTOK	14	17	20	24	5	5	0
HVOZDNICE	23	23	33	33	1	1	0
OSTRAVICE	9	16	10	21	7	7	0
OLEŠNÁ	15	18	20	28	3	3	0
LUČINA	10	19	14	25	3	3	0
OLŠE	11	20	15	32	6	6	0
STONÁVKA	12	17	16	25	3	3	0
BĚLÁ	6	9	11	13	2	2	0
ZLATÝ POTOK	8	8	12	12	1	1	0
SOUHRN	6	24	10	33	64	64	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						5,4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,88	3,08	1,56	4,39	10	10	0
JIČÍNKA	1,81	3,26	2,97	5,12	2	2	0
BÍLOVKA	3,73	3,73	5,87	5,87	1	1	0
LUBINA	1,48	2,39	1,91	3,33	2	2	0
OPAVA	0,98	2,27	1,24	3,78	8	8	0
OPAVICE	1,89	2,03	2,52	2,99	2	2	0
MORAVICE	0,87	2,13	1,15	4,24	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	1,43	1,43	1,81	1,81	1	1	0
ČERNÝ POTOK	1,84	2,93	3,00	4,82	5	5	0
HVOZDNICE	4,39	4,39	8,48	8,48	1	1	0
OSTRAVICE	0,46	1,97	0,62	2,80	7	7	0
OLEŠNÁ	2,59	2,78	3,34	4,87	3	3	0
LUČINA	1,46	2,79	1,90	4,52	3	3	0
OLŠE	1,05	2,19	1,52	2,67	6	6	0
STONÁVKA	1,56	2,14	2,27	2,94	3	3	0
BĚLÁ	1,45	1,68	1,85	2,35	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,58	1,58	1,87	1,87	1	1	0
SOUHRN	0,46	4,39	0,62	8,48	64	64	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0,23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,06	0,29	0,09	0,65	10	6	4
JIČÍNKA	0,14	0,38	0,30	1,10	2	1	1
BÍLOVKA	0,35	0,35	0,95	0,95	1	0	1
LUBINA	0,09	0,17	0,19	0,41	2	2	0
OPAVA	0,05	0,30	0,11	0,75	8	7	1
OPAVICE	0,05	0,06	0,09	0,09	2	2	0
MORAVICE	0,07	0,18	0,11	0,28	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,19	0,19	0,44	0,44	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,14	0,62	0,30	1,60	5	2	3
HVOZDNICE	0,66	0,66	1,80	1,80	1	0	1
OSTRAVICE	0,05	0,32	0,08	0,74	7	6	1
OLEŠNÁ	0,13	0,26	0,26	0,77	3	2	1
LUČINA	0,07	0,57	0,17	1,20	3	2	1
OLŠE	0,10	0,23	0,18	0,52	6	6	0
STONÁVKA	0,06	0,20	0,09	0,34	3	3	0
BĚLÁ	0,05	0,11	0,08	0,21	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,14	0,14	0,25	0,25	1	1	0
SOUHRN	0,05	0,66	0,08	1,80	64	50	14

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{\text{celkový}}$ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0,15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,05	0,22	0,10	0,35	10	4	6
JIČÍNKA	0,16	0,51	0,31	1,34	2	0	2
BÍLOVKA	0,24	0,24	0,39	0,39	1	0	1
LUBINA	0,08	0,21	0,14	0,31	2	1	1
OPAVA	0,05	0,20	0,07	0,41	8	4	4
OPAVICE	0,08	0,10	0,14	0,19	2	2	0
MORAVICE	0,04	0,14	0,08	0,22	7	7	0
PODOLSKÝ POTOK	0,17	0,17	0,34	0,34	1	0	1
ČERNÝ POTOK	0,10	0,32	0,15	0,64	5	3	2
HVOZDNICE	0,44	0,44	0,88	0,88	1	0	1
OSTRAVICE	0,02	0,14	0,03	0,25	7	7	0
OLEŠNÁ	0,11	0,16	0,18	0,25	3	1	2
LUČINA	0,04	0,25	0,12	0,52	3	2	1
OLŠE	0,07	0,20	0,11	0,32	6	5	1
STONÁVKA	0,06	0,13	0,11	0,25	3	3	0
BĚLÁ	0,03	0,07	0,06	0,11	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,12	0,12	0,20	0,20	1	1	0
SOUHRN	0,02	0,51	0,03	1,34	64	42	22

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2016-2017*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	11	84	14	115	10	3	4	2	1	0
JIČÍNKA	41	50	52	68	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	45	45	55	55	1	0	1	0	0	0
LUBINA	18	42	24	58	2	1	1	0	0	0
OPAVA	14	30	16	41	8	7	1	0	0	0
OPAVICE	22	23	28	29	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	15	25	17	34	7	7	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	16	16	20	20	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	21	38	25	53	5	3	2	0	0	0
HVOZDNICE	48	48	63	63	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	11	110	13	182	7	5	0	0	1	1
OLEŠNÁ	36	48	45	73	3	0	2	1	0	0
LUČINA	15	57	20	76	3	2	0	1	0	0
OLŠE	17	81	20	122	6	2	2	0	2	0
STONÁVKA	27	63	33	92	3	2	0	1	0	0
BĚLÁ	14	20	16	24	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	42	42	53	53	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	11	110	13	182	64	37	17	5	4	1

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK₅** (mg/l) za období 2016-2017*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	1,6	4,0	2,3	6,1	10	0	5	5	0	0
JIČÍNKA	2,7	3,7	4,2	7,2	2	0	0	2	0	0
BÍLOVKA	3,4	3,4	5,4	5,4	1	0	0	1	0	0
LUBINA	2,0	2,1	3,0	4,0	2	0	1	1	0	0
OPAVA	1,5	2,9	2,4	4,4	8	0	4	4	0	0
OPAVICE	1,8	1,8	2,7	2,9	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1,3	2,6	1,3	2,6	7	0	6	1	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2,7	2,7	6,0	6,0	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	2,0	2,9	2,7	6,6	5	0	2	3	0	0
HVOZDNICE	4,0	4,0	5,7	5,7	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1,4	3,0	1,9	6,5	7	1	4	2	0	0
OLEŠNÁ	2,4	3,2	3,5	6,0	3	0	2	1	0	0
LUČINA	1,8	3,6	2,7	5,6	3	0	2	1	0	0
OLŠE	1,8	3,4	2,7	6,7	6	0	3	3	0	0
STONÁVKA	1,8	2,4	2,6	3,7	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1,5	1,7	2,1	2,9	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,7	1,7	2,8	2,8	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	1,3	4,0	1,3	7,2	64	1	37	26	0	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK_{Cr}** (mg/l) za období 2016-2017*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	13	24	18	32	10	0	5	5	0	0
JIČÍNKA	15	19	21	27	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	22	22	31	31	1	0	0	1	0	0
LUBINA	10	14	18	20	2	0	2	0	0	0
OPAVA	7	18	12	29	8	0	4	4	0	0
OPAVICE	10	12	12	15	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	7	15	12	18	7	1	6	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	13	13	22	22	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	14	17	20	24	5	0	5	0	0	0
HVOZDNICE	23	23	33	33	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	9	16	10	21	7	4	3	0	0	0
OLEŠNÁ	15	18	20	28	3	0	2	1	0	0
LUČINA	10	19	14	25	3	2	0	1	0	0
OLŠE	11	20	15	32	6	0	3	3	0	0
STONÁVKA	12	17	16	25	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	6	9	11	13	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	8	8	12	12	1	1	0	0	0	0
SOUHRN	6	24	10	33	64	11	35	18	0	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2,5	<5	<8	<12	≥12
ODRA	0,88	3,08	1,56	4,39	10	1	9	0	0	0
JIČÍNKA	1,81	3,26	2,97	5,12	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	3,73	3,73	5,87	5,87	1	0	0	1	0	0
LUBINA	1,48	2,39	1,91	3,33	2	1	1	0	0	0
OPAVA	0,98	2,27	1,24	3,78	8	6	2	0	0	0
OPAVICE	1,89	2,03	2,52	2,99	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0,87	2,13	1,15	4,24	7	5	2	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1,43	1,43	1,81	1,81	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	1,84	2,93	3,00	4,82	5	0	5	0	0	0
HVOZDNICE	4,39	4,39	8,48	8,48	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0,46	1,97	0,62	2,80	7	6	1	0	0	0
OLEŠNÁ	2,59	2,78	3,34	4,87	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1,46	2,79	1,90	4,52	3	1	2	0	0	0
OLŠE	1,05	2,19	1,52	2,67	6	5	1	0	0	0
STONÁVKA	1,56	2,14	2,27	2,94	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	1,45	1,68	1,85	2,35	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,58	1,58	1,87	1,87	1	1	0	0	0	0
SOUHRN	0,46	4,39	0,62	8,48	64	31	30	2	1	0

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,2	<0,4	<0,8	<1,6	≥1,6
ODRA	0,06	0,29	0,09	0,65	10	3	1	6	0	0
JIČÍNKA	0,14	0,38	0,30	1,10	2	0	1	0	1	0
BÍLOVKA	0,35	0,35	0,95	0,95	1	0	0	0	1	0
LUBINA	0,09	0,17	0,19	0,41	2	1	0	1	0	0
OPAVA	0,05	0,30	0,11	0,75	8	3	4	1	0	0
OPAVICE	0,05	0,06	0,09	0,09	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0,07	0,18	0,11	0,28	7	4	3	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,19	0,19	0,44	0,44	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0,14	0,62	0,30	1,60	5	0	0	3	1	1
HVOZDNICE	0,66	0,66	1,80	1,80	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,05	0,32	0,08	0,74	7	4	1	2	0	0
OLEŠNÁ	0,13	0,26	0,26	0,77	3	0	1	2	0	0
LUČINA	0,07	0,57	0,17	1,20	3	1	1	0	1	0
OLŠE	0,10	0,23	0,18	0,52	6	1	4	1	0	0
STONÁVKA	0,06	0,20	0,09	0,34	3	1	2	0	0	0
BĚLÁ	0,05	0,11	0,08	0,21	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,14	0,14	0,25	0,25	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	0,05	0,66	0,08	1,80	64	21	20	17	4	2

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{\text{celkový}}$ (mg/l) za období 2016-2017

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,3	<0,6	≥0,6
ODRA	0,05	0,22	0,10	0,35	10	0	2	3	5	0
JIČÍNKA	0,16	0,51	0,31	1,34	2	0	0	0	1	1
BÍLOVKA	0,24	0,24	0,39	0,39	1	0	0	0	1	0
LUBINA	0,08	0,21	0,14	0,31	2	0	1	0	1	0
OPAVA	0,05	0,20	0,07	0,41	8	0	4	2	2	0
OPAVICE	0,08	0,10	0,14	0,19	2	0	1	1	0	0
MORAVICE	0,04	0,14	0,08	0,22	7	0	3	4	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,17	0,17	0,34	0,34	1	0	0	0	1	0
ČERNÝ POTOK	0,10	0,32	0,15	0,64	5	0	0	3	0	2
HVOZDNICE	0,44	0,44	0,88	0,88	1	0	0	0	0	1
OSTRAVICE	0,02	0,14	0,03	0,25	7	2	2	3	0	0
OLEŠNÁ	0,11	0,16	0,18	0,25	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0,04	0,25	0,12	0,52	3	0	1	1	1	0
OLŠE	0,07	0,20	0,11	0,32	6	0	2	3	1	0
STONÁVKA	0,06	0,13	0,11	0,25	3	0	1	2	0	0
BĚLÁ	0,03	0,07	0,06	0,11	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,12	0,12	0,20	0,20	1	0	0	1	0	0
SOUHRN	0,02	0,51	0,03	1,34	64	2	19	26	13	4

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli měď ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	4,8	8,0	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	4,7	9,0	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	3,5	5,0	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	3,3	5,3	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	3,1	6,0	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	2,8	4,3	24/0	ano	
MORAVICE	ústí	3,4	5,3	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	3,3	7,3	24/1	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	3,4	7,5	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	3,8	5,8	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,9	7,0	24/0	ano	
OLEŠNÁ	ústí	2,5	5,0	24/2	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	4,3	5,3	24/0	ano	
OLŠE	ústí	4,1	7,0	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	3,3	6,0	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	2,4	4,0	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,9	9,5	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<15	<30	<60	≥60
ODRA	Bohumín	4,8	8,0	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	4,7	9,0	24/0		I			
BÍLOVKA	ústí	3,5	5,0	24/0		I			
LUBINA	Košatka-ústí	3,3	5,3	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	3,1	6,0	24/0		I			
OPAVICE	Krnov	2,8	4,3	24/0	I				
MORAVICE	ústí	3,4	5,3	24/0		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	3,3	7,3	24/1		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	3,4	7,5	24/0		I			
HVOZDNICE	ústí	3,8	5,8	24/0		I			
OSTRAVICE	Ostrava	3,9	7,0	24/0		I			
OLEŠNÁ	ústí	2,5	5,0	24/2		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	4,3	5,3	24/0		I			
OLŠE	ústí	4,1	7,0	24/0		I			
STONÁVKA	ústí	3,3	6,0	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	2,4	4,0	24/0	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,9	9,5	24/0		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium*** ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP**	NEK-NPK**
						≤ 0,08 (třída 1) 0,08 (třída 2) 0,09 (třída 3) 0,15 (třída 4) 0,25 (třída 5)	≤ 0,45 (třída 1) 0,45 (třída 2) 0,6 (třída 3) 0,9 (třída 4) 1,5 (třída 5)
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	0,1	24/23	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,1	<0,1	0,2	24/23	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,1	<0,1	0,1	24/23	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	0,2	24/22	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0,24	0,13	4,1	24/17	ne	ano
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	0,4	24/23	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,1	<0,1	0,3	12/11	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,08	0,20	0,2	12/8	ano	

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č. 401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

** dle tvrdosti vody

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,1	II. <0,5	III. <1	IV. <2	V. ≥2
ODRA	Bohumín	0,20	0,50	24/9			I		
JIČINKA	Kunín	0,30	0,89	24/16			I		
BÍLOVKA	ústí	0,15	0,40	12/7		I			
LUBINA	Košatka-ústí	0,10	0,23	24/20		I			
OPAVA	Třebovice	0,18	0,50	24/16			I		
OPAVICE	Krnov	0,09	0,30	12/10		I			
MORAVICE	ústí	0,14	0,20	24/17		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,20	0,70	12/7			I		
ČERNÝ POTOK	ústí	0,16	0,40	24/15		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0,25	0,57	24/15			I		
LUČINA	Sl.Ostrava	0,75	0,78	24/1			I		
OLŠE	ústí	0,27	0,75	24/9			I		
STONÁVKA	ústí	0,20	0,30	12/7		I			
BĚLÁ	Mikulovice	0,24	0,81	24/18			I		
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,24	0,40	12/2		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ($\mu\text{g/l}$)** za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	23	39	24/0	ano	
JIČINKA	Kunín	16	36	24/13	ano	
BÍLOVKA	ústí	124	322	24/3	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	7	14	24/20	ano	
OPAVA	Třebovice	1	21	24/18	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	7	12	24/19	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	9	26	24/18	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	54	148	24/4	ano	
HVOZDNICE	ústí	12	27	24/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	37	39	24/5	ano	
OLEŠNÁ	ústí	14	31	24/11	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	112	88	24/0	ne	ano
OLŠE	ústí	80	125	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	10	16	24/13	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	7	13	24/17	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	38	73	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	23	39	24/0		I			
JIČINKA	Kunín	16	36	24/13		I			
BÍLOVKA	ústí	124	322	24/3					I
LUBINA	Košatka-ústí	7	14	24/20	I				
OPAVA	Třebovice	1	21	24/18		I			
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	I				
MORAVICE	ústí	7	12	24/19	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	9	26	24/18		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	54	148	24/4				I	
HVOZDNICE	ústí	12	27	24/12		I			
OSTRAVICE	Ostrava	37	39	24/5		I			
OLEŠNÁ	ústí	14	31	24/11		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	112	88	24/0			I		
OLŠE	ústí	80	125	24/0				I	
STONÁVKA	ústí	10	16	24/13		I			
BĚLÁ	Mikulovice	7	13	24/17	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	38	73	24/0			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **olovo*** ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						1,2	14
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVAL	Třebovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,5	<0,5	1,5	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	2,7	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,5	<0,5	0,5	24/23	ano	
OLŠE	ústí	<0,5	<0,5	0,7	24/23	ano	
STONÁVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	3,9	7,1	24/1					
JIČINKA	Kunín	1,0	3,3	24/11					
BÍLOVKA	ústí	1,3	3,2	12/3					
LUBINA	Košatka-ústí	0,6	1,8	24/14					
OPAVAL	Třebovice	1,7	4,8	24/7					
OPAVICE	Krnov	0,4	0,9	12/8					
MORAVICE	ústí	0,7	1,9	24/13					
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,4	5,7	12/4					
ČERNÝ POTOK	ústí	1,3	3,6	24/11					
OSTRAVICE	Ostrava	1,4	1,8	24/3					
LUČINA	Sl.Ostrava	3,7	6,4	24/0					
OLŠE	ústí	2,2	4,4	24/3					
STONÁVKA	ústí	2,1	8,2	12/3					
BĚLÁ	Mikulovice	0,9	1,3	24/12					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,9	2,2	12/6					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **rtuť*** ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-201

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-NPK 0,07	
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,05	<0,05	0,39	24/23	ne	ano
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	0,25	24/22	ne	ano
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	0,11	12/11	ne	ano
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	0,06	24/22	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	0,36	24/22	ne	ano
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	0,18	24/23	ne	ano
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	0,11	24/23	ne	ano
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	0,08	24/22	ne	ano
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0,04	0,07	0,14	24/21	ne	ano
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	0,06	12/11	ano	

* pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,05	II. <0,06	III. <0,08	IV. <0,1	V. ≥0,1
ODRA	Bohumín	0,07	0,17	24/11					I
JIČINKA	Kunín	0,07	0,14	24/18					I
BÍLOVKA	ústí	<0,05	0,05	12/10		I			
LUBINA	Košatka-ústí	0,04	0,07	24/18			I		
OPAVA	Třebovice	0,06	0,16	24/18					I
OPAVICE	Krnov	0,06	0,09	12/9				I	
MORAVICE	ústí	0,06	0,17	24/20					I
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,050	0,09	12/9				I	
ČERNÝ POTOK	ústí	0,05	0,11	24/20					I
OSTRAVICE	Ostrava	0,05	0,13	24/19					I
LUČINA	Sl.Ostrava	0,04	0,10	24/19					I
OLŠE	ústí	0,06	0,16	24/16					I
STONÁVKA	ústí	<0,05	<0,05	12/11	I				
BĚLÁ	Mikulovice	0,05	0,15	24/20					I
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,07	0,18	12/9					I

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<2,0	<2,0	24/23	ano	
JIČINKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/11	ano	
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/22	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/11	ano	
OLŠE	ústí	0,1	0,3	24/21	ano	
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,0	3,0	12/9	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <15	III. <35	IV. <70	V. ≥70
ODRA	Bohumín	<2,0	<2,0	24/23	I				
JIČINKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/11	I				
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/23	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/22	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/11	I				
OLŠE	ústí	0,1	0,3	24/21	I				
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,0	3,0	12/9	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl*** ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						4	34
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3,7	5,3	7,0	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	3,3	5,0	9,0	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	5,0	9,0	11,0	12/0	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	3,1	5,3	7,0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2,2	3,3	4,0	24/1	ano	
OPAVICE	Krnov	1,4	2,0	3,0	12/4	ano	
MORAVICE	ústí	2,4	3,3	5,0	24/1	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,2	2,0	2,0	12/1	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,3	3,3	4,0	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,0	7,0	4,3	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,4	5,3	7,0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	4,3	6,0	11,0	24/0	ne	ano
STONÁVKA	ústí	4,6	6,0	8,0	12/0	ne	ano
BĚLÁ	Mikulovice	1,21	2,3	3,0	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5,6	7,0	14,0	12/0	ne	ano

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<6	<12	<40	≥40
ODRA	Bohumín	4,8	7,8	24/0			I		
JIČÍNKA	Kunín	3,8	5,3	24/0		I			
BÍLOVKA	ústí	6,1	10,0	12/0			I		
LUBINA	Košatka-ústí	3,6	6,5	24/0			I		
OPAVA	Třebovice	2,6	3,3	24/0		I			
OPAVICE	Krnov	1,8	3,0	12/0		I			
MORAVICE	ústí	2,8	4,3	24/0		I			
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,6	2,0	12/1	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	3,1	4,5	24/1		I			
OSTRAVICE	Ostrava	3,5	5,8	24/0		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	4,3	7,3	24/0			I		
OLŠE	ústí	5,8	9,8	24/0			I		
STONÁVKA	ústí	4,6	6,0	12/0			I		
BĚLÁ	Mikulovice	1,7	3,0	24/1		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	9,1	11,0	12/0			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli tetrachlorethen ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	0,18	24/20	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/11	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/23	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli trichlorethen ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/22	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0,16	24/22	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<2	<3	≥3
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0,16	24/22	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli DEHP ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 1,3	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,4	0,9	24/12	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	0,8	24/16	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	0,8	24/17	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,4	0,6	24/13	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0,4	0,9	24/11	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0,6	1,0	24/8	ano	
OLŠE	ústí	0,4	0,9	24/7	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	0,4	24/21	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,5	<1,1	<2,2	<4	≥4
ODRA	Bohumín	<0,4	0,9	24/12					
JIČÍNKA	Kunín	<0,4	0,8	24/16					
LUBINA	Košatka-ústí	<0,4	0,8	24/17					
OPAVA	Třebovice	<0,4	0,6	24/13					
OSTRAVICE	Ostrava	0,4	0,9	24/11					
LUČINA	Sl.Ostrava	0,6	1,0	24/8					
OLŠE	ústí	0,4	0,9	24/7					
BĚLÁ	Mikulovice	<0,4	0,4	24/21					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2016-2017

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	110	290	24/0	ne	ano
JIČINKA	Kunín	140	500	24/0	ne	ano
BÍLOVKA	ústí	35	71	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	36	84	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	100	250	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	94	320	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	50	130	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	85	160	24/0	ano	
OLŠE	ústí	54	110	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	33	62	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	32	72	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	61	120	13/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

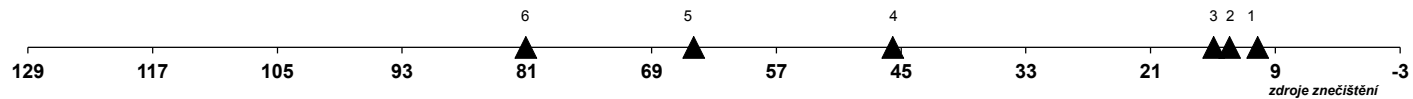
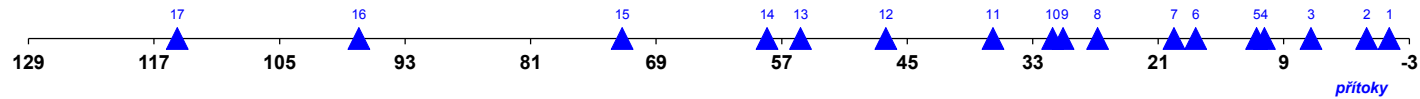
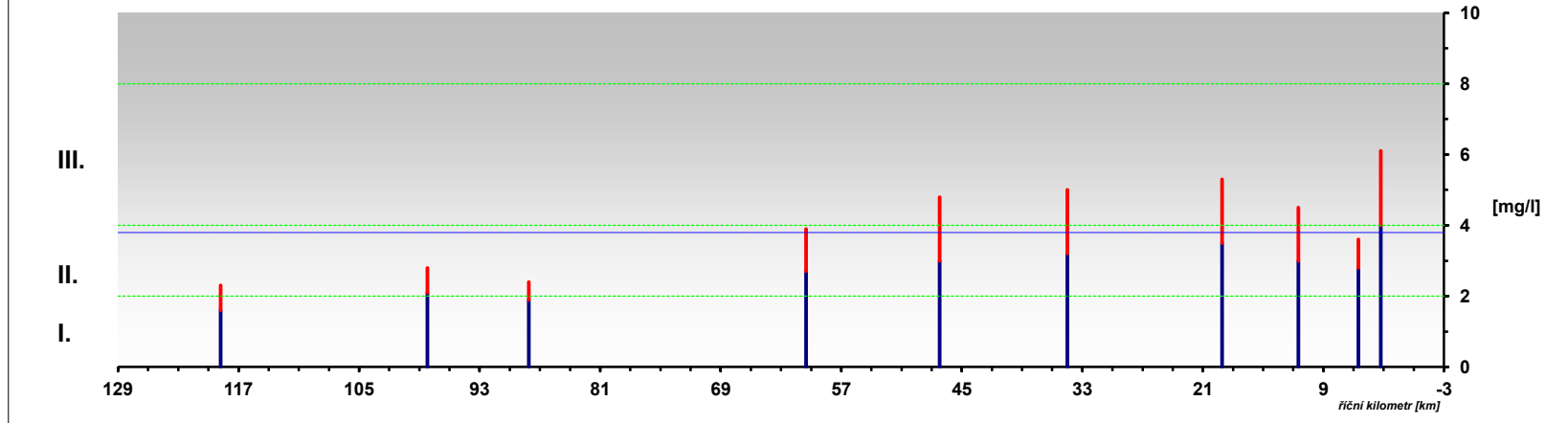
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <10	II. <30	III. <100	IV. <400	V. ≥400
ODRA	Bohumín	110	290	24/0				I	
JIČINKA	Kunín	140	500	24/0					I
BÍLOVKA	ústí	35	71	12/0			I		
LUBINA	Košatka-ústí	36	84	24/0			I		
OPAVA	Třebovice	100	250	24/0				I	
HVOZDNICE	ústí	94	320	24/0				I	
OSTRAVICE	Ostrava	50	130	24/0				I	
LUČINA	Sl.Ostrava	85	160	24/0				I	
OLŠE	ústí	54	110	24/0				I	
STONÁVKA	ústí	33	62	12/0			I		
BĚLÁ	Mikulovice	32	72	24/0			I		
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	61	120	13/0				I	

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.1



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Huší potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

Legenda

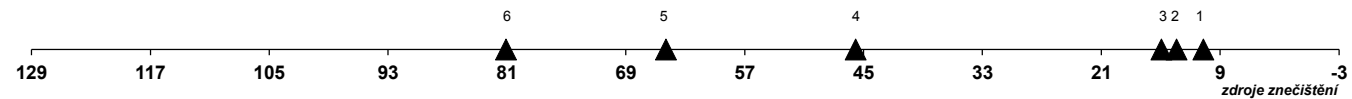
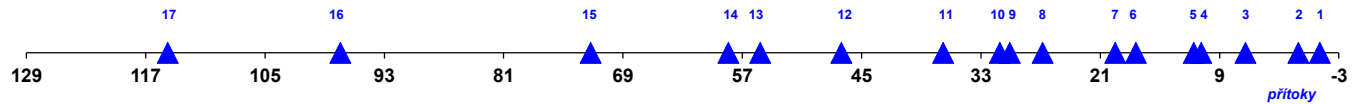
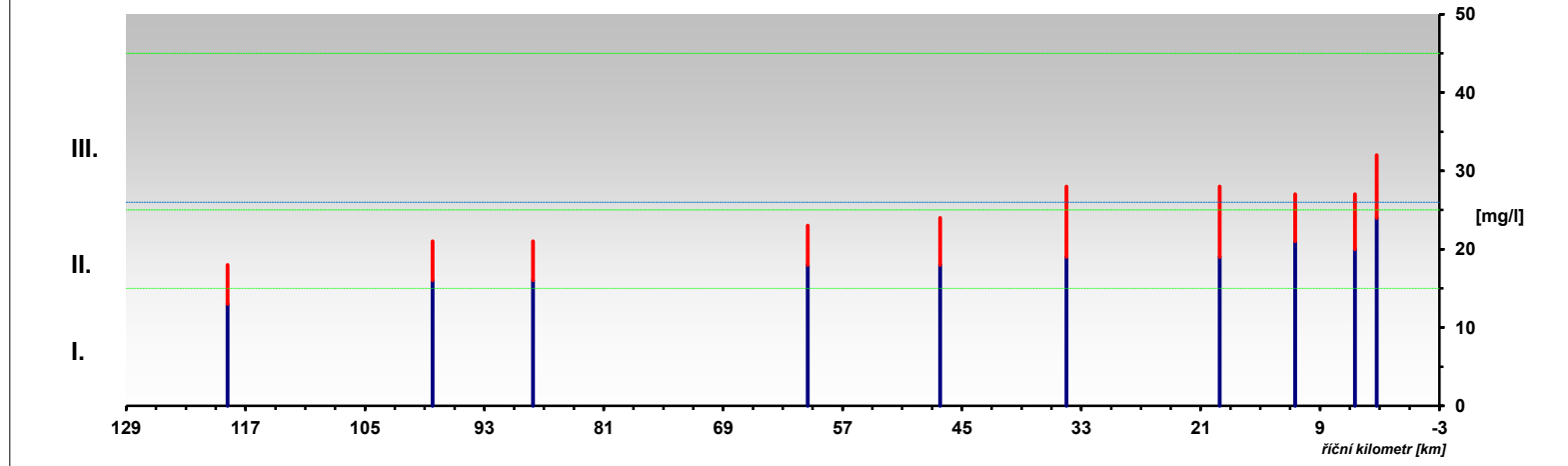
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.2



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

Legenda

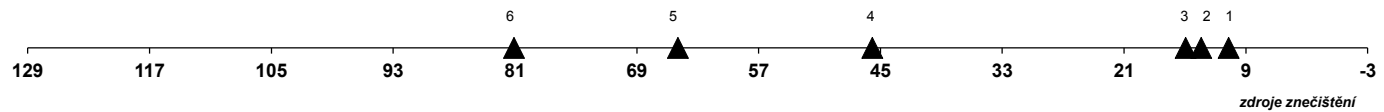
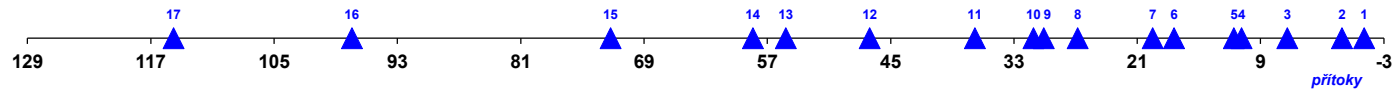
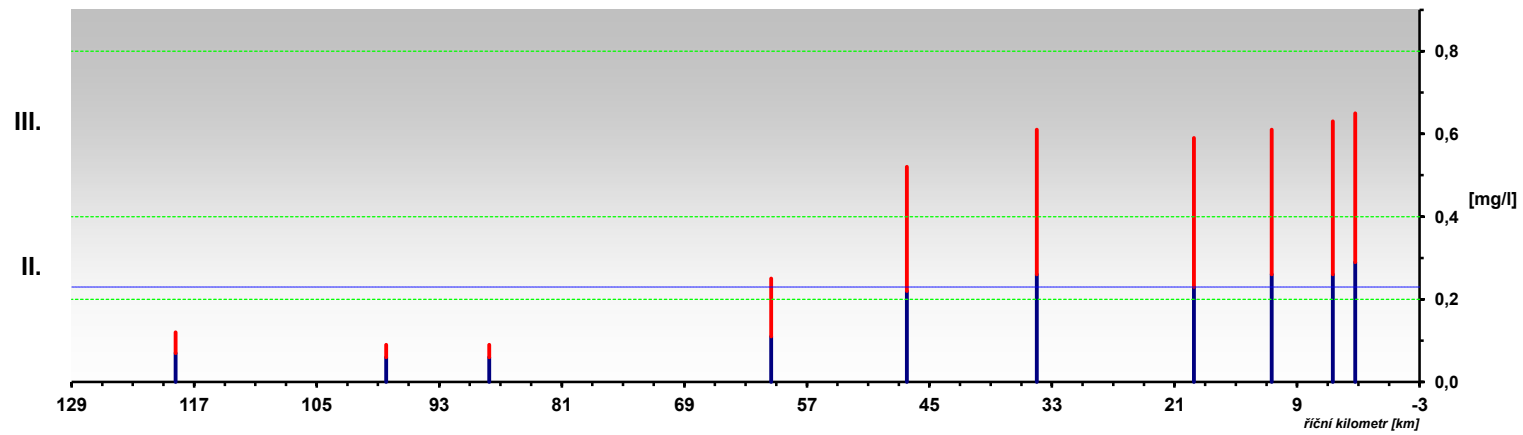
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.3



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

Legenda

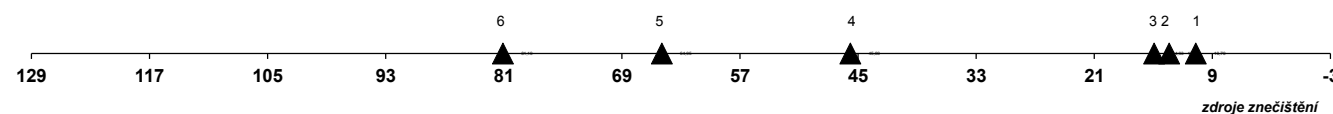
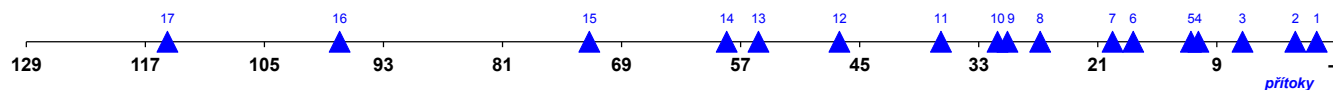
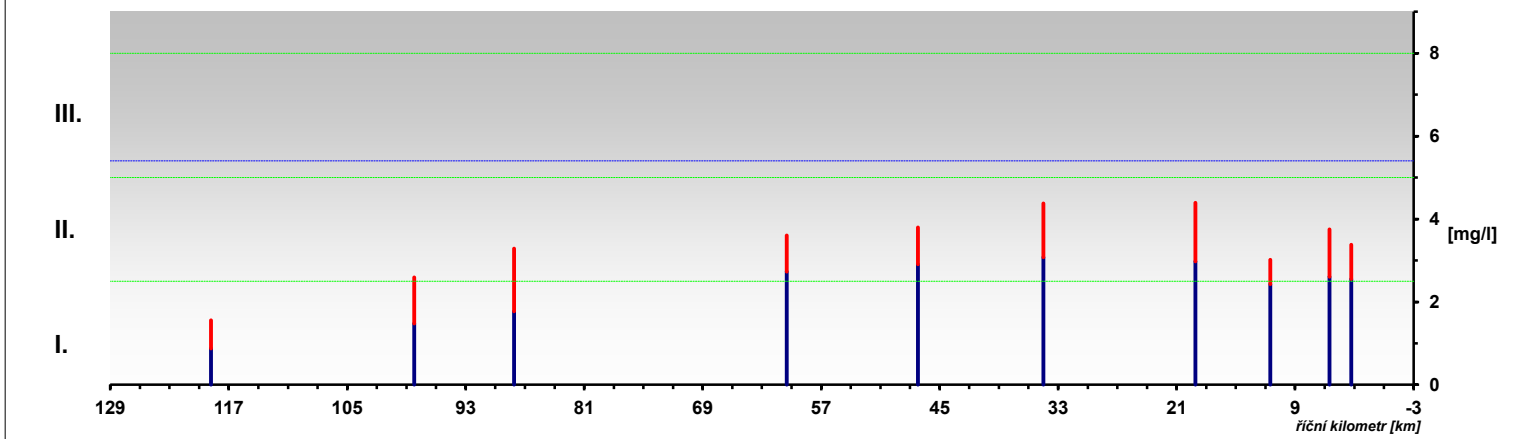
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NO_3$ (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.4



Přítoky:

	ř.km
1	Bohumínská stružka -1,08
2	Bajčůvka 1,08
3	Stružka 6,40
4	Ostravice 10,85
5	Černý příkop 11,60
6	Opava 17,42
7	Porubka 19,50
8	Polančice 26,80
9	Ondřejnice 30,10
10	Lubina 31,10
11	Bílovka 36,30
12	Sedlnice 47,04
13	Husí potok 55,20
14	Jičínka 58,40
15	Luha 72,25
16	Budišovka 97,42
17	Libavský potok 114,78

Zdroje znečištění:

	ř.km
1	Biocel Paskov 10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava 13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o. 14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka 45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou 64,95
6	SmVak - ČOV Odry 81,10

Legenda

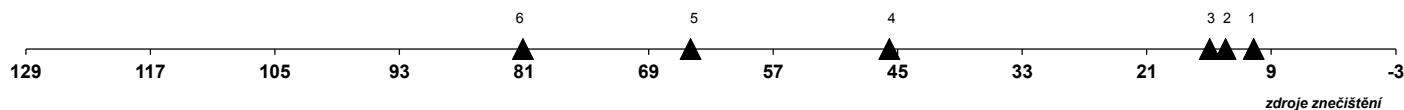
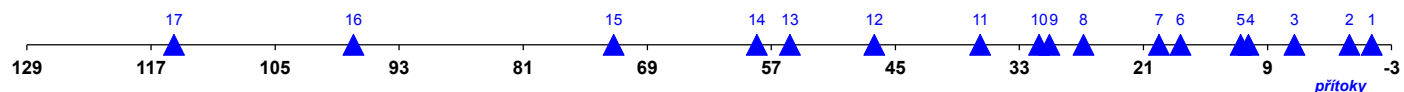
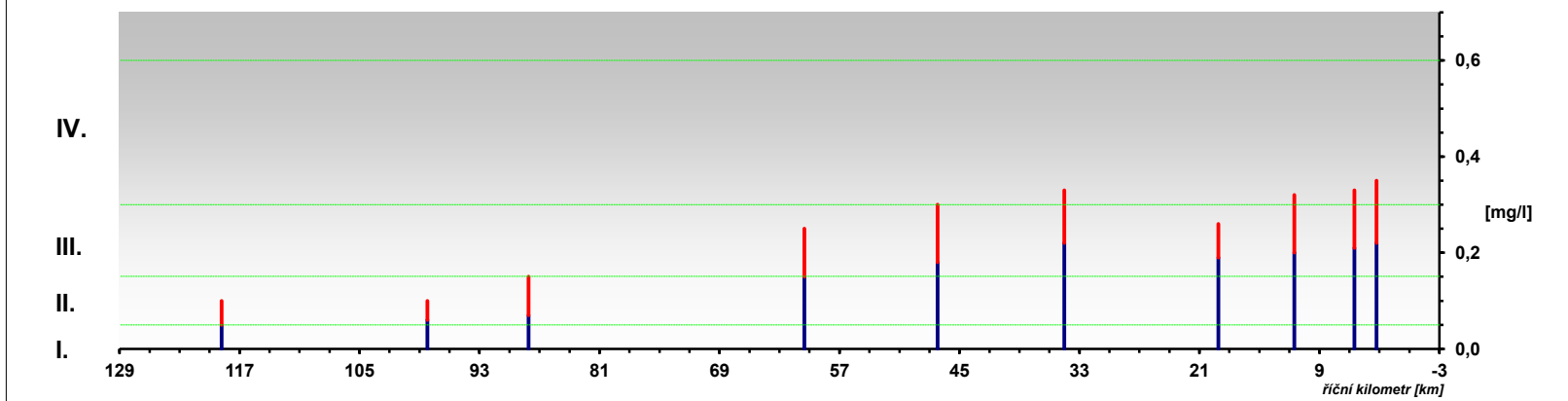
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.5



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičinka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Biocel Paskov	10,70
2	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
3	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
4	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
5	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
6	SmVak - ČOV Odry	81,10

Legenda

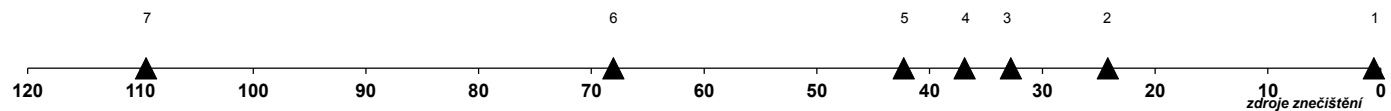
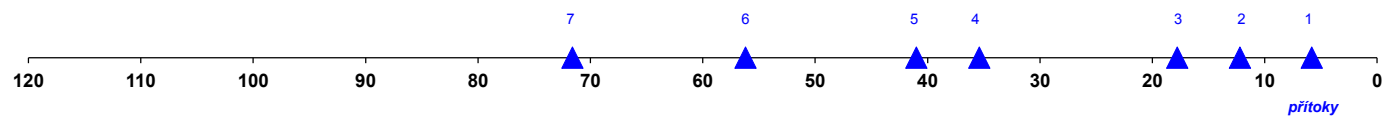
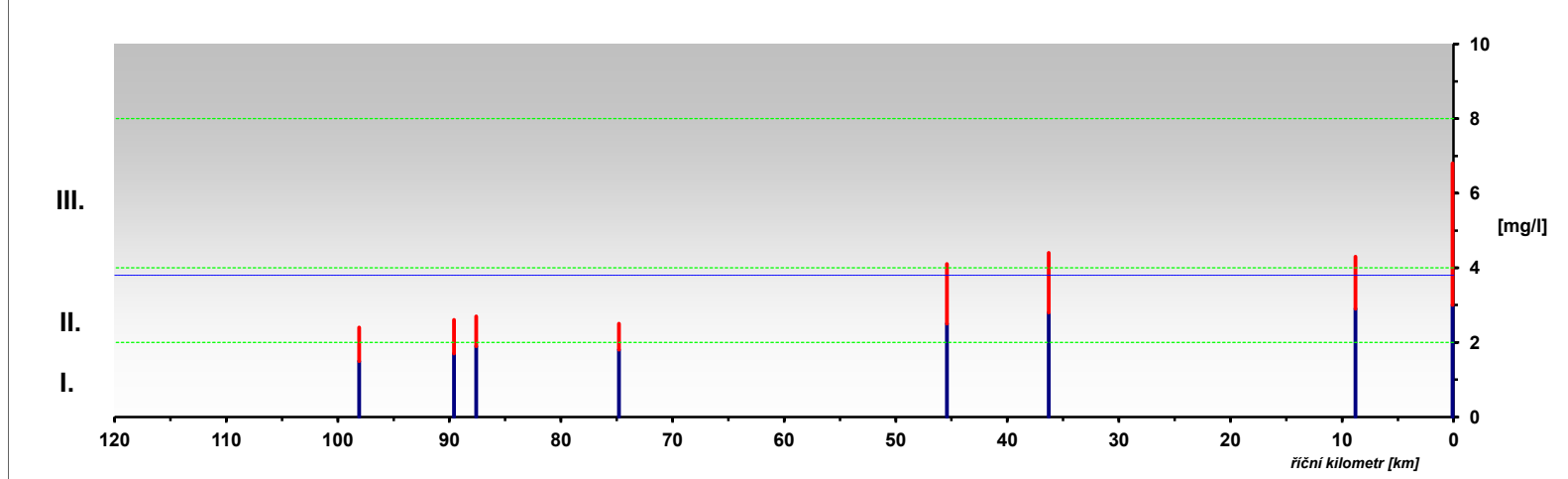
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅ (mg/l)**

období: **2016-2017**

Graf č.6



Přítoky:

	ř.km
1 Jasénka	5,82
2 Opusta	12,21
3 Mlýnský náhon	17,79
4 Moravice	35,40
5 Velká	41,00
6 Čížina	56,20
7 Zlatá Opavice	71,60

Zdroje znečištění:

	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0,6
2 ČOV Kravaře	24,2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4 SmVaK - ČOV Opava	36,9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

Legenda

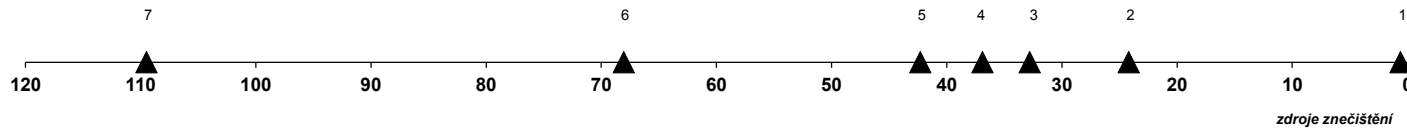
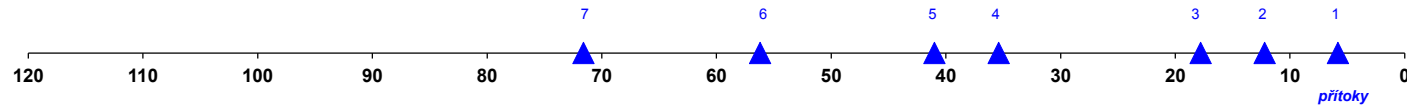
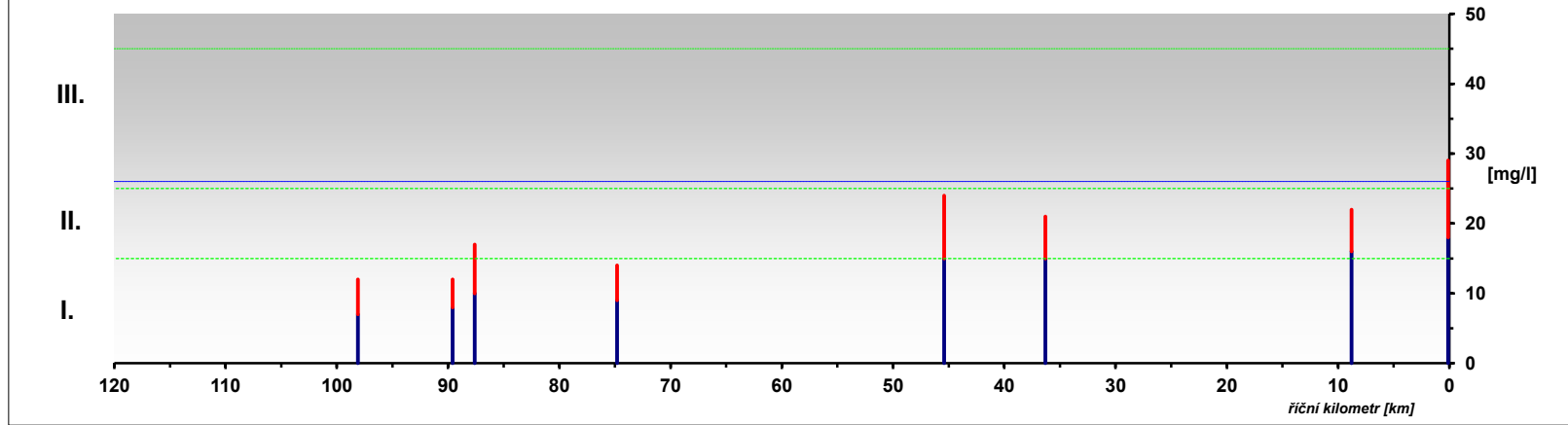
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.7



Přítoky:

ř.km	Název	ř.km
5,82	Jasénka	1
12,21	Opusta	2
17,79	Mlýnský náhon	3
35,40	Moravice	4
41,00	Velká	5
56,20	Čížina	6
71,60	Zlatá Opavice	7

Zdroje znečištění:

ř.km	Název	ř.km
0,6	Elektrárna Třebovice	1
24,2	ČOV Kravaře	2
32,8	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	3
36,9	SmVaK - ČOV Opava	4
42,3	Cukrovar Opava - Vávrovice	5
68,05	KVaK Krmov - ČOV Krmov	6
109,5	Aquastop - ČOV Vrbno pod Práblem	7

Legenda

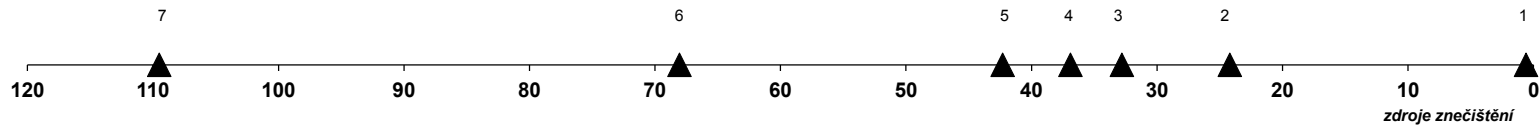
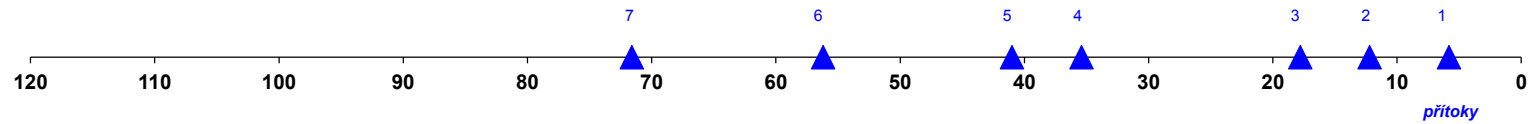
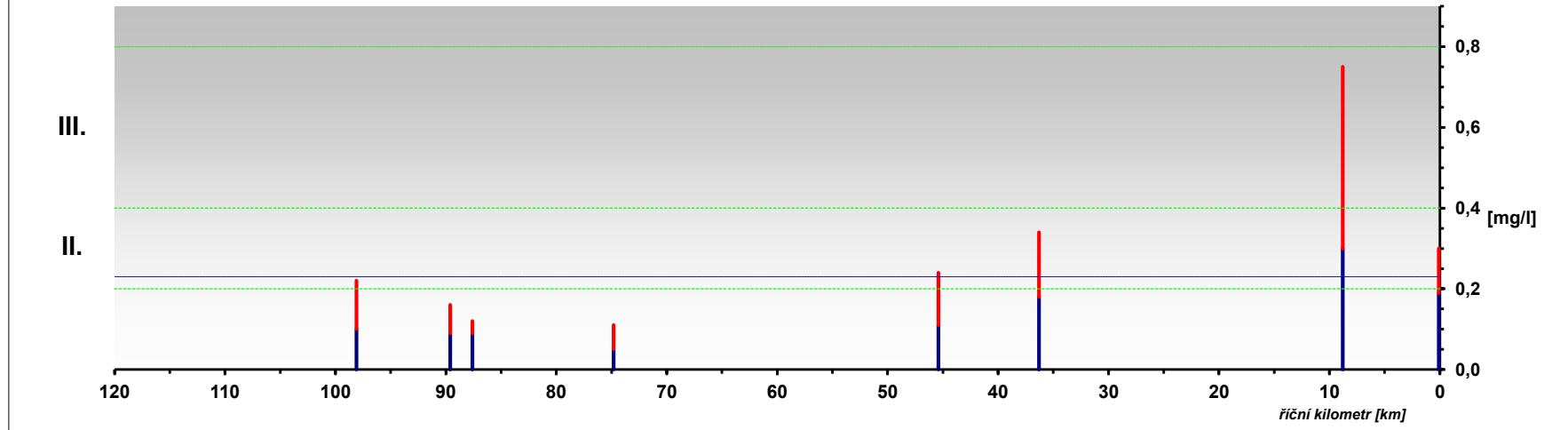
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.8



Přítoky:

	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábdem	109,5

Legenda

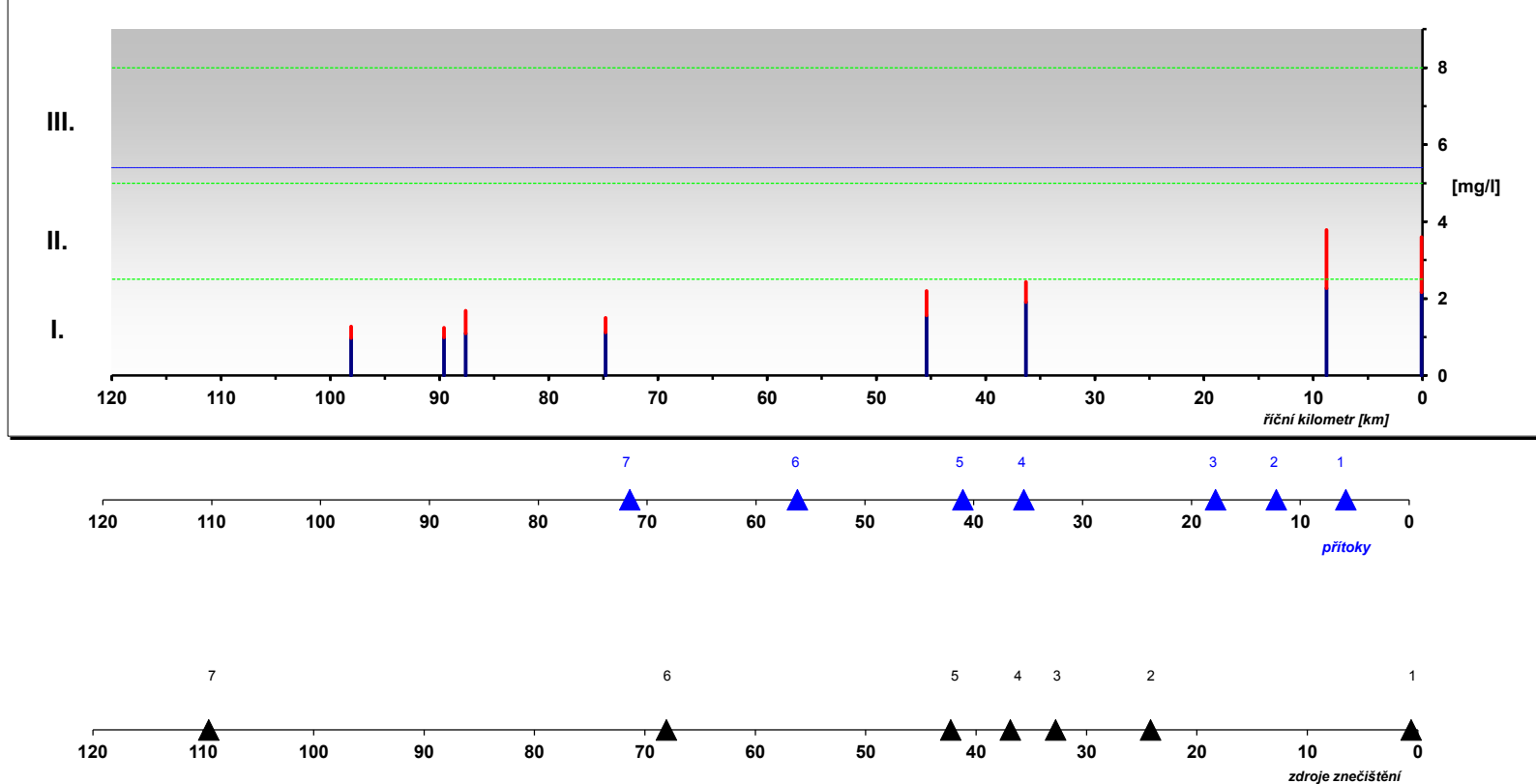
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$ (mg/l)**

období: **2016-2017**

Graf č.9



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

Legenda

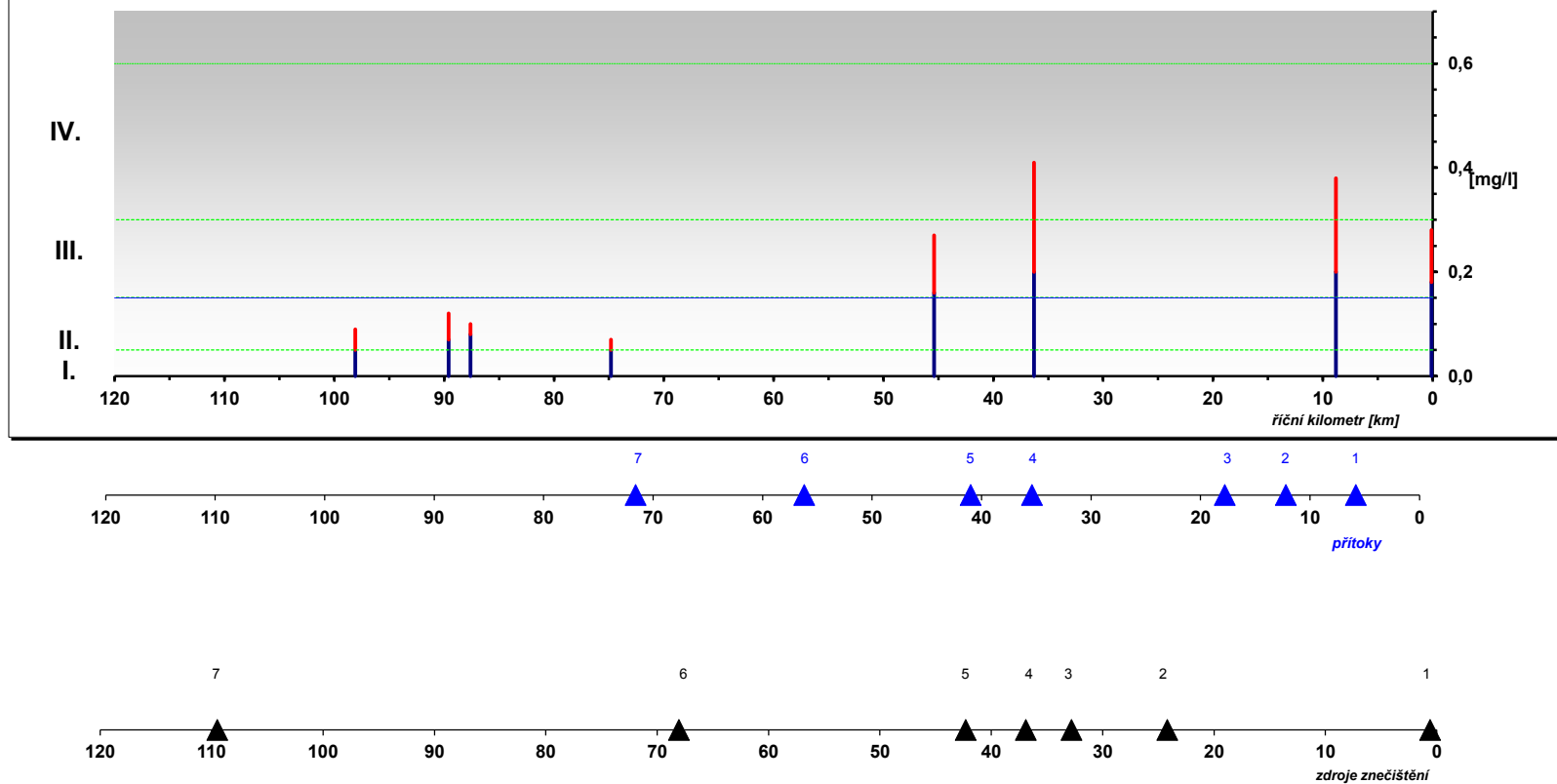
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.10



Přítoky:

- 1 Jasénka
- 2 Opusta
- 3 Mlýnský náhon
- 4 Moravice
- 5 Velká
- 6 Čížina
- 7 Zlatá Opavice

ř.km

- 5,82
- 12,21
- 17,79
- 35,40
- 41,00
- 56,20
- 71,60

Zdroje znečištění:

- 1 Elektrárna Třebovice
- 2 ČOV Kravaře
- 3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV
- 4 SmVaK - ČOV Opava
- 5 Cukrovar Opava - Vávrovice
- 6 KVaK Krnov - ČOV Krnov
- 7 Aqastop - ČOV Vrbno pod Prábědem

ř.km

- 0,6
- 24,2
- 32,8
- 36,9
- 42,3
- 68,05
- 109,5

Legenda

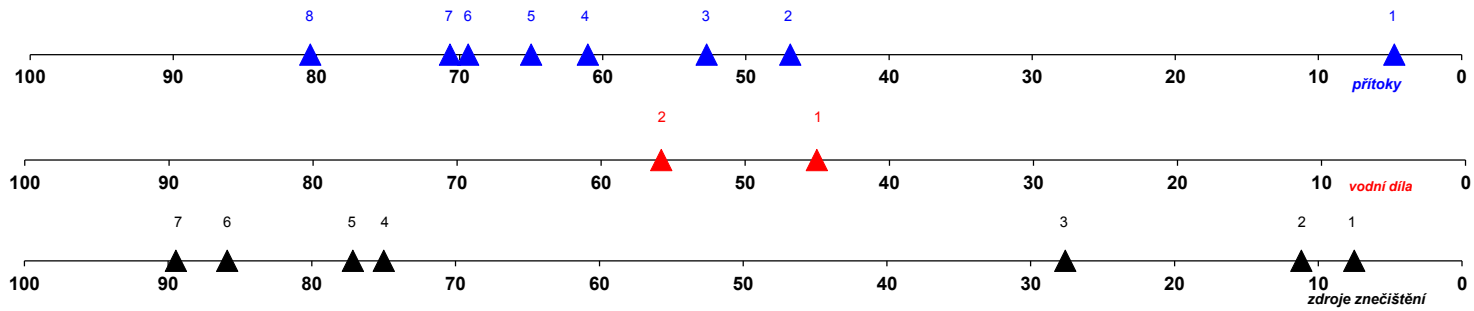
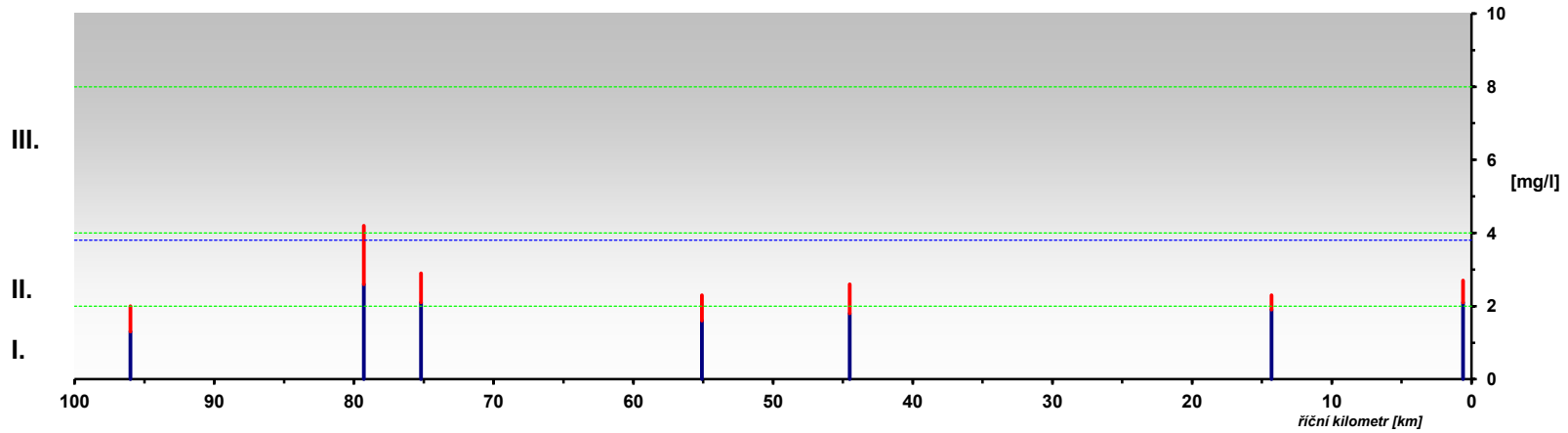
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.11



Přítoky:

ř.km	Název
4,70	Hvozdnice
46,90	Lobník
52,74	Bílčický potok
61,04	Rázovský potok
65,00	Černý potok
69,40	Kočovský potok
70,67	Lomnický potok
80,43	Podolský potok

Zdroje znečištění:

ř.km	Název
7,50	Brano Hradec nad Moravicí
11,18	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV
27,60	SmVaK OOV - UV Podhradí
77,15	VaK Bruntál - ČOV Břidličná
75,00	AL INVEST - Břidličná
85,89	OÚ Dolní Moravice - ČOV
89,46	OÚ Malá Morávka - ČOV

Vodní díla:

ř.km	Název
45,03	Kružberk
55,83	Slezská Harta

Legenda

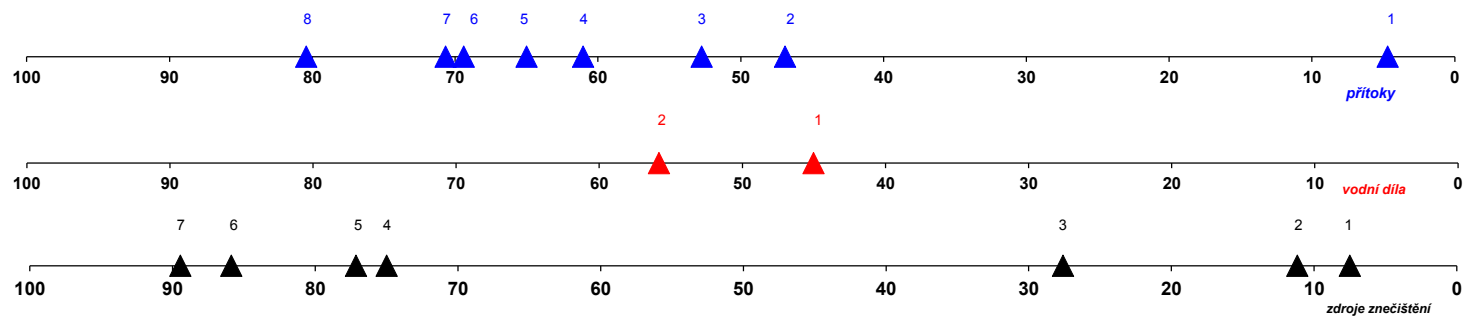
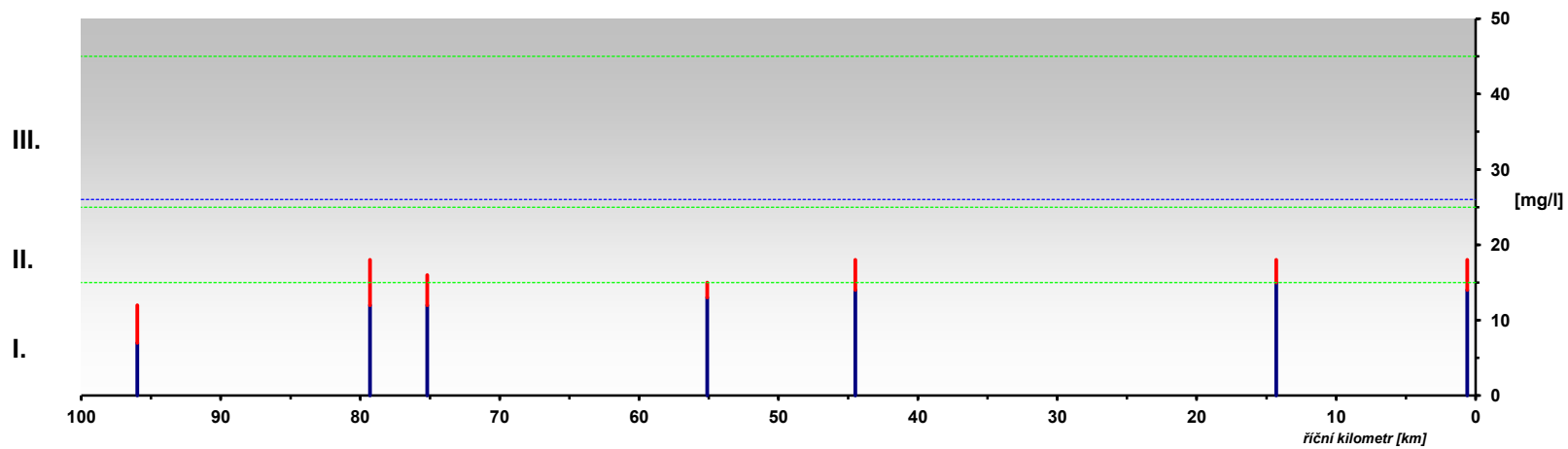
	Charakteristická hodnota Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.12



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

Legenda

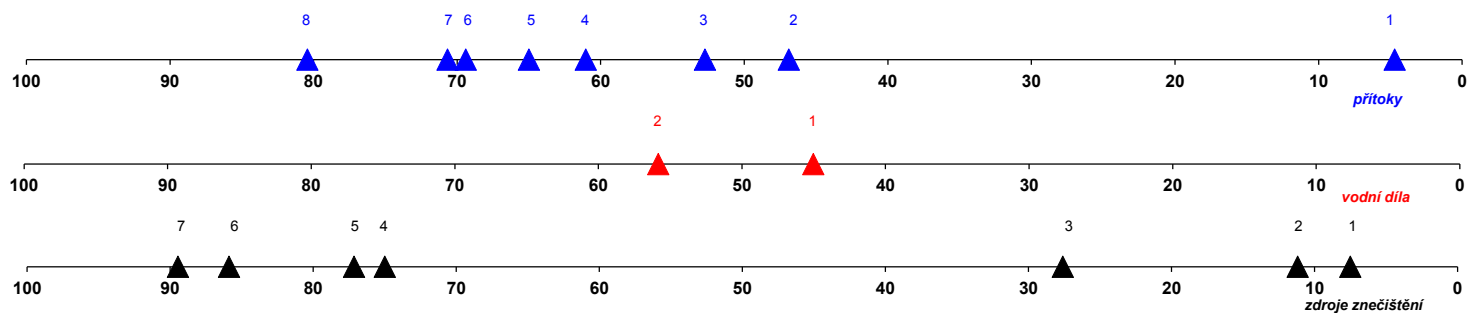
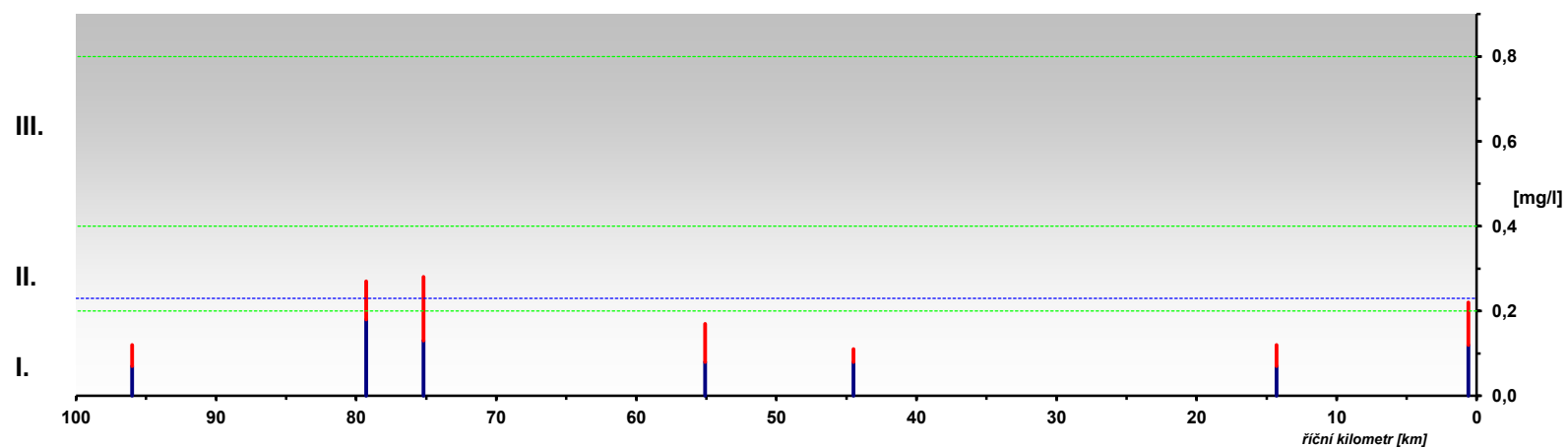
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.13



Přítoky:	ř.km
1 Hvozdnice	4,70
2 Lobník	46,90
3 Bíličický potok	52,74
4 Rázovský potok	61,04
5 Černý potok	65,00
6 Kočovský potok	69,40
7 Lomnický potok	70,67
8 Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5 AL INVEST - Břidličná	75,00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

Vodní díla:	ř.km
1 Kružberk	45,03
2 Slezská Harta	55,83

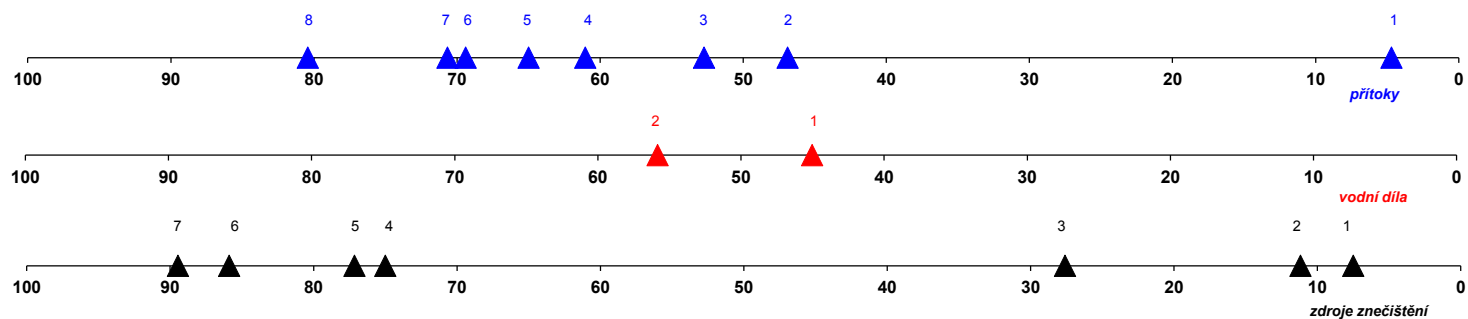
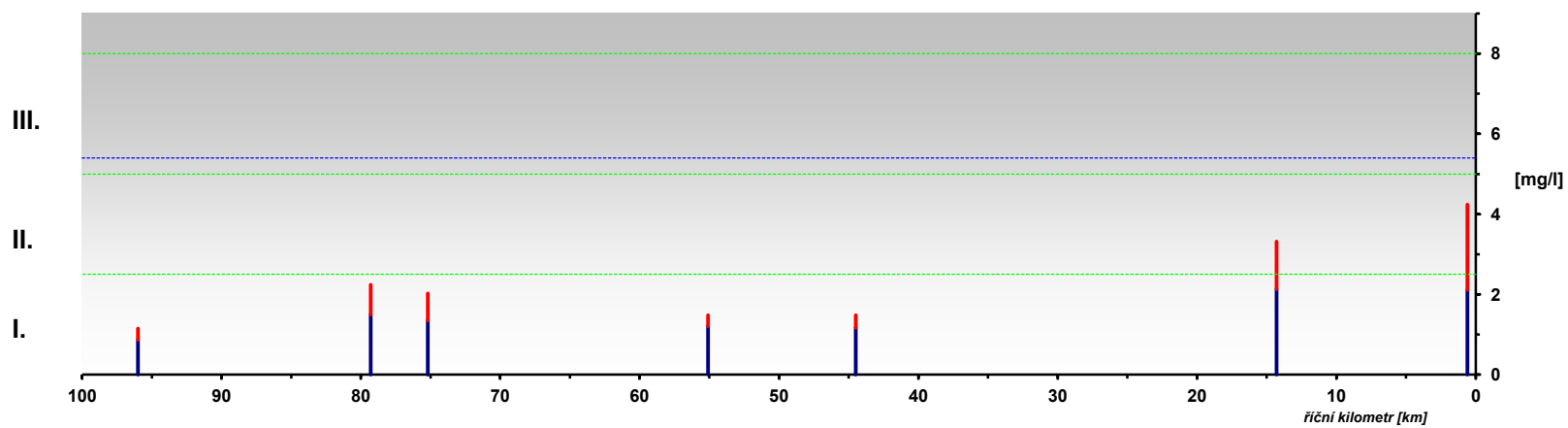
Legenda	
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
---	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃ (mg/l)**

období: **2016-2017**

Graf č. 14



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

Vodní díla:

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

Legenda

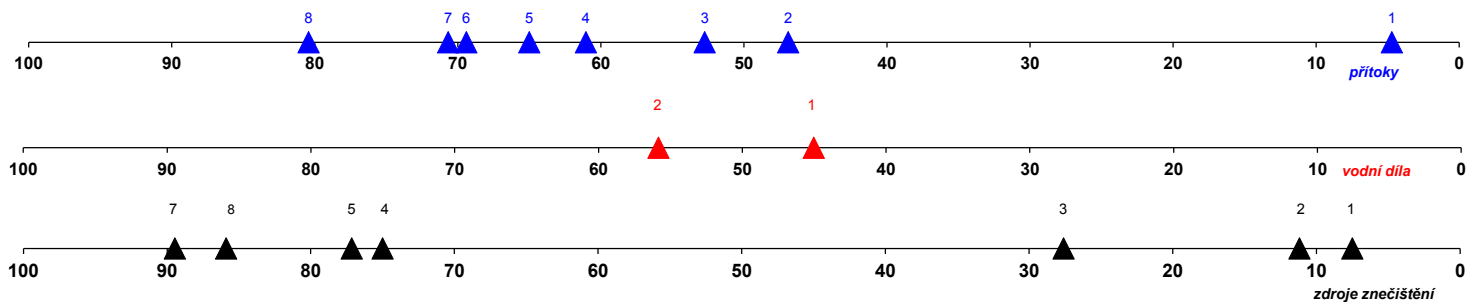
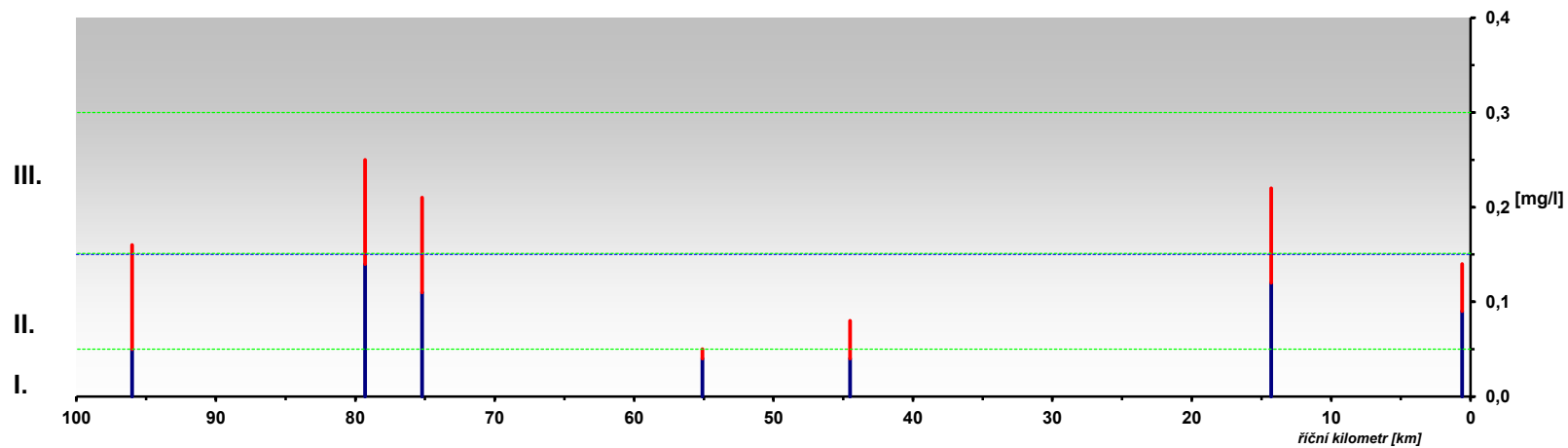
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č. 15



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

Legenda

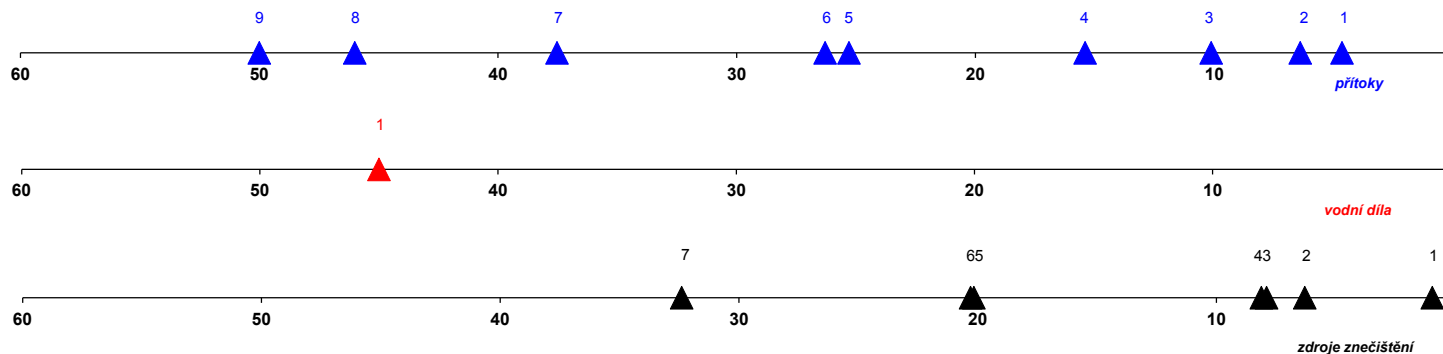
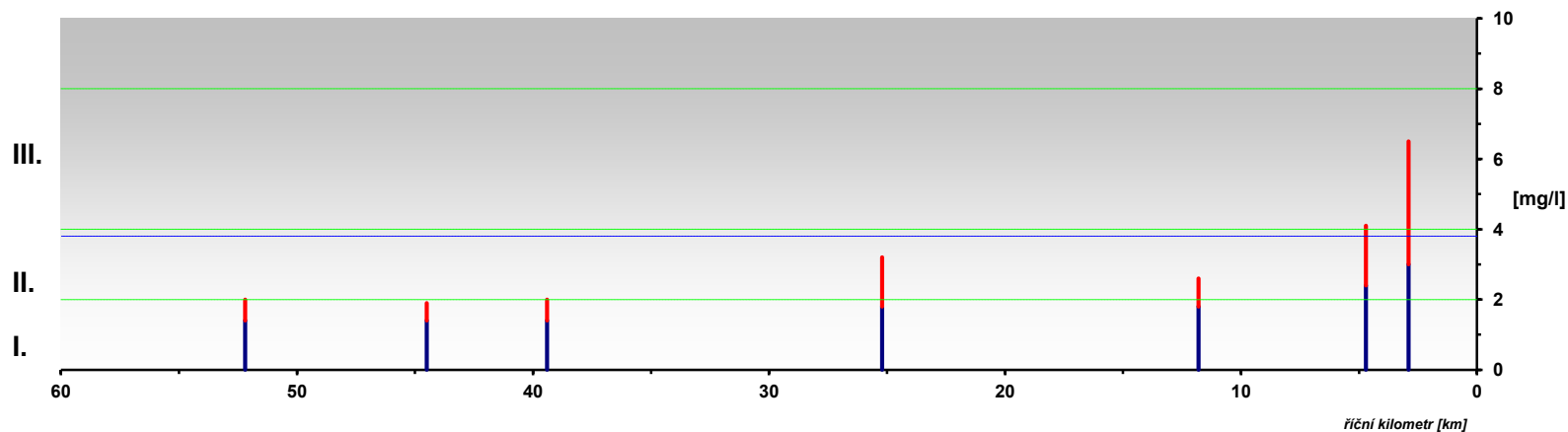
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.16



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

Vodní díla:

1	Šance	45,00
---	-------	-------

Legenda

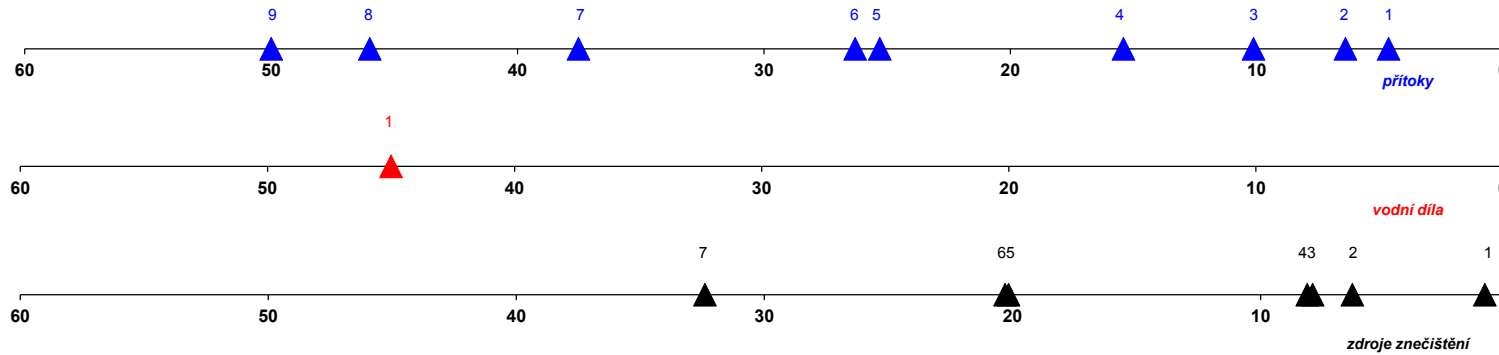
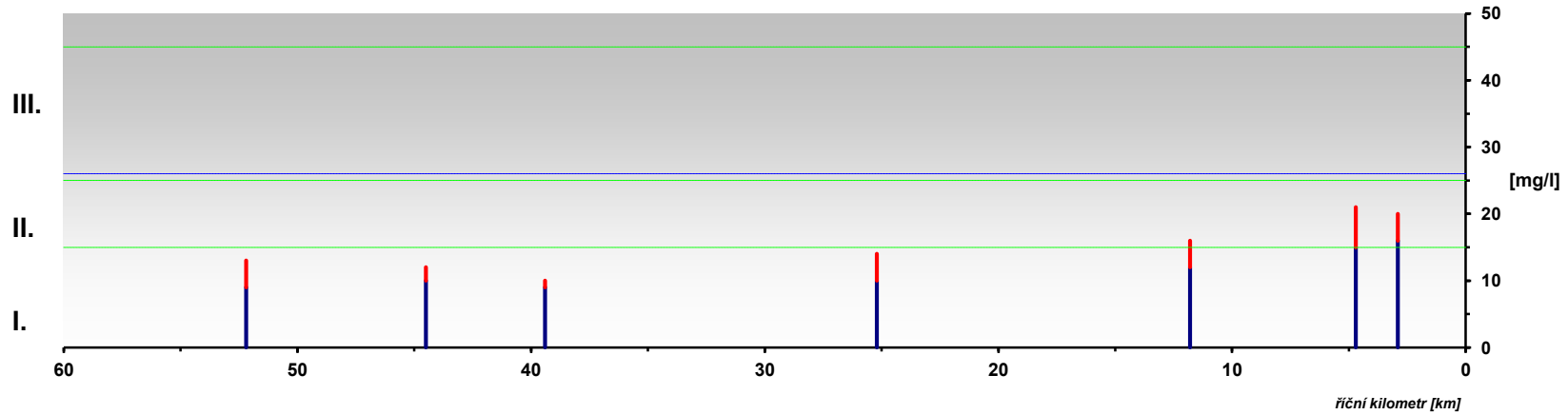
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.17



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

Vodní díla:
1 Šance 45,00

Legenda

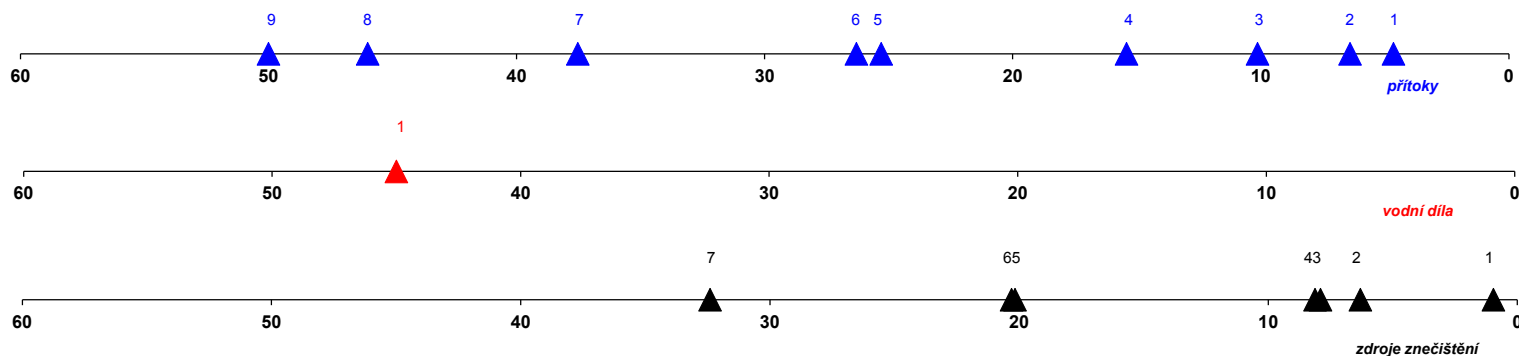
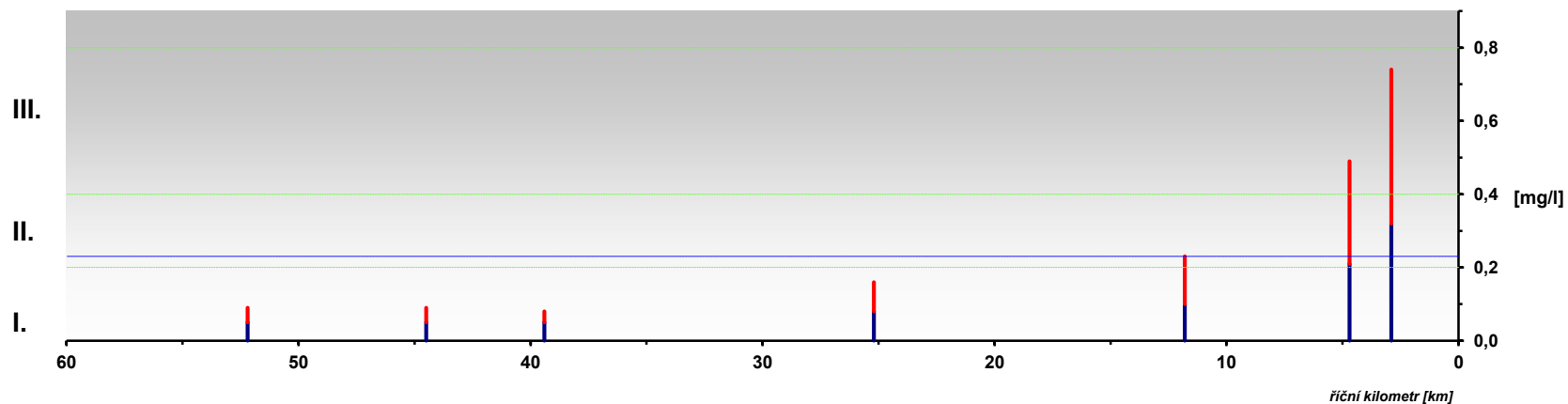
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č. 18



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

Vodní díla:

1	Šance	45,00
---	-------	-------

Legenda

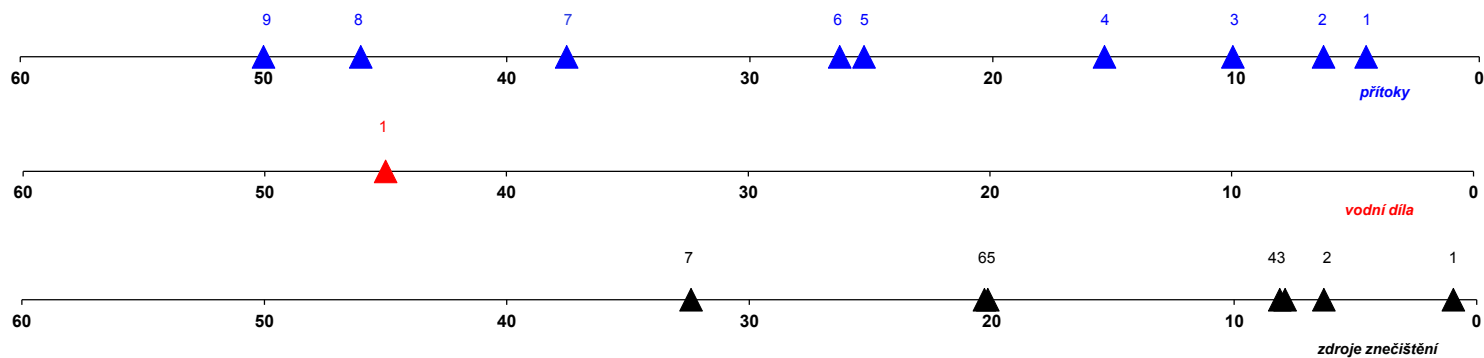
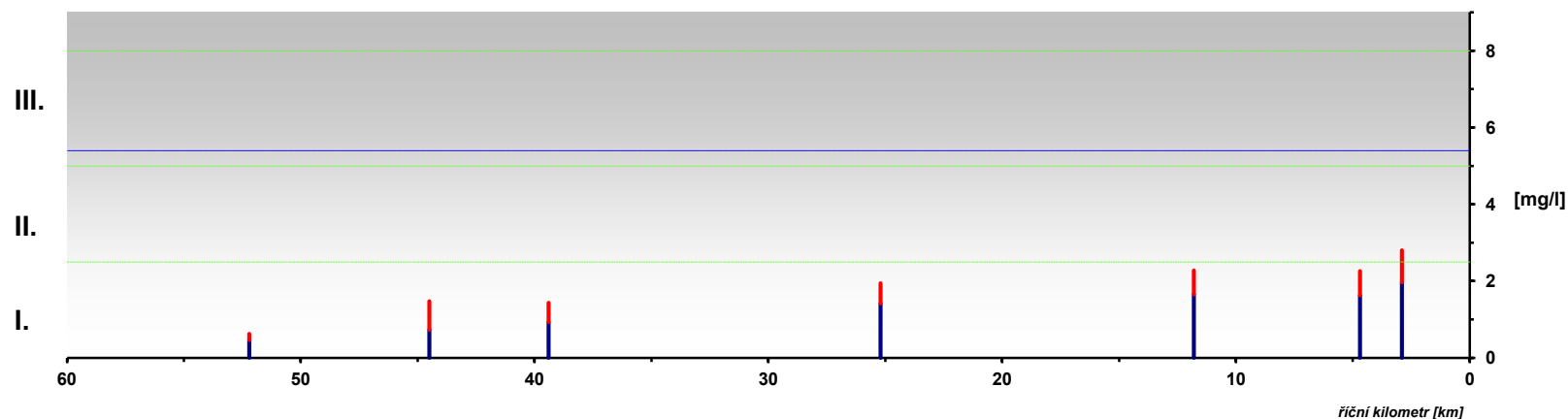
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃ (mg/l)**

období: **2016-2017**

Graf č. 19



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Bařtice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

Vodní díla:
1 Šance 45,00

Legenda

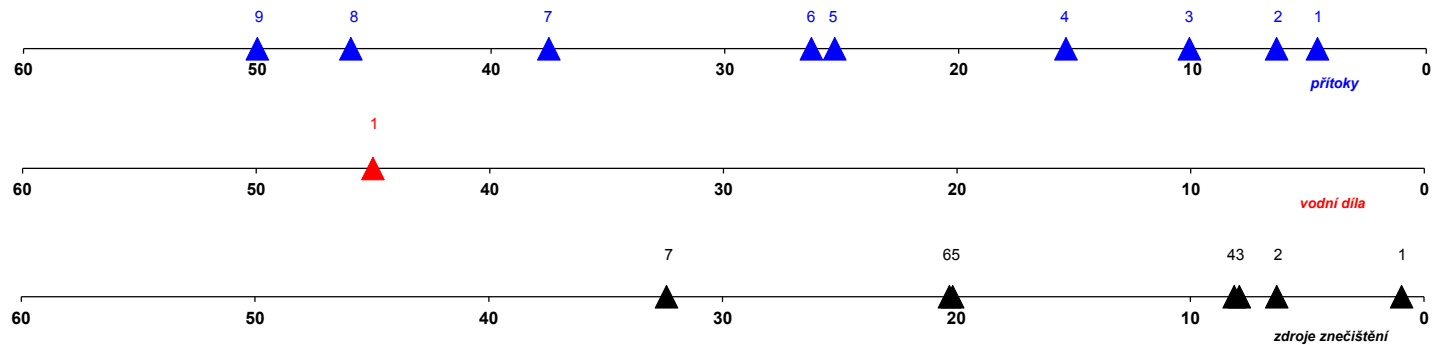
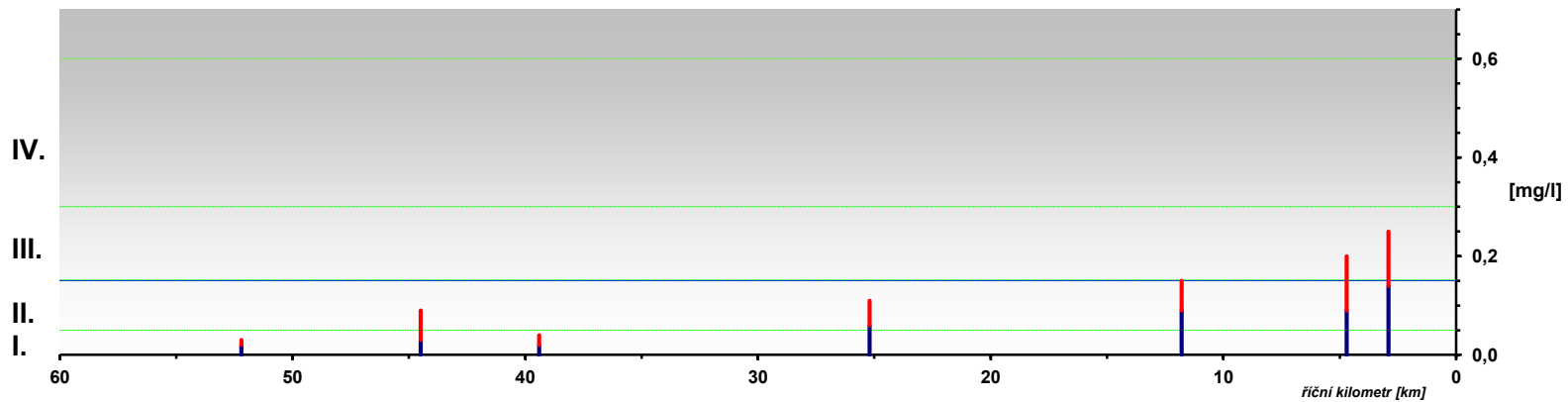
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.20



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
6	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
7	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

Vodní díla:

1	Šance	45,00
---	-------	-------

Legenda

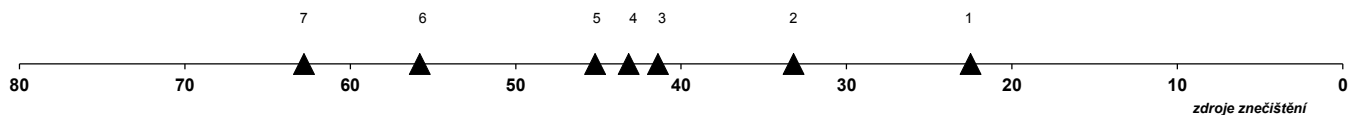
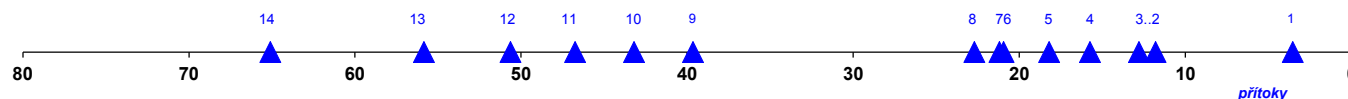
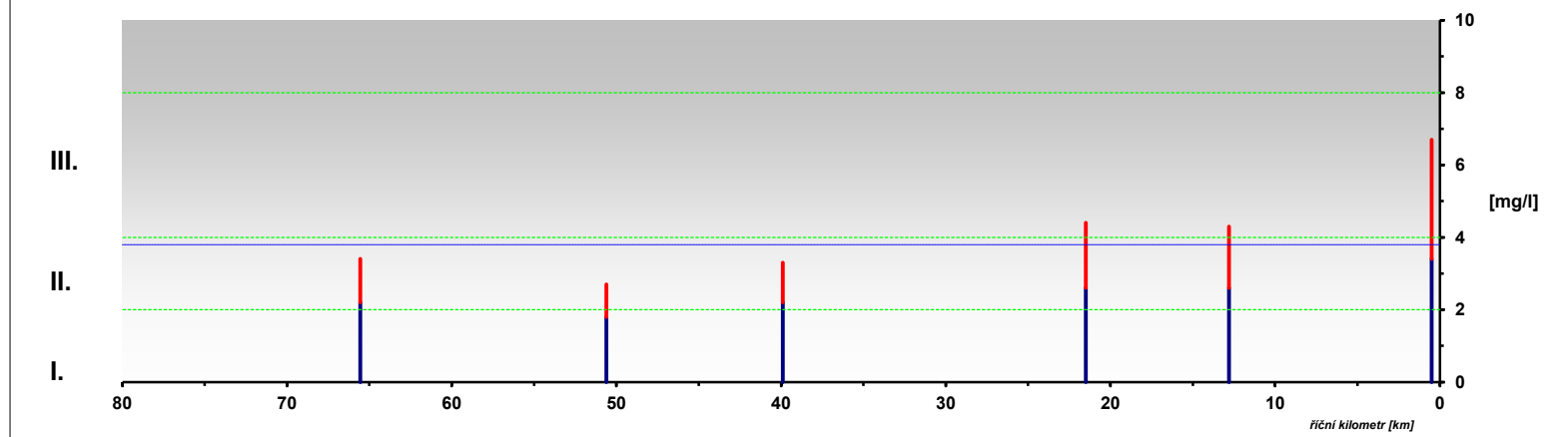
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅ (mg/l)**

období: **2016-2017**

Graf č.21



Přítoky:

ř.km	Název	ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:

ř.km	Název	ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVaK - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVaK - ČOV Jablunkov	62,80

Legenda

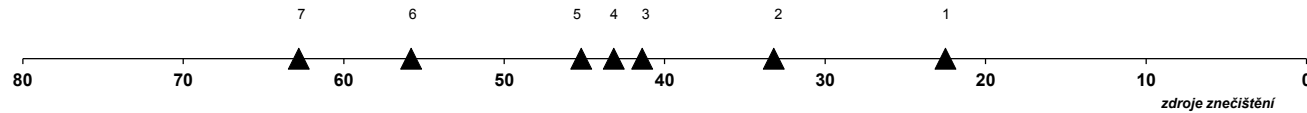
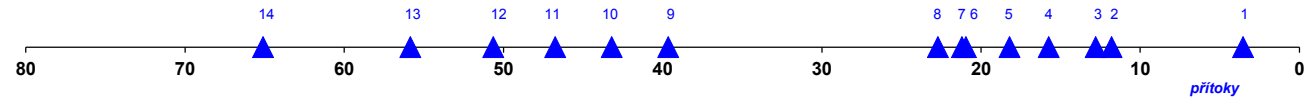
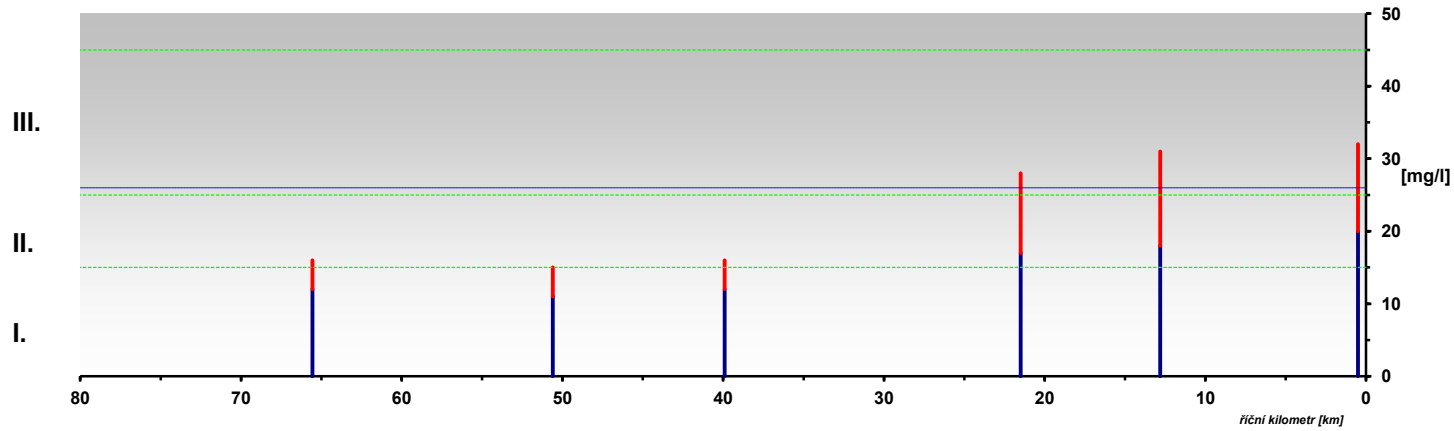
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.22



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

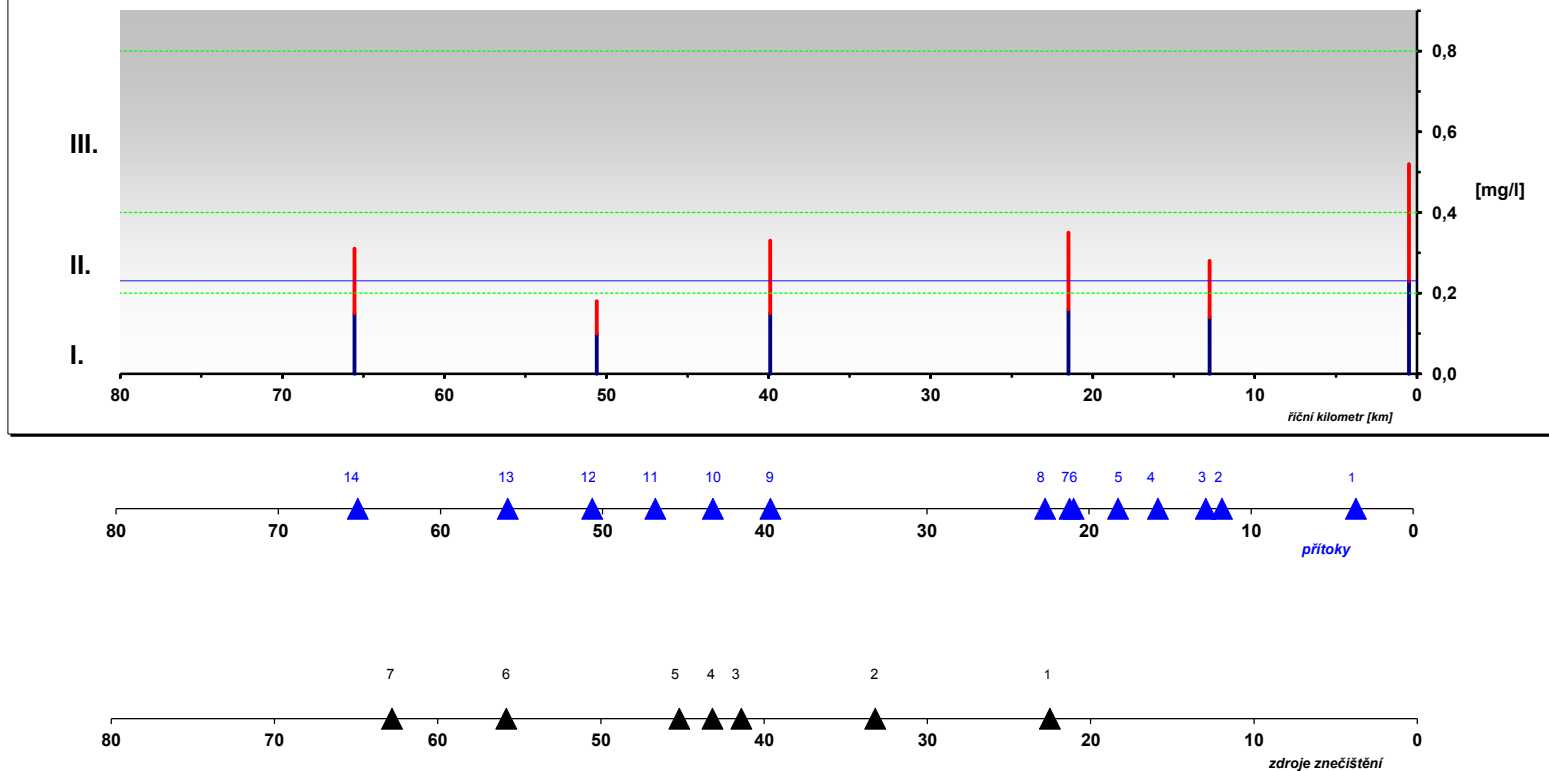
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄** (mg/l)

období: **2016-2017**

Graf č.23



Přítoky:		
	ř.km	
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		
	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

Legenda

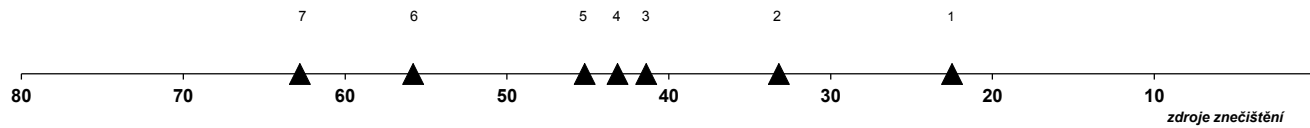
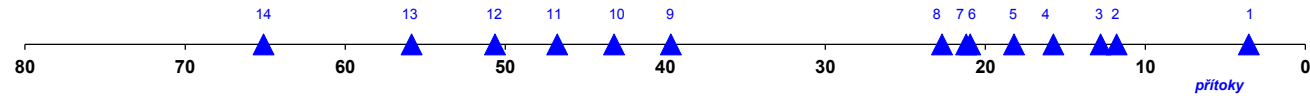
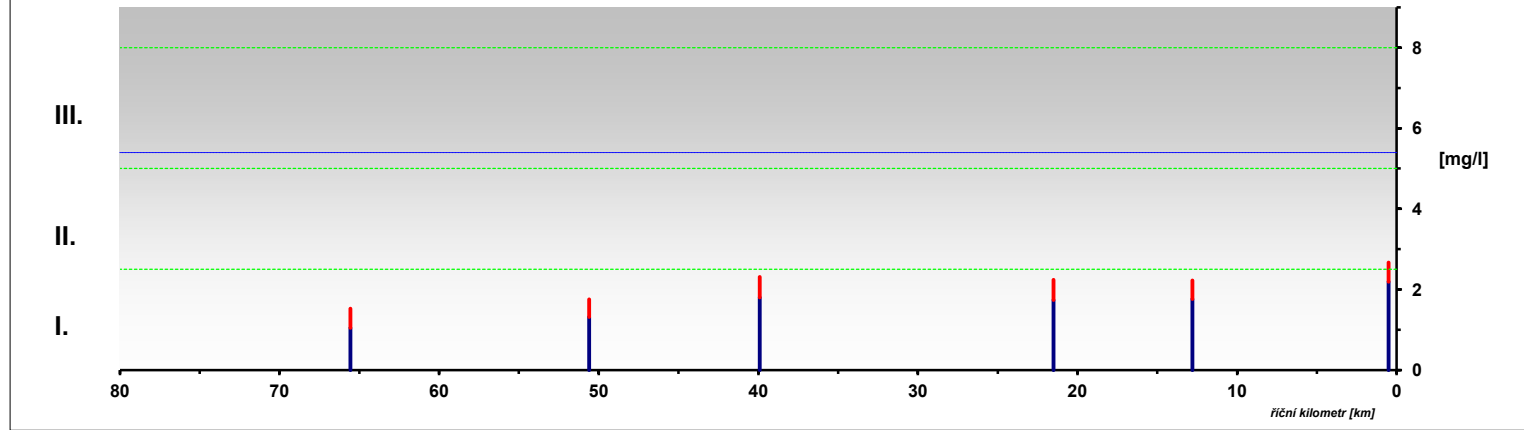
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$ (mg/l)**

období: **2016-2017**

Graf č.24



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmárovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

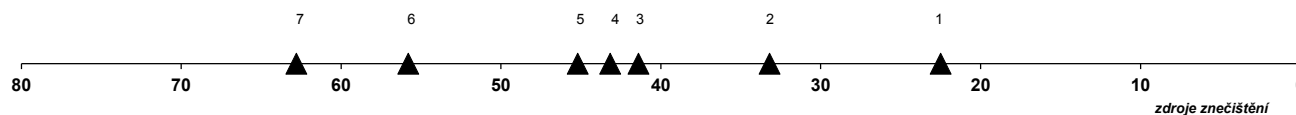
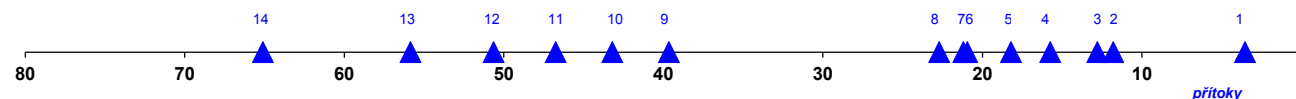
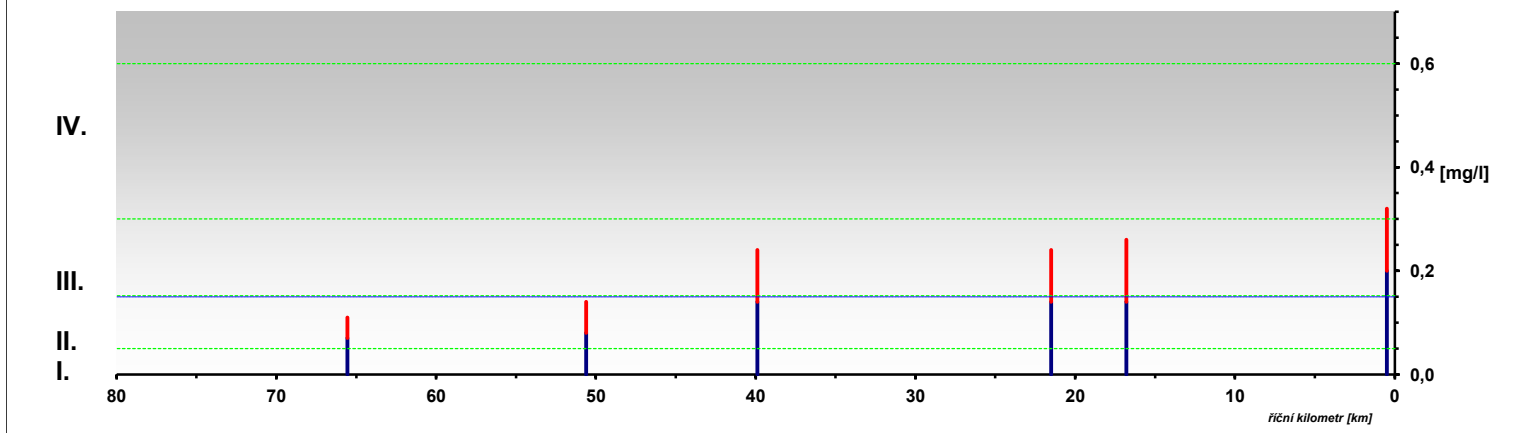
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2016-2017

Graf č.25



Přítoky:

	ř.km	
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hluchová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

Legenda

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.