



*Povodí Odry*  
*státní podnik*

*Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry*

---

## **ZPRÁVA**

**O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH  
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY  
ZA OBDOBÍ 2013-2014**

*Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací*

Ostrava, září 2015

# OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	9
1.1. Srážkové poměry.....	9
1.2. Teplotní poměry.....	9
1.3. Odtokové poměry.....	9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	12
2.1. ODRA.....	13
2.1.1. Jičínka.....	14
2.1.2. Bílovka.....	14
2.1.3. Lubina.....	15
2.2. OPAVA.....	15
2.2.1. Opavice.....	16
2.2.2. Moravice.....	17
2.2.2.1. Podolský potok.....	17
2.2.2.2. Černý potok.....	18
2.2.2.3. Hvozdnice.....	18
2.3. OSTRAVICE.....	19
2.3.1. Olešná.....	20
2.3.2. Lučina.....	20
2.4. OLŠE.....	21
2.4.1. Stonávka.....	22
2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY.....	23
2.5.1. Bělá.....	23
2.5.2. Zlatý potok.....	23
3. Závěr.....	24
4. Seznam použitých podkladů.....	26

Přílohy

**Seznam tabulek:**

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

**Seznam grafů:**

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P<sub>c</sub>

**Seznam použitých zkratk a symbolů:**

CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH <sub>4</sub>	dusík amoniakální
N-NO <sub>3</sub>	dusík dusičnanový
P <sub>c</sub>	fosfor celkový
PCB	polychlorované bifenyly
PAU	polyaromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

## Úvod

*Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.*

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o *oblastech povodí* a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o *povodích*, základací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2014 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km<sup>2</sup>, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 654 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 16 turbín na malých vodních elektrárnách.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2014 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o *obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci* (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe *pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí* čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2014 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2014 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2014“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2013-2014“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2014“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2014 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2014 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2014 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.



Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2014 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabelární části zprávy):

Tabulka 1

#### **Celkové odběry vod**

	Odběrné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	84 145.1	163
Zemědělství (bez rybářství)	389.8	24
Energetika	4 856.2	1
Průmysl	67 869.5	80
Ostatní	749.0	51
<b>Celkem</b>	<b>158 009.6</b>	<b>319</b>

#### **Vypouštění vod**

	Vypouštěné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	99 816.1	313
Zemědělství (bez rybářství)	25.2	2
Energetika	2 156.6	1
Průmysl	64 962.4	93
Ostatní	5 928.2	83
<b>Celkem</b>	<b>172 888.5</b>	<b>492</b>

## **1. Popis hydrologické situace**

### **1.1 Srážkové poměry**

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2014 byl 847 mm, což představuje 103 % normálu. Rok je hodnocen jako srážkově normální. Srážkově podnormální byl měsíc únor (42 %). Srážkově normální byly měsíce leden, březen, duben, červen, červenec, srpen, říjen, listopad a prosinec. Srážkově nadnormální byly měsíce květen (168 %) a září (178 %). Nejvyšší roční úhrn srážek 1293 mm byl zaznamenán na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek 565 mm byl zaznamenán na stanici Bělotín. Nejvyšší měsíční úhrn srážek 347 mm byl zaznamenán v květnu na stanici Zlaté Hory. Nejnižší měsíční úhrn srážek 1 mm byl zaznamenán v únoru na stanici Javorník. Nejvyšší denní úhrn srážek 131 mm byl zaznamenán na stanici Morávka – Uspolka dne 15. 5. 2014.

### **1.2 Teplotní poměry**

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2014 byla 9.2 °C, což představuje odchylku od normálu +2.2 °C. Rok je hodnocen jako teplotně mimořádně nadnormální. Měsíce květen, červen a srpen byly teplotně normální. Teplotně nadnormální byly měsíce leden (+3.1 °C), září (+1.4 °C), říjen (+1.6 °C) a prosinec (+2.3 °C), teplotně silně nadnormální byly měsíce březen (+4.0 °C) a duben (+2.6 °C) a teplotně mimořádně nadnormální byly měsíce únor (+4.6 °C), červenec (+2.8 °C) a listopad (+3.5 °C). Nejvyšší denní maximální teplota vzduchu v povodí byla naměřena dne 10. 6. 2014 na stanici Bělotín, a to +34.5 °C. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu na území povodí byla naměřena dne 25. 1. 2014 na stanici Lysá hora, a to -20.6 °C.

### **1.3 Odtokové poměry**

Za kalendářní rok 2014 oteklo z povodí Odry k závěrovému profilu v Bohumíně 1 025 mil. m<sup>3</sup> vody. Z hlediska vodnosti toků lze rok 2014 charakterizovat jako průměrný až podprůměrný. Vodnosti se pohybovaly od 71 do 98 % dlouhodobého ročního průměru, a to jak na vlastním toku Odry, tak na jejích významnějších přítocích (Opava, Ostravice, Olše) a také na menších přítocích (Lubina, Ondřejnice, Porubka). Na menších přítocích Odry byly zaznamenány mimořádně nadprůměrné průtoky v rozmezí 326 % (Husí potok) až 335 % (Porubka) dlouhodobého ročního průměru, silně až mimořádně podprůměrný průtok byl zaznamenán na Odře v Bartošovicích (19 %), ve Svinově (16 %) a v Bohumíně (25 %).

Z hlediska zhodnocení průměrných měsíčních průtoků byly odtokově výraznější květen a pak také období od srpna do listopadu, naopak méně vodný byl začátek roku (leden až duben) a také letní měsíce červen a červenec. Na vlastním toku Odry byly nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky zejména v září a pohybovaly se od 122 do 296 %

dlouhodobého měsíčního průměru. Naproti tomu silně až mimořádně podprůměrné průtoky byly naměřeny v březnu a v dubnu a pohybovaly se v rozmezí 16 až 30 % dlouhodobého měsíčního průměru.

Hlavní přítoky Odry (Opava, Ostravice, Olše) byly odtokově nejvýraznější v květnu a také v období srpna až října, kdy nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány v rozmezí 122 až 232 % dlouhodobého měsíčního průměru. Menší vodnosti pak vykazovaly v měsících března a dubna, kdy byly naměřeny naopak silně podprůměrné průtoky na Opavě (31 až 37 %) a na Olši (38 až 44 %). Mimořádně podprůměrné průtoky pak byly naměřeny v březnu na Ostravici (29 % dlouhodobého měsíčního průměru)

Také menší přítoky Odry a Olše (Husí potok, Lubina, Ondřejnice, Porubka, Lomná) se odtokově pohybovaly v podobném trendu. Vyšší vodnosti byly zaznamenány v květnu a pak zejména v srpnu, září a říjnu. Mimořádně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány v září na Husím potoce (326 %) a na Porubce (335 %). Pokud jde o opačný extrém, byly silně až mimořádně podprůměrné průtoky zaznamenány zejména v březnu a v dubnu, kdy na většině toků byly zaznamenány mimořádně podprůměrné průtoky o vodnostech v rozmezí 14 až 28 % dlouhodobého měsíčního průměru.

Minimální průtoky na Odře a jejich přítocích se pohybovaly na úrovni Q330d až Q364d. Na většině toků byly minimální průtoky naměřeny v červnu a v červenci. Pouze na Opavě a Lomné byla minima zaznamenána v březnu, na Porubce v květnu.

V roce 2014 se na páteřních vodních tocích povodí Odry nevyskytly významné povodňové situace. Povodňové epizody proběhly v květnu a lze je rozdělit do dvou období.

První období nastalo od 14. do 17. května, kdy do střední a jihovýchodní Evropy zasahoval vliv tlakové níže Yvette, která postupovala po tzv. dráze Vb, tedy z Balkánu do střední Evropy. Ve druhém období ve dnech od 26. do 29. května ovlivňovala střední Evropu rozsáhlá brázda nízkého tlaku vzduchu zasahující od Balkánského poloostrova až po Biskajský záliv. V teplém a vlhkém vzduchu se na zvlněném frontálním rozhraní tvořily nad naším územím četné a srážkově vydatné bouřky.

V prvním období byly během středy 14. května srážkami nejvíce zasaženy Beskydy. Srážkové úhrny se zde pohybovaly od 20 mm do cca 55 mm za 24 hodin, i ve čtvrtek 15. května byla nadále nejvíce zasažena oblast Beskyd, kde bylo naměřeno 50 až 90 mm za 24 hodin. Srážky se dále posouvaly severo-západním směrem. V pátek 16. května byly naměřeny denní srážkové úhrny v Beskydech a dílčím povodí Odry 30 mm až 70 mm a v povodí horní Opavy průměrně 40 mm. Nejintenzivnější srážky se vyskytovaly v Jeseníkách, kde spadlo za 24 hodin až 120 mm. V sobotu 17. května již intenzita srážek na území povodí Odry klesala. Nejvyšší denní srážkové úhrny, které byly naměřeny v Jeseníkách, činily průměrně 30 mm.

I přes místy vysoké úhrny srážek v prvním období nebyla odtoková reakce vzhledem k velmi nízké předchozí nasycenosti celého povodí výjimečná a kulminační průtoky

dosahovaly převážně „jen“ ½ až 2letých, ojediněle 5letých hodnot. Větší zaznamenala pouze střední Olše v Českém Těšíně, kde byl dosažen 10letý průtok. Z hlediska N-letosti byly nejvyšší průtoky zaznamenány na vodním toku Lučina (Domaslavice) Q50 až Q100, tyto byly účinně transformovány údolní nádrží Žermanice.

Ve druhém období v oblastech zasažených nejintenzivnějšími srážkami z bouřkové činnosti docházelo k extrémně rychlým vzestupům hladin s překročením stupňů povodňové aktivity, kulminační průtoky dosahovaly na měřených profilech převážně 5letých vod. U nesledovaných bystřin a drobných vodních toků mohly být dostupeny i překročeny 100leté průtoky. Srážkové úhrny byly v některých případech i vyšší než cca 50 mm za 1 hod, a to především v Jeseníkách, konkrétně 28.května na Rejvízu (74,2 mm) a v Mikulovicích (81,9 mm za 24 hodin). Tomu odpovídala i silná odtoková reakce na drobných vodních tocích zhruba v území mezi Ondřejovickým potokem a Kunětičkou. Na samotné Bělé v Mikulovicích byl překročen 2. SPA (28.5.2014 v 19:00 hod) a kulminační průtok činil 73 m<sup>3</sup>/s, což odpovídá 2letému průtoku. Na Vidnávce ve Vidnavě byl dosažen 1. SPA a kulminační průtok činil 41,1 m<sup>3</sup>/s, a to odpovídá rovněž 2letému průtoku. Na zasažených a neměřených drobných vodních tocích však mohly podle povodňových stop dosahovat průtoky až 100letých hodnot i větších a způsobily tam rozsáhlé povodňové škody.

Dále byly v průběhu roku v povodí Odry zaznamenány výraznější kulminační průtoky na úrovni Q5 v polovině srpna na Porubce ve Vřesině a v září na Lomné v Jablunkově.

## 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí - řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2013-2014 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z října 1998. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty  $C_{90}$  a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody (NEK) stanovenými Nařízením vlády č.61/2003 Sb. v platném znění (tj. ve znění NV č.229/2007 Sb. a NV č.23/2011Sb.).

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr - min., aritmetický průměr - max. a charakteristické hodnoty  $C_{90}$  - min. a  $C_{90}$  - max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s hodnotami NEK dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/5 a tab. 4/1a - 4/5a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy - grafy č.1 až č.25).

## 2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteří tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 9 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> hodnocena II., III. a ve dvou případech IV. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle BSK<sub>5</sub> zařazeny 3 profily na horním úseku toku (dle CHSK<sub>Cr</sub> jen dva), do III. třídy náleží dle BSK<sub>5</sub> celkem 6 profilů, podle CHSK<sub>Cr</sub> je III. jakostní třídou klasifikováno 5 profilů. Jedná se převážně o profily na středním a dolním úseku toku. Do IV. třídy jakosti pak spadají podle CHSK<sub>Cr</sub> dva profily (ve Svinově a v Bohumíně). Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v Odře ve 3 profilech (nad Libavským potokem, nad Budišovkou a Jakubčovice) do nejlepší I. jakostní třídy a ve zbylých 6 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> je 5 profilů převážně na horním toku zařazeno do I. třídy, 4 profily pak spadají do II. třídy jakosti vody. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen horší IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě se pohybuje na úrovni II. a III. třídy jakosti, přičemž do II. třídy spadají 3 nejvýše situované profily, do III. třídy je pak voda zařazena ve zbylých 6 profilech. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy a 2 profily na dolním úseku do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.61/2003 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody (NEK) v řece Odře dodrženy ve všech 9 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub>. V ukazatelích BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> vyhovuje hodnotě NEK celkem 8 profilů, u parametru P<sub>c</sub> pak vyhovují hodnotě NEK jen 4 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď a nikl vodu řadí do II. třídy, nejhůře III. třídou jakosti je voda hodnocena podle zinku, kadmia, olova a rtuti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou rtuti.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chlorbenzen, chloroform, PCB, lindan a PAU. První čtyři jmenované ukazatele odpovídají I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN a rovněž jsou dodrženy jejich přípustné hodnoty pro

povrchové vody dle citovaného vládního nařízení. Obsah PAU je v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do III. třídy jakosti a přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena.

### 2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ) je první profil klasifikován II. jakostní třídou, druhý závěrný profil horší III. třídy jakosti vody. Co se týče amoniakálního dusíku, ten řadí vodu stejně jako ukazatel dusičnanového dusíku v prvním profilu do I. a ve druhém profilu do II. třídy jakosti. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty NEK v toku jsou v ukazatelích teplota vody,  $BSK_5$ , pH,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$  a  $N-NH_4$  dodrženy v obou profilech, jen v případě parametru  $P_c$  jsou přípustné limity splněny pouze v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu Jičínka - Kunín nejlépe hodnoceny chrom, olovo a nikl - I. třídou, obsah mědi, zinku, kadmia a rtuti pak řadí vodu do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se vyskytují v drtivé většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Obsah PAU ve vodě je vyšší, odpovídá III. třídě jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dle platné legislativy ve všech hodnocených specifických organických látkách dodrženy.

### 2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou třídou III. jakosti. Organické znečištění ( $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$ ), dusičnanový dusík a také celkový fosfor jsou na úrovni III. třídy jakosti vody. Obsah amoniakálního dusíku je nižší a stejně jako ukazatel konduktivity řadí tok do II. třídy jakosti.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak kromě chromu, který byl v tomto profilu klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody, se všechny ostatní hodnocené těžké kovy

nacházejí v pásmu II. jakostní třídy. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU, tj. chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli vyššímu obsahu řadí vodu do III. třídy jakosti a na rozdíl od výše uvedených sledovaných organických látek je v tomto profilu přípustná hodnota pro povrchové vody u tohoto parametru překročena.

### 2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je kvalita vody v toku v obou profilech hodnocena III. jakostní třídou s výjimkou závěrného profilu, kde je dle CHSK<sub>Cr</sub> klasifikována lepší II. třídou jakosti. Znečištění vody dusíkem představované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> odpovídá v prvním profilu I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody, naopak obsah amoniakálního dusíku je v profilu pod Bystrým potokem mírně vyšší a řadí vodu v toku do III. třídy jakosti. V závěrném profilu Košatka – ústí je pak jakost vody v tomto ukazateli hodnocena nejlepší I. jakostní třídou. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je pak tok zařazen v obou profilech do III. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru celkového fosforu, který je v jednom profilu překročen.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je pouze kadmium hodnoceno II. třídou jakosti vody. Ostatní těžké kovy - měď, olovo, rtuť, zinek a nikl se ve vodě vyskytují ve velmi nízkých koncentracích a odpovídají I. třídě jakosti vody. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

Hodnocené **specifické organické látky** kromě PAU se v závěrném profilu vyskytují v převážné většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, vyšší obsah PAU vodu řadí do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dle platné legislativy ve všech hodnocených specifických organických látkách dodrženy.

## 2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 6 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem BSK<sub>5</sub> je voda řazena v 5 profilech do II. třídy jakosti,



v jednom profilu do horší III. třídy. Podle parametru  $CHSK_{Cr}$  je voda ve 4 profilech hodnocena II. třídou jakosti, ve dvou profilech pak III. třídou jakosti. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru  $N-NO_3$  odpovídá voda v toku ve 3 profilech nejlepší I. třídě, v dalších 3 profilech na dolním toku pak II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou ve 4 profilech, ve zbylých dvou pak II. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, v profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou, ve 3 profilech je hodnocen III. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou ve všech profilech dodrženy pouze v ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ , a teplota vody. V případě parametrů pH a  $N-NH_4$  je přípustná hodnota překročena v jednom, v ukazateli celkového fosforu pak ve dvou profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu **Opava – Třebovice** vyplývá, že obsah mědi, olova, chromu, rtuti a niklu ve vodě je poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, pouze obsah kadmia řadí vodu do horší III. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli vyššímu obsahu řadí vodu do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v tomto profilu ve všech uvedených specifických organických látkách včetně PAU dodrženy.

### 2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje mírné organické znečištění, podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  jsou oba profily zařazeny do II. třídy jakosti vody. Velmi nízký je ve vodě obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku s tím, že podle ukazatele  $N-NH_4$  jsou oba profily hodnoceny nejlepší I. jakostní třídou, v případě ukazatele  $N-NO_3$  je pak jeden profil zařazen do I. a druhý do II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší a v obou profilech odpovídá II. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech voda vykazuje rovněž velmi nízkou konduktivitu, podle níž je hodnocena I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Téměř všechny sledované **těžké kovy** v závěrném profilu Opavice – Krnov řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti s výjimkou kadmia, jehož obsah ve vodě je na úrovni II. třídy

jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

### 2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta, a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 6 profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk a ústí, po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ) je voda ve všech profilech s výjimkou nejvýše a nejnižší položeného profilu, kde ukazatel  $BSK_5$  odpovídá I. třídě, resp. ukazatel  $CHSK_{Cr}$  III. třídě jakosti vody, klasifikována II. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje takřka žádné známky znečištění dusíkem, obsah  $N-NH_4$  a  $N-NO_3$  ve vodě je ve všech profilech velmi nízký a kromě profilu „ústí“, kde koncentrace parametru  $N-NO_3$  řadí vodu v toku do II. třídy, odpovídá úrovni I. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti vody, ve dvou profilech do III. třídy a v jednom profilu do II. třídy jakosti. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 6 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ), znečištění dusíkem ( $N-NH_4$ ,  $N-NO_3$ ) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí pouze obsah kadmia řadí vodu do III. třídy jakosti, jinak všechny ostatní kovy odpovídají nejlepší I. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je nízké, odpovídá II. třídě jakosti vody. Velmi nízký je i obsah dusíku, jak podle ukazatele  $N-NO_3$ , tak i podle  $N-NH_4$  je tok klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí tok ve sledovaném profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak kromě kadmia a zinku, které byly v tomto profilu klasifikovány III. resp. II. třídou jakosti vody, se všechny ostatní hodnocené těžké kovy nacházejí v pásmu I. jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou kadmia, u něhož je limitní hodnota překročena.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v profilu svého ústí.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem a amoniakálním dusíkem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí. Ve sledovaném profilu je voda podle obsahu  $P_c$  klasifikována IV. třídou a podle  $N-NH_4$  III. třídou jakosti. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazatelem  $CHSK_{Cr}$  odpovídá voda v toku III. třídě jakosti vody, II. třídou jakosti je pak voda klasifikována podle  $BSK_5$ , obsahu  $N-NO_3$  a konduktivity.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů  $N-NH_4$  a  $P_c$ , u kterých je limitní hodnota překročena.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je jako u výše uvedených závěrných profilů nejhůře hodnoceno kadmium, které dle obsahu ve vodě řadí tok do IV. jakostní třídy. Vyšší je i obsah zinku, který lehce překračuje hranici III. třídy jakosti vody. Zbylé sledované těžké kovy spadají do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

#### 2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrž Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v povodí Odry. V organickém znečištění podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti a stejnou III. třídou je hodnocena i podle zatížení dusíkem v ukazateli  $N-NO_3$ . Dle koncentrace amoniakálního dusíku je kvalita vody na úrovni II. třídy jakosti. Vysoký je pak obsah celkového fosforu, podle něhož je voda v toku

klasifikována IV. třídou jakosti. Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, teplota vody a pH, ve zbylých hodnocených ukazatelích (N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub>) jsou překročeny.

Těžké kovy nebyly v tomto profilu sledovány.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena III. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

### 2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> zařazena ve 4 profilech do II. třídy a v 1 profilu (nad Čeladenkou) do nejlepší I. třídy jakosti vody, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou pak 2 profily zařazeny do I. třídy a 3 profily do II. třídy jakosti vody. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 11,8 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, zejména z Biocelu a.s. Paskov, komunálních vod z ostravských kanalizačních výústí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny a zbývající 2 sledované profily jsou tak na tomto úseku v organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> zařazeny do III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatelů N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub> je tok s výjimkou jednoho profilu (Ostravice – Ostrava), kde koncentrace amoniakálního dusíku řadí vodu v toku do II. třídy, je tok ve všech profilech hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a řadí vodu postupně ve 3 profilech do I. třídy, ve 2 profilech do II. třídy a rovněž ve dvou profilech pak do IV. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, a to nejen zmíněným Biocelem a.s., ale zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny nejhorší V. resp. IV. třídou (nad Lučinou a Ostrava), zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, N-NH<sub>4</sub>, teplota vody a pH, pouze v případě celkového fosforu je přípustná hodnota splněna jen v 5 sledovaných profilech.

V závěrném profilu **Ostravice - Ostrava** jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě olovo, chrom a nikl hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti vody, zbylé těžké kovy (měď, kadmium, zinek a rtuť) jsou pak klasifikovány II. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který vodu řadí do III. třídy jakosti. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je velmi nízký a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou všechny tři sledované profily podle ukazatele  $CHSK_{Cr}$  zařazeny do III. třídy jakosti vody. V případě ukazatele  $BSK_5$  je hodnocení toku mírně příznivější s tím, že jeden profil (nad nádrží) je klasifikován lepší II. třídou jakosti, zbylé dva jsou na úrovni III. jakostní třídy vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do I. třídy, v jednom do II. a v jednom do III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje nízkou konduktivitu, v 1 profilu odpovídá úrovni I. třídy a ve 2 profilech je hodnocena II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatelů  $BSK_5$  a amoniakálního dusíku, které jsou v profilu pod nádrží překročeny.

Těžké kovy ani specifické organické látky nejsou v závěrném profilu z důvodu absence možných zdrojů znečištění sledovány.

### 2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 4 sledovaných profilech - nad VN Žermanice, pod VN Žermanice, pod Sušánkou a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  jsou první 3 profily hodnoceny II. třídou a závěrný profil vlivem narůstajícího znečištění III. třídou jakosti vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je v prvních 3 profilech poměrně nízký a odpovídá I. resp. II. třídě jakosti, v závěrném profilu je vyšší a řadí vodu podle  $N-NH_4$  do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním a druhém profilu do II. třídy, ve třetím do III. třídy a v závěrném profilu do IV. třídy jakosti vody.

Konduktivita vody je v prvních dvou profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, ve třetím a závěrném profilu se její hodnota postupně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku II. resp. III. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, teplota vody a pH, v ukazatelích N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> jsou dodrženy jen ve 3 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu **Lučina – Slezská Ostrava** byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž nikl a chrom jsou hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, měď a olovo řadí tok do II. třídy, zbývající kadmium, zinek a rtuť pak vodu v toku řadí do III. třídy jakosti. Jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech s výjimkou rtuti, jejíž limit je mírně překročen.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se ve vodě vyskytují v neměřitelných hodnotách, tj. pod mezí stanovitelnosti a řadí tak vodu do nejlepší I. třídy jakosti a jejich přípustné hodnoty pro povrchovou vodu jsou dodrženy. Obsah PAU ve vodě je v tomto profilu vyšší, odpovídá III. třídě jakosti vody, nicméně přípustná hodnota v toku není překročena.

## 2.4. O l š e

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Třincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je voda v toku hodnocena v prvních 4 profilech v převážné většině II. třídou jakosti (v profilu nad Třincem dle CHSK<sub>Cr</sub> III. třídou jakosti), ve zbylých nejnižší položených profilech pak III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění, podle ukazatele N-NO<sub>3</sub> je voda v toku klasifikována ve všech profilech nejlepší I. třídou jakosti, v případě parametru N-NH<sub>4</sub> jsou pouze dva profily hodnoceny horší II. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu je vyšší, ve 2 nejvýše situovaných profilech vodu řadí do II. třídy, ve 3 profilech do III. třídy jakosti a v jednom profilu (Ropice) do IV. jakostní třídy. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do nejhorší V. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech 6 profilech v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> a N-NO<sub>3</sub>. V ukazatelích pH a N-NH<sub>4</sub> jsou dodrženy v 5 profilech, v případě ukazatele P<sub>c</sub> jen ve 2 profilech.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu **Olše - ústí** je obsah mědi, kadmia, olova, rtuti a niklu ve vodě na úrovni II. třídy, obsah chromu je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti, obsah zinku je pak mírně vyšší a odpovídá III. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** se v toku ve vyšší koncentraci vyskytují jen PAU, které vodu řadí do II. třídy jakosti, přičemž přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy je v tomto ukazateli dodržena. Koncentrace ostatních organických látek - chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě jsou neměřitelné, tj. pod mezí stanovitelnosti, odpovídají tudíž I. třídě jakosti vody a jejich přípustné hodnoty jsou v toku dodrženy.

#### 2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK<sub>5</sub> je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou profily hodnoceny II. třídou, profil „ústí“ pak odpovídá III. třídě jakosti. Velmi nízký je obsah dusičnanového i amoniakálního dusíku, podle nichž je voda shodně ve dvou profilech zařazena do nejlepší I. jakostní třídy a v jednom do II. třídou jakosti. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do II. třídy jakosti, v jednom (závěrném) profilu pak do horší III. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do nejhorší V. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávají slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu sledovány pouze měď, zinek a chrom s tím, že jejich obsah v toku je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

## 2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

### 2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle BSK<sub>5</sub> je tok klasifikován v obou profilech I. třídou jakosti, podle ukazatele CHSK<sub>Cr</sub> je v prvním profilu voda hodnocena rovněž I. třídou, ve druhém (závěrném) profilu pak III. třídou jakosti vody. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle N-NH<sub>4</sub> i N-NO<sub>3</sub> voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a ve sledovaných profilech je hodnocen I. resp. II. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu **Bělá – Mikulovice** byly nejlepší I. třídou jakosti klasifikovány měď, chrom, ruť a nikl, do II. třídy spadají zbylé kovy – kadmium, zinek a olovo. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

### 2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> v tomto profilu řadí vodu do III. resp. IV. třídy jakosti, podle vyššího obsahu amoniakálního dusíku a celkového fosforu je voda hodnocena III. třídou jakosti vody, zatímco obsah dusičnanového dusíku je velmi nízký a odpovídá I. třídě jakosti vody. Konduktivita vody je mírně zvýšená a odpovídá II. třídě jakosti.



Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy v ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ , pH a teplota vody, v ukazatelích  $N-NH_4$  a  $P_c$  jsou překročeny.

V závěrném profilu **nad státní hranicí** byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom, olovo a rtuť řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah mědi a niklu je vyšší a odpovídá II. třídě jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě jsou vzhledem k rudnému podloží u zinku, které vodu stejně jako v případě kadmia řadí do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou s výjimkou kadmia dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech sledovaných specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

### 3. Z á v ě r

V oblasti povodí Odry bylo za sledované období 2013-2014 kvalitativně vyhodnoceno celkem 57 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle  **$BSK_5$**  je do II. třídy zařazeno celkem 33 profilů a do III. třídy 20 profilů, 4 profily pak spadají do I. třídy jakosti vody. Podle  **$CHSK_{Cr}$**  je do II. třídy zařazeno 27 profilů, do III. třídy 24 profilů, 3 profily jsou zařazeny do horší IV. třídy a nejlepší I. třídou jakosti vody jsou hodnoceny rovněž 3 profily. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, pak převážná většina všech profilů je zařazena do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele  **$N-NO_3$**  je to celkem 35 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 20 profilů a do III. třídy jen 2 profily. V ukazateli  **$N-NH_4$**  je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 37 profilů, do II. třídy je zařazeno 16 a do III. třídy celkem 6 profilů. Horší IV. nebo V. třídou jakosti vody zde není hodnocen žádný z profilů. Vzhledem k vyššímu obsahu celkového **fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (24 profilů) a do II. třídy (19 profilů), do nejlepší I. třídy jakosti vody je zařazeno 7 profilů, do horší IV. třídy pak spadá také 7 profilů. Nejhorší V. třídou jakosti vody není podle tohoto ukazatele hodnocen žádný profil. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 34 profilů, do II. třídy spadá 15 profilů, do III. třídy jakosti 3 profily a do horší IV. třídy jakosti vody 1 profil. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde jsou 3 profily hodnoceny nejhorší V. třídou jakosti vody. Pátou třídou jakosti byl klasifikován i profil Stonávka – ústí, což indikuje, že se do toku dostávající slané důlní vody.

Z **těžkých kovů** byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován. Podle obsahu niklu je voda v tocích

klasifikována I. třídou jakosti v 10 profilech, pouze ve 4 profilech II. jakostní třídou. Olovo řadí vodu do I. třídy jakosti celkem v 9 profilech, 4 profily jsou klasifikovány II. třídou a v jednom profilu spadá voda do III. třídy jakosti. Dle obsahu mědi je voda v tocích hodnocena celkem v 10 profilech I. třídou jakosti, zbylých 7 profilů je zařazeno do II. jakosti třídy. Obsah rtuti ve vodě je v 8 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 4 profily jsou klasifikovány II. třídou a III. třídou jakosti vody jsou pak hodnoceny 2 profily. Dle obsahu zinku je voda v tocích ve většině závěrných profilů klasifikována I. resp. II. třídou jakosti (12 profilů ze 17 hodnocených), 5 profilů pak spadá do III. třídy jakosti vody. Nejhůře z kovů je pak hodnoceno kadmium, u kterého je nejvíce profilů (celkem 7) zařazeno do II. třídy jakosti, 6 profilů je hodnoceno III. třídou a jeden profil (Černý potok-ústí) pak horší IV. třídou jakosti vody.

**Specifické organické látky** byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že ve Hvozdnici, Stonávce a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Chlorbenzen, chloroform, PCB a lindan se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen ukazatel PAU, podle něhož je voda zařazena v celkem 9 profilech do III. třídy, ve 3 profilech pak do lepší II. třídy jakosti.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody (NEK), z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli  $P_C$ , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 20 profilů, a dále v ukazateli  $N-NH_4$ , v němž nevyhovělo 7 profilů z celkových 57 sledovaných. V ukazatelích  $BSK_5$  a pH nevyhovují přípustné hodnotě shodně pouze 3 profily, u parametru  $CHSK_{Cr}$  pak byla překročena přípustná hodnota v jednom profilu. V případě ukazatelů teploty vody a  $N-NO_3$  lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody zde byla dodržena ve všech 57 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou kadmia, a to v profilech Podolský potok – ústí a Zlatý potok – n/st.hranicí, a dále rtuti v profilech Odra – Bohumín a Lučina – Slezská Ostrava. Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU byla přípustná hodnota překročena ve dvou profilech (Odra – Bohumín a Bílovka – ústí).

V Ostravě, 24. září 2015

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

#### **4. Seznam použitých podkladů**

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z října 1998
2. Nařízení vlády č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č.229/2007 Sb. a nařízení vlády č.23/2011 Sb.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

## PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	max.	Počet hodnocených profilů	NEK - NPH (nejvyšší přípustná hodnota)	
							29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	8.4	11.4	15.7	22.3	24.4	9	9	0
JIČÍNKA	9.8	10.4	18.6	19.2	28.7	2	2	0
BÍLOVKA	11.0	11.0	22.5	22.5	23.8	1	1	0
LUBINA	9.0	11.4	18.6	22.8	23.9	2	2	0
OPAVA	8.5	11.0	14.5	19.1	21.0	6	6	0
OPAVICE	9.3	9.4	15.7	16.7	17.2	2	2	0
MORAVICE	5.7	10.1	7.2	19.0	22.3	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	8.7	8.7	16.6	16.6	18.8	1	1	0
ČERNÝ POTOK	9.7	9.7	18.0	18.0	20.2	1	1	0
HVOZDNICE	10.9	10.9	19.8	19.8	22.4	1	1	0
OSTRAVICE	7.8	11.9	14.2	20.1	21.6	7	7	0
OLEŠNÁ	9.8	10.7	17.1	17.6	21.4	3	3	0
LUČINA	8.7	12.5	15.4	20.1	21.4	4	4	0
OLŠE	9.0	10.9	17.7	19.0	24.7	6	6	0
STONÁVKA	8.4	10.1	12.6	20.0	20.6	3	3	0
BĚLÁ	7.6	9.6	15.6	17.0	18.7	2	2	0
ZLATÝ POTOK	10.7	10.7	17.9	17.9	18.5	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>5.7</b>	<b>12.5</b>	<b>7.2</b>	<b>22.8</b>	<b>28.7</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota) <sup>4</sup> 6 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7.6	7.8	7.1	8.9	9	9	0
JIČÍNKA	8.0	8.2	7.1	8.9	2	2	0
BÍLOVKA	7.7	7.7	7.1	8.2	1	1	0
LUBINA	8.0	8.0	7.4	8.7	2	2	0
OPAVA	7.5	8.0	6.9	9.1	6	5	1
OPAVICE	8.0	8.1	7.1	9.6	2	1	1
MORAVICE	7.5	7.6	6.8	8.9	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	7.4	7.4	6.9	8.2	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7.6	7.6	7.0	8.0	1	1	0
HVOZDNICE	7.7	7.7	7.1	8.7	1	1	0
OSTRAVICE	7.5	8.0	7.0	8.9	7	7	0
OLEŠNÁ	7.7	8.1	7.1	8.6	3	3	0
LUČINA	7.5	7.8	6.9	8.6	4	4	0
OLŠE	7.7	8.1	6.7	9.4	6	5	1
STONÁVKA	7.5	8.1	6.8	9.0	3	3	0
BĚLÁ	7.5	7.9	6.9	8.4	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7.6	7.6	7.2	8.0	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7.4</b>	<b>8.2</b>	<b>6.7</b>	<b>9.6</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>3</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						3.8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	1.5	4.1	2.6	6.1	9	8	1
JIČÍNKA	2.1	3.1	2.8	5.0	2	2	0
BÍLOVKA	3.9	3.9	5.6	5.6	1	0	1
LUBINA	2.3	2.7	4.0	5.4	2	2	0
OPAVA	1.3	2.9	2.2	5.5	6	6	0
OPAVICE	1.7	2.0	2.6	2.6	2	2	0
MORAVICE	1.1	2.3	1.7	3.7	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	2.0	2.0	3.5	3.5	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2.2	2.2	3.2	3.2	1	1	0
HVOZDNICE	3.8	3.8	5.9	5.9	1	1	0
OSTRAVICE	1.2	3.2	1.9	5.5	7	7	0
OLEŠNÁ	2.3	3.9	2.6	5.6	3	2	1
LUČINA	1.8	3.0	3.2	4.2	4	4	0
OLŠE	1.9	3.4	3.3	6.4	6	6	0
STONÁVKA	1.9	2.3	3.3	3.7	3	3	0
BĚLÁ	1.0	1.5	1.6	1.9	2	2	0
ZLATÝ POTOK	2.5	2.5	5.6	5.6	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1.0</b>	<b>4.1</b>	<b>1.6</b>	<b>6.4</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>3</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	15	28	21	48	9	8	1
JIČINKA	16	20	20	32	2	2	0
BÍLOVKA	25	25	41	41	1	1	0
LUBINA	16	17	22	39	2	2	0
OPAVA	10	20	22	27	6	6	0
OPAVICE	11	13	16	19	2	2	0
MORAVICE	8	19	15	36	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	23	23	1	1	0
ČERNÝ POTOK	16	16	26	26	1	1	0
HVOZDNICE	26	26	39	39	1	1	0
OSTRAVICE	10	24	13	41	7	7	0
OLEŠNÁ	18	21	29	35	3	3	0
LUČINA	11	19	17	33	4	4	0
OLŠE	13	23	22	37	6	6	0
STONÁVKA	13	18	19	25	3	3	0
BĚLÁ	8	12	14	26	2	2	0
ZLATÝ POTOK	18	18	53	53	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>1</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						5.4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0.64	3.23	1.19	4.81	9	9	0
JIČÍNKA	1.65	3.16	2.70	4.64	2	2	0
BÍLOVKA	3.57	3.57	6.89	6.89	1	1	0
LUBINA	1.17	2.50	1.58	3.22	2	2	0
OPAVA	0.83	2.03	1.15	3.57	6	6	0
OPAVICE	1.56	1.64	2.48	3.01	2	2	0
MORAVICE	0.84	2.28	1.06	4.86	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	1.40	1.40	1.86	1.86	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2.93	2.93	5.08	5.08	1	1	0
HVOZDNICE	4.60	4.60	9.22	9.22	1	1	0
OSTRAVICE	0.38	2.10	0.57	2.54	7	7	0
OLEŠNÁ	2.33	2.54	3.39	3.90	3	3	0
LUČINA	1.31	2.96	1.78	3.60	4	4	0
OLŠE	1.06	2.15	1.45	2.91	6	6	0
STONÁVKA	1.17	2.16	1.87	4.12	3	3	0
BĚLÁ	1.32	1.54	1.58	2.06	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.44	1.44	1.71	1.71	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.38</b>	<b>4.60</b>	<b>0.57</b>	<b>9.22</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0.23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0.04	0.23	0.07	0.42	9	9	0
JIČÍNKA	0.06	0.22	0.15	0.44	2	2	0
BÍLOVKA	0.21	0.21	0.48	0.48	1	1	0
LUBINA	0.07	0.14	0.14	0.49	2	2	0
OPAVA	0.06	0.25	0.10	0.55	6	5	1
OPAVICE	0.06	0.06	0.08	0.11	2	2	0
MORAVICE	0.04	0.10	0.09	0.2	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	0.11	0.11	0.28	0.28	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0.38	0.38	1.10	1.10	1	0	1
HVOZDNICE	0.34	0.34	0.67	0.67	1	0	1
OSTRAVICE	0.04	0.22	0.07	0.39	7	7	0
OLEŠNÁ	0.10	0.27	0.21	0.70	3	2	1
LUČINA	0.08	0.41	0.23	0.74	4	3	1
OLŠE	0.06	0.32	0.14	0.68	6	5	1
STONÁVKA	0.04	0.25	0.10	0.55	3	3	0
BĚLÁ	0.04	0.05	0.06	0.09	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0.31	0.31	0.73	0.73	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0.04</b>	<b>0.41</b>	<b>0.06</b>	<b>1.10</b>	<b>57</b>	<b>50</b>	<b>7</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0.15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0.03	0.24	0.07	0.39	9	4	5
JIČÍNKA	0.11	0.52	0.19	1.23	2	1	1
BÍLOVKA	0.21	0.21	0.37	0.37	1	0	1
LUBINA	0.09	0.21	0.24	0.38	2	1	1
OPAVA	0.04	0.17	0.05	0.30	6	4	2
OPAVICE	0.07	0.07	0.09	0.11	2	2	0
MORAVICE	0.02	0.09	0.02	0.16	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	0.12	0.12	0.31	0.31	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0.25	0.25	0.48	0.48	1	0	1
HVOZDNICE	0.31	0.31	0.66	0.66	1	0	1
OSTRAVICE	0.01	0.28	0.01	0.61	7	5	2
OLEŠNÁ	0.10	0.13	0.17	0.22	3	3	0
LUČINA	0.03	0.28	0.05	0.54	4	3	1
OLŠE	0.07	0.21	0.12	0.49	6	2	4
STONÁVKA	0.05	0.09	0.10	0.15	3	3	0
BĚLÁ	0.01	0.04	0.02	0.06	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0.17	0.17	0.36	0.36	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0.01</b>	<b>0.52</b>	<b>0.01</b>	<b>1.23</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>20</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2013-2014*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	10	75	12	95	9	4	3	2	0	0
JIČÍNKA	41	53	49	64	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	40	40	56	56	1	0	1	0	0	0
LUBINA	16	39	21	50	2	1	1	0	0	0
OPAVA	12	30	14	38	6	6	0	0	0	0
OPAVICE	20	20	23	24	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	15	23	16	26	6	6	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	17	17	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	32	32	44	44	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	45	45	57	57	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	10	102	12	185	7	5	0	0	1	1
OLEŠNÁ	34	46	37	67	3	1	2	0	0	0
LUČINA	15	68	18	88	4	2	1	1	0	0
OLŠE	17	109	24	180	6	2	2	0	0	2
STONÁVKA	28	106	30	225	3	2	0	0	0	1
BĚLÁ	14	19	16	22	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	37	37	45	45	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>10</b>	<b>109</b>	<b>12</b>	<b>225</b>	<b>57</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	1.5	4.1	2.6	6.1	9	0	3	6	0	0
JIČINKA	2.1	3.1	2.8	5.0	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	3.9	3.9	5.6	5.6	1	0	0	1	0	0
LUBINA	2.3	2.7	4.0	5.4	2	0	0	2	0	0
OPAVA	1.3	2.9	2.2	5.5	6	0	5	1	0	0
OPAVICE	1.7	2.0	2.6	2.6	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1.1	2.3	1.7	3.7	6	1	5	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2.0	2.0	3.5	3.5	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	2.2	2.2	3.2	3.2	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	3.8	3.8	5.9	5.9	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1.2	3.2	1.9	5.5	7	1	4	2	0	0
OLEŠNÁ	2.3	3.9	2.6	5.6	3	0	1	2	0	0
LUČINA	1.8	3.0	3.2	4.2	4	0	3	1	0	0
OLŠE	1.9	3.4	3.3	6.4	6	0	4	2	0	0
STONÁVKA	1.9	2.3	3.3	3.7	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1.0	1.5	1.6	1.9	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	2.5	2.5	5.6	5.6	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1.0</b>	<b>4.1</b>	<b>1.6</b>	<b>6.4</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	15	28	21	48	9	0	2	5	2	0
JIČÍNKA	16	20	20	32	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	25	25	41	41	1	0	0	1	0	0
LUBINA	16	17	22	39	2	0	1	1	0	0
OPAVA	10	20	22	27	6	0	4	2	0	0
OPAVICE	11	13	16	19	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	8	19	15	36	6	0	5	1	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	23	23	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	16	16	26	26	1	0	0	1	0	0
HVOZDNICE	26	26	39	39	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	10	24	13	41	7	2	3	2	0	0
OLEŠNÁ	18	21	29	35	3	0	0	3	0	0
LUČINA	11	19	17	33	4	0	3	1	0	0
OLŠE	13	23	22	37	6	0	3	3	0	0
STONÁVKA	13	18	19	25	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	8	12	14	26	2	1	0	1	0	0
ZLATÝ POTOK	18	18	53	53	1	0	0	0	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<3	<6	<10	<13	≥13
ODRA	0.64	3.23	1.19	4.81	9	3	6	0	0	0
JIČÍNKA	1.65	3.16	2.70	4.64	2	1	1	0	0	0
BÍLOVKA	3.57	3.57	6.89	6.89	1	0	0	1	0	0
LUBINA	1.17	2.50	1.58	3.22	2	1	1	0	0	0
OPAVA	0.83	2.03	1.15	3.57	6	3	3	0	0	0
OPAVICE	1.56	1.64	2.48	3.01	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	0.84	2.28	1.06	4.86	6	5	1	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1.40	1.40	1.86	1.86	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	2.93	2.93	5.08	5.08	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	4.60	4.60	9.22	9.22	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0.38	2.10	0.57	2.54	7	7	0	0	0	0
OLEŠNÁ	2.33	2.54	3.39	3.90	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1.31	2.96	1.78	3.60	4	2	2	0	0	0
OLŠE	1.06	2.15	1.45	2.91	6	6	0	0	0	0
STONÁVKA	1.17	2.16	1.87	4.12	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	1.32	1.54	1.58	2.06	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.44	1.44	1.71	1.71	1	1	0	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.38</b>	<b>4.60</b>	<b>0.57</b>	<b>9.22</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,3	<0,7	<2	<4	≥4
ODRA	0.04	0.23	0.07	0.42	9	5	4	0	0	0
JIČÍNKA	0.06	0.22	0.15	0.44	2	1	1	0	0	0
BÍLOVKA	0.21	0.21	0.48	0.48	1	0	1	0	0	0
LUBINA	0.07	0.14	0.14	0.49	2	1	1	0	0	0
OPAVA	0.06	0.25	0.10	0.55	6	4	2	0	0	0
OPAVICE	0.06	0.06	0.08	0.11	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0.04	0.10	0.09	0.2	6	6	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.11	0.11	0.28	0.28	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0.38	0.38	1.10	1.10	1	0	0	1	0	0
HVOZDNICE	0.34	0.34	0.67	0.67	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	0.04	0.22	0.07	0.39	7	6	1	1	0	0
OLEŠNÁ	0.10	0.27	0.21	0.70	3	1	1	1	0	0
LUČINA	0.08	0.41	0.23	0.74	4	2	1	1	0	0
OLŠE	0.06	0.32	0.14	0.68	6	4	2	1	0	0
STONÁVKA	0.04	0.25	0.10	0.55	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	0.04	0.05	0.06	0.09	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0.31	0.31	0.73	0.73	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.04</b>	<b>0.41</b>	<b>0.06</b>	<b>1.10</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2013-2014*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,4	<1	≥1
ODRA	0.03	0.24	0.07	0.39	9	0	3	6	0	0
JIČÍNKA	0.11	0.52	0.19	1.23	2	0	0	1	1	0
BÍLOVKA	0.21	0.21	0.37	0.37	1	0	0	1	0	0
LUBINA	0.09	0.21	0.24	0.38	2	0	0	2	0	0
OPAVA	0.04	0.17	0.05	0.30	6	0	3	3	0	0
OPAVICE	0.07	0.07	0.09	0.11	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0.02	0.09	0.02	0.16	6	3	2	1	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.12	0.12	0.31	0.31	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0.25	0.25	0.48	0.48	1	0	0	0	1	0
HVOZDNICE	0.31	0.31	0.66	0.66	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0.01	0.28	0.01	0.61	7	3	2	0	2	0
OLEŠNÁ	0.10	0.13	0.17	0.22	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0.03	0.28	0.05	0.54	4	0	2	1	1	0
OLŠE	0.07	0.21	0.12	0.49	6	0	2	3	1	0
STONÁVKA	0.05	0.09	0.10	0.15	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	0.01	0.04	0.02	0.06	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0.17	0.17	0.36	0.36	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.01</b>	<b>0.52</b>	<b>0.01</b>	<b>1.23</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli měď (μg/l) za období 2013-2014

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	5.2	12.8	24/0	ano	
JIČINKA	Kunín	4.1	6.3	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	3.0	5.3	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	3.3	5.3	24/1	ano	
OPAVA	Třebovice	2.7	4.8	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	2.3	3.3	24/0	ano	
MORAVICE	ústí	2.5	4.5	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2.0	3.3	24/5	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2.3	4.0	24/3	ano	
HVOZDNICE	ústí	3.0	6.3	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3.1	5.3	24/0	ano	
OLEŠNÁ	ústí	2.1	3.3	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3.5	7.5	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3.4	6.6	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	2.6	4.3	24/3	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	1.9	4.0	24/4	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	7.3	16.1	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	5.2	12.8	24/0		I			
JIČINKA	Kunín	4.1	6.3	24/0		I			
BÍLOVKA	ústí	3.0	5.3	24/0		I			
LUBINA	Košatka-ústí	3.3	5.3	24/1	I				
OPAVA	Třebovice	2.7	4.8	24/0	I				
OPAVICE	Krnov	2.3	3.3	24/0	I				
MORAVICE	ústí	2.5	4.5	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2.0	3.3	24/5	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	2.3	4.0	24/3	I				
HVOZDNICE	ústí	3.0	6.3	24/0	I				
OSTRAVICE	Ostrava	3.1	5.3	24/0		I			
OLEŠNÁ	ústí	2.1	3.3	24/0	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	3.5	7.5	24/0		I			
OLŠE	ústí	3.4	6.6	24/0		I			
STONÁVKA	ústí	2.6	4.3	24/3	I				
BĚLÁ	Mikulovice	1.9	4.0	24/4	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	7.3	16.1	24/0		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2013-2014

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 0.3	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	0.30	0.90	24/7	ano	
JIČÍNKA	Kunín	0.10	0.33	24/11	ano	
BÍLOVKA	ústí	0.20	0.40	12/4	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	0.10	0.20	24/11	ano	
OPAVA	Třebovice	0.20	0.48	24/12	ano	
OPAVICE	Krnov	0.14	0.30	12/6	ano	
MORAVICE	ústí	0.20	0.50	24/14	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.40	0.70	18/5	ne	ano
ČERNÝ POTOK	ústí	0.30	1.10	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0.20	0.40	24/10	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0.30	0.60	24/17	ano	
OLŠE	ústí	0.20	0.43	24/11	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0.10	0.40	24/14	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.50	0.50	12/0	ne	ano

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,1	II. <0,5	III. <1	IV. <2	V. ≥2
ODRA	Bohumín	0.30	0.90	24/7			I		
JIČÍNKA	Kunín	0.10	0.33	24/11		I			
BÍLOVKA	ústí	0.20	0.40	12/4		I			
LUBINA	Košatka-ústí	0.10	0.20	24/11		I			
OPAVA	Třebovice	0.20	0.48	24/12			I		
OPAVICE	Krnov	0.14	0.30	12/6		I			
MORAVICE	ústí	0.20	0.50	24/14			I		
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.40	0.70	18/5			I		
ČERNÝ POTOK	ústí	0.30	1.10	24/23				I	
OSTRAVICE	Ostrava	0.20	0.40	24/10		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0.30	0.60	24/17			I		
OLŠE	ústí	0.20	0.43	24/11		I			
BĚLÁ	Mikulovice	0.10	0.40	24/14		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.50	0.50	12/0			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ( $\mu\text{g/l}$ )** za období 2013-2014

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	29	69	24/3	ano	
JIČÍNKA	Kunín	11	20	24/13	ano	
BÍLOVKA	ústí	13	24	24/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<10	14	24/20	ano	
OPAVA	Třebovice	<10	15	24/21	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/24	ano	
MORAVICE	ústí	<10	14	24/21	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	19	24/19	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	22	51	24/13	ano	
HVOZDNICE	ústí	<10	28	24/18	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	16	28	24/6	ano	
OLEŠNÁ	ústí	<10	18	24/15	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	40	68	24/2	ano	
OLŠE	ústí	28	65	24/5	ano	
STONÁVKA	ústí	<10	<10	24/23	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	15	24/21	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	43	75	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení /	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	29	69	24/3			I		
JIČÍNKA	Kunín	11	20	24/13		I			
BÍLOVKA	ústí	13	24	24/12		I			
LUBINA	Košatka-ústí	<10	14	24/20	I				
OPAVA	Třebovice	<10	15	24/21	I				
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/24	I				
MORAVICE	ústí	<10	14	24/21	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	19	24/19		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	22	51	24/13			I		
HVOZDNICE	ústí	<10	28	24/18		I			
OSTRAVICE	Ostrava	16	28	24/6		I			
OLEŠNÁ	ústí	<10	18	24/15		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	40	68	24/2			I		
OLŠE	ústí	28	65	24/5			I		
STONÁVKA	ústí	<10	<10	24/23	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<10	15	24/21		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	43	75	24/0			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **olovo (μg/l)** za období 2013-2014

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 7.2	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3.4	10.2	24/1	ano	
JIČINKA	Kunín	0.9	1.5	24/11	ano	
BÍLOVKA	ústí	1.7	4.5	12/1	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	0.6	1.8	24/17	ano	
OPAVA	Třebovice	1.1	2.3	24/10	ano	
OPAVICE	Krnov	0.6	1.4	12/8	ano	
MORAVICE	ústí	0.7	1.7	24/15	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.9	1.9	18/10	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	0.9	1.9	24/8	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	1.5	2.6	24/3	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	2.3	3.9	24/0	ano	
OLŠE	ústí	1.6	3.6	24/6	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0.7	3.6	24/20	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.8	1.0	12/8	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <3	II. <8	III. <15	IV. <30	V. ≥30
ODRA	Bohumín	3.4	10.2	24/1			I		
JIČINKA	Kunín	0.9	1.5	24/11	I				
BÍLOVKA	ústí	1.7	4.5	12/1		I			
LUBINA	Košatka-ústí	0.6	1.8	24/17	I				
OPAVA	Třebovice	1.1	2.3	24/10	I				
OPAVICE	Krnov	0.6	1.4	12/8	I				
MORAVICE	ústí	0.7	1.7	24/15	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.9	1.9	18/10	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	0.9	1.9	24/8	I				
OSTRAVICE	Ostrava	1.5	2.6	24/3	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	2.3	3.9	24/0		I			
OLŠE	ústí	1.6	3.6	24/6		I			
BĚLÁ	Mikulovice	0.7	3.6	24/20		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.8	1.0	12/8	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť' ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 0.05	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	0.07	0.20	24/17	ne	ano
JIČINKA	Kunín	<0,05	0.08	12/9	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,05	0.08	12/9	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/22	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/23	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/23	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	18/17	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	0.06	24/21	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0.06	0.13	24/20	ne	ano
OLŠE	ústí	<0,05	0.06	24/22	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	12/12	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,05	<0,1	<0,5	<1	≥1
ODRA	Bohumín	0.07	0.20	24/17			I		
JIČINKA	Kunín	<0,05	0.08	12/9		I			
BÍLOVKA	ústí	<0,05	0.08	12/9		I			
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/22	I				
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/23	I				
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12	I				
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/23	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	18/17	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/23	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	0.06	24/23		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0.06	0.13	24/20			I		
OLŠE	ústí	<0,05	0.06	24/22		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/21	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	12/12	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2013-2014*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<2,0	4.0	24/20	ano	
JIČINKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/11	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/22	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/11	ano	
OLŠE	ústí	<2,0	3.0	24/18	ano	
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2.0	3.0	12/6	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	<2,0	4.0	24/20	I				
JIČINKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/0	I				
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/11	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/22	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/22	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/11	I				
OLŠE	ústí	<2,0	3.0	24/18	I				
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2.0	3.0	12/6	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli *nikl* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2013-2014

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 20	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	4.0	6.8	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	2.9	5.3	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	3.1	5.0	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	2.8	5.0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2.5	4.3	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	1.2	2.0	12/4	ano	
MORAVICE	ústí	2.3	4.3	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1.0	1.0	18/3	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	1.9	3.0	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	2.7	4.3	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3.2	5.5	24/0	ano	
OLŠE	ústí	4.5	6.8	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	2.0	24/13	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5.2	9.0	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	4.0	6.8	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	2.9	5.3	24/0	I				
BÍLOVKA	ústí	3.1	5.0	12/0		I			
LUBINA	Košatka-ústí	2.8	5.0	24/0	I				
OPAVA	Třebovice	2.5	4.3	24/0	I				
OPAVICE	Krnov	1.2	2.0	12/4	I				
MORAVICE	ústí	2.3	4.3	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1.0	1.0	18/3	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	1.9	3.0	24/1	I				
OSTRAVICE	Ostrava	2.7	4.3	24/0	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	3.2	5.5	24/0	I				
OLŠE	ústí	4.5	6.8	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	2.0	24/13	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5.2	9.0	12/0		I			



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2013-2014*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP	
					1	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2013-2014*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 2.5	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	0.1	24/23	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/23	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0.16	24/20	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	0.1	24/23	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/23	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0.16	24/20	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2013-2014*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 7	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/23	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/23	ano	
HVOZDNICE	ústí	<1	<1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	24/22	ano	
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <10	III. <20	IV. <30	V. ≥30
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/23	I				
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/23	I				
HVOZDNICE	ústí	<1	<1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	24/22	I				
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **PAU (ng/l)** za období 2013-2014

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	170	480	24/0	ne	ano
JIČÍNKA	Kunín	98	130	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	150	79	12/0	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	74	280	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	63	110	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	63	140	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	62	110	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	79	130	24/0	ano	
OLŠE	ústí	53	120	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	31	54	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	31	110	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	45	67	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <10	II. <100	III. <500	IV. <3000	V. ≥3000
ODRA	Bohumín	170	480	24/0					
JIČÍNKA	Kunín	98	130	24/0					
BÍLOVKA	ústí	150	79	12/0					
LUBINA	Košatka-ústí	74	280	24/0					
OPAVA	Třebovice	63	110	24/0					
HVOZDNICE	ústí	63	140	24/0					
OSTRAVICE	Ostrava	62	110	24/0					
LUČINA	Sl.Ostrava	79	130	24/0					
OLŠE	ústí	53	120	24/0					
STONÁVKA	ústí	31	54	12/0					
BĚLÁ	Mikulovice	31	110	24/0					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	45	67	12/0					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2013-2014*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/23	ano	
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	ano	
HVOZDNICE	ústí	1	<1	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/5a

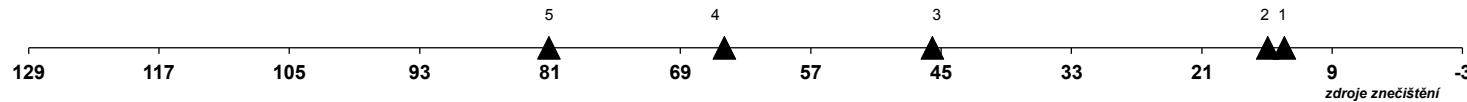
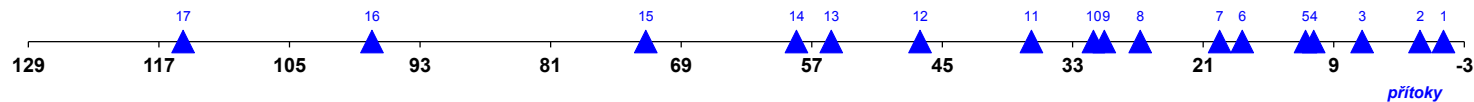
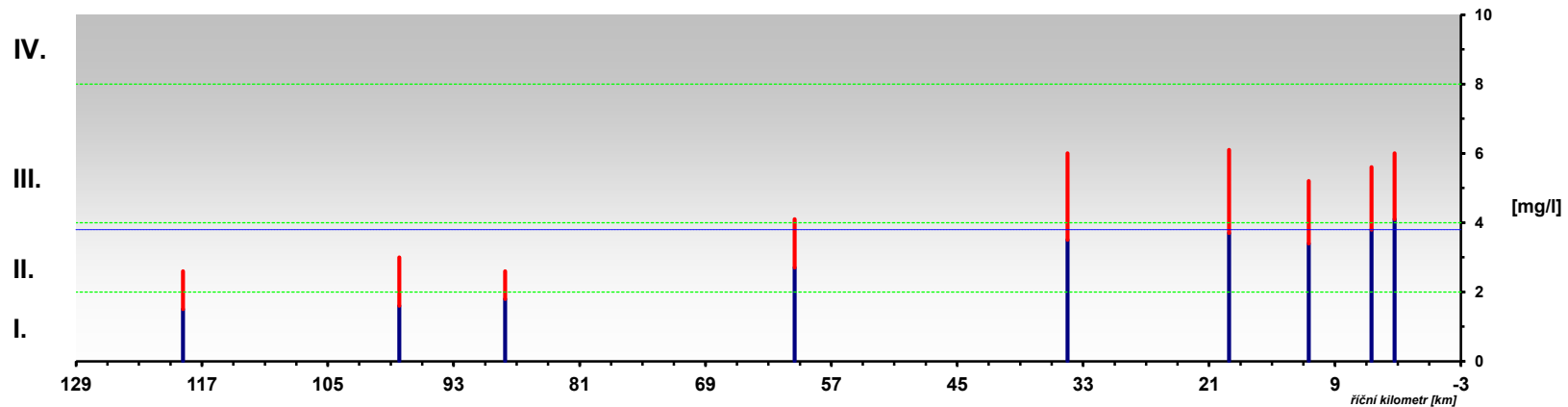
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/23	I				
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	I				
HVOZDNICE	ústí	1	<1	24/23	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	24/24	I				
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	I				

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.1



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

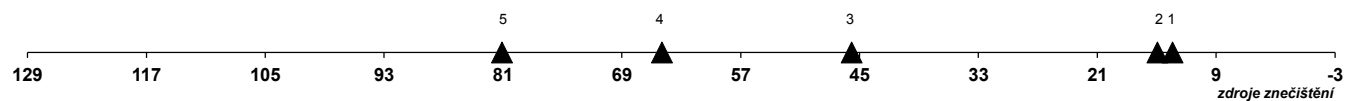
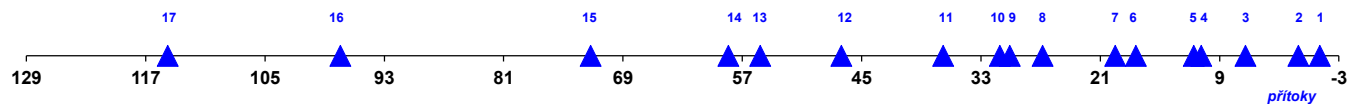
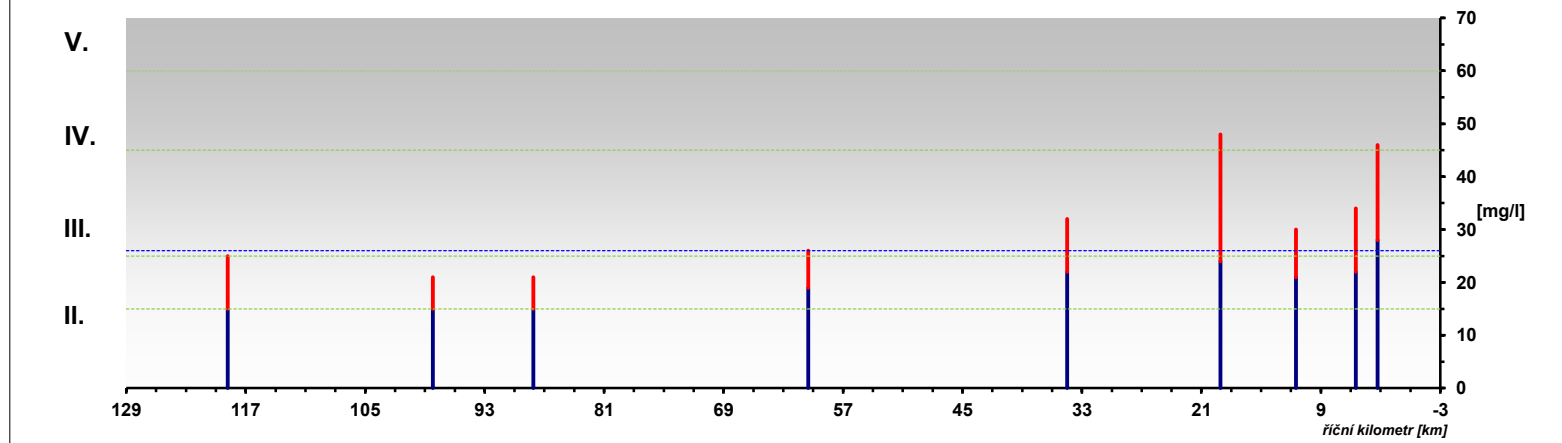
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.2



**Přítoky:**

	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajcůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičínka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

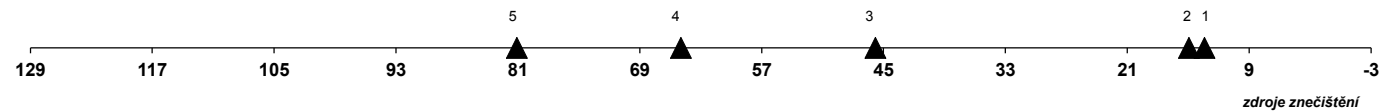
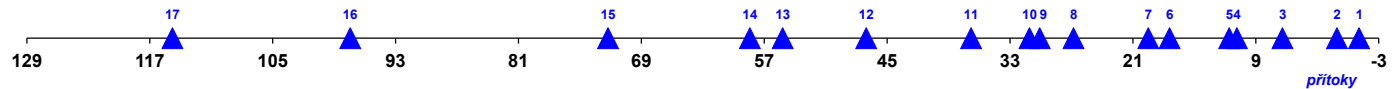
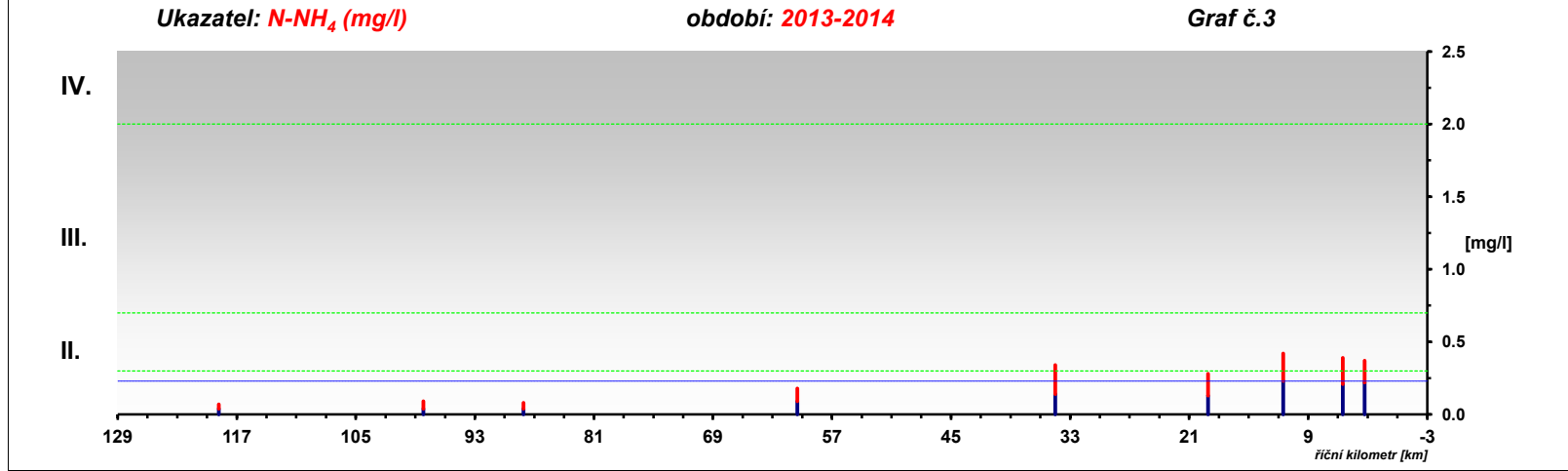
**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody



**Přítoky:**

	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajcůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičinka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č. 61/2003 Sb.

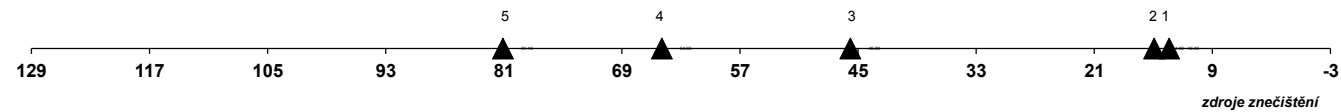
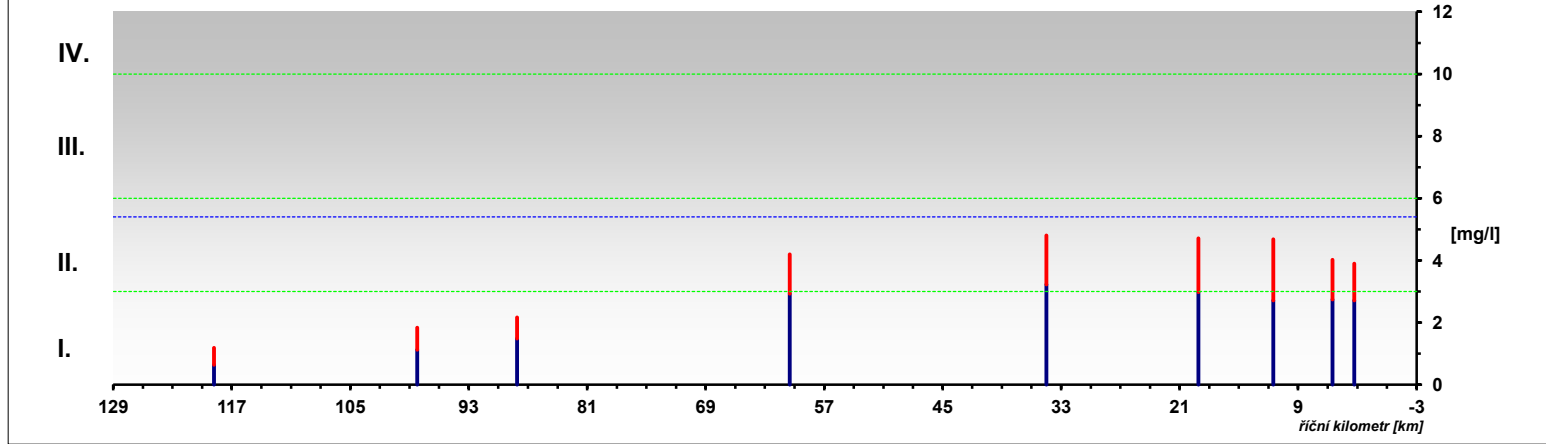


# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.4



Přítoky:	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajcůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičinka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

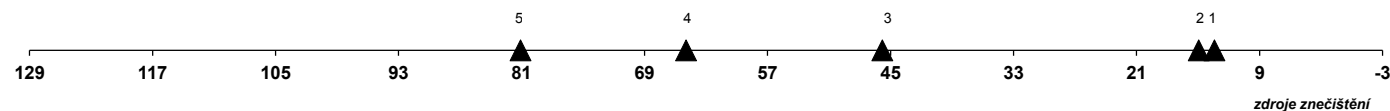
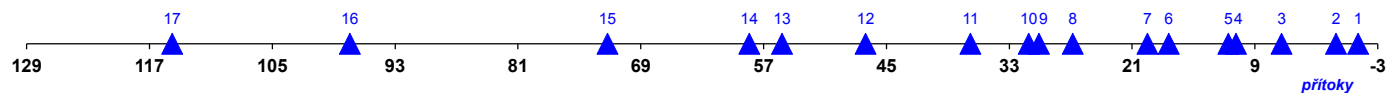
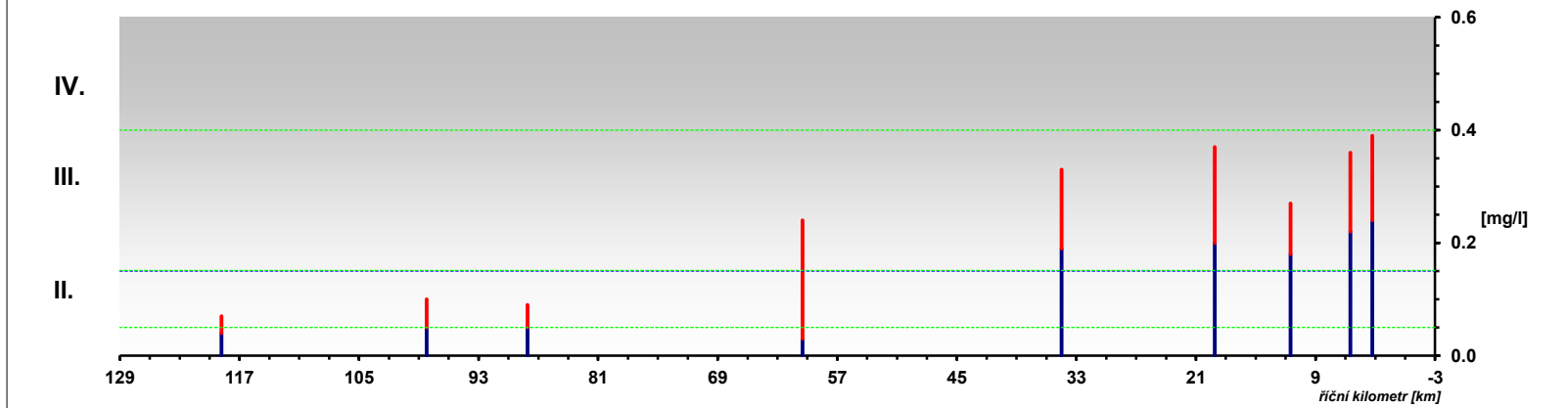
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.5



**Přítoky:**

		ř.km
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajčůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

		ř.km
1	OVaK Ostrava - odl. ÚCOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

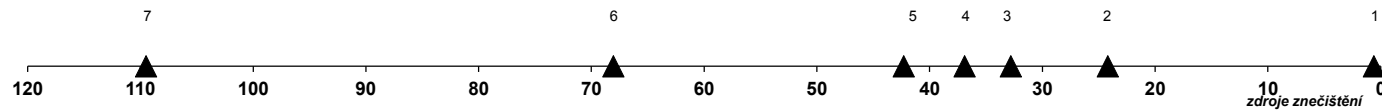
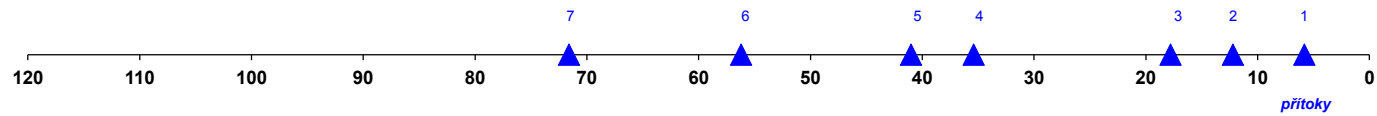
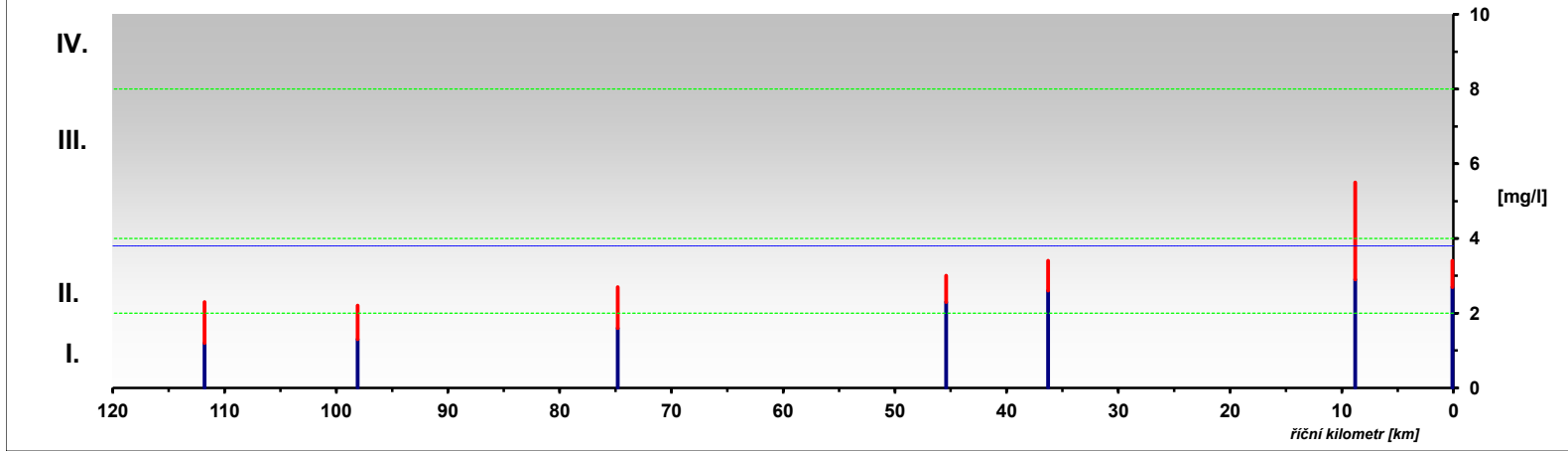
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č. 61/2003 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

období: **2013-2014**

Graf č.6



**Přítoky:**

ř.km	Název
5.82	Jasénka
12.21	Opusta
17.79	Mlýnský náhon
35.40	Moravice
41.00	Velká
56.20	Čížina
71.60	Zlatá Opavice

**Zdroje znečištění:**

ř.km	Název
0.6	Elektrárna Třebovice
24.2	ČOV Kravaře
32.8	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV
36.9	SmVaK - ČOV Opava
42.3	Cukrovar Opava - Vávrovice
68.05	KVaK Krnov - ČOV Krnov
109.5	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem

**Legenda**

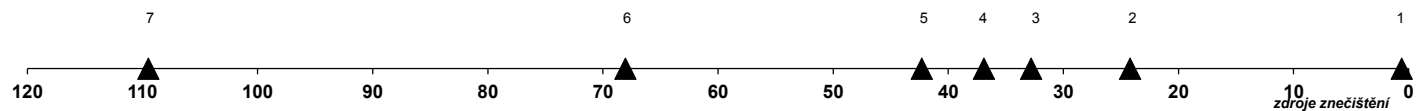
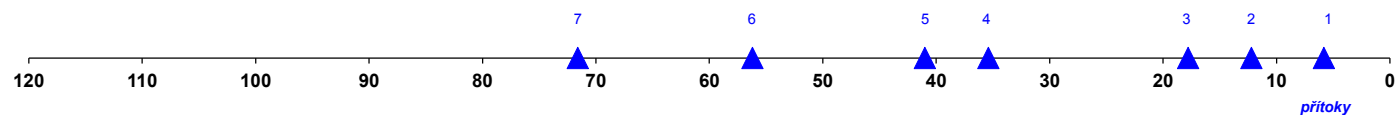
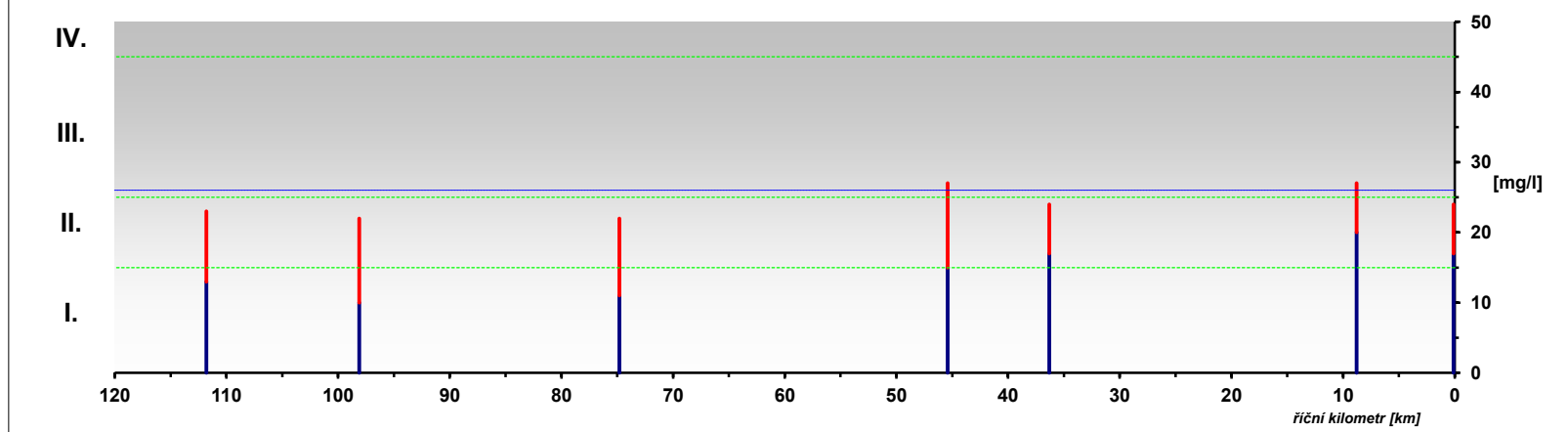
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $CHSK_{Cr}$  (mg/l)**

**období: 2013-2014**

**Graf č.7**



Přítoky:	
1	Jasénka
2	Opusta
3	Mlýnský náhon
4	Moravice
5	Velká
6	Čížina
7	Zlatá Opavice

*ř.km*

Zdroje znečištění:	
1	Elektrárna Třebovice
2	ČOV Kravaře
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV
4	SmVaK - ČOV Opava
5	Cukrovar Opava - Vávrovice
6	KVaK Krmov - ČOV Krmov
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Práblem

*ř.km*

### Legenda

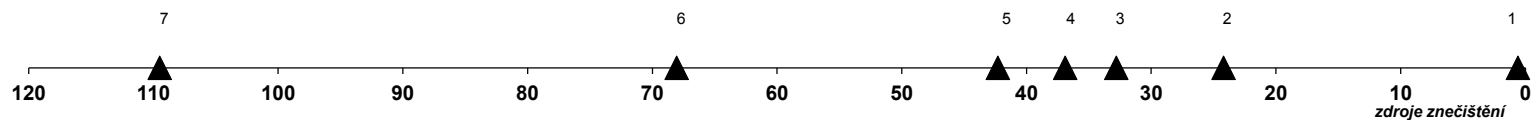
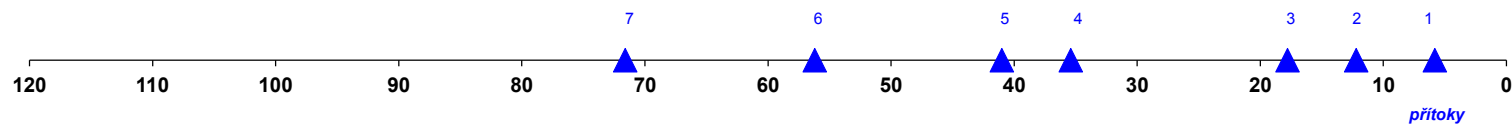
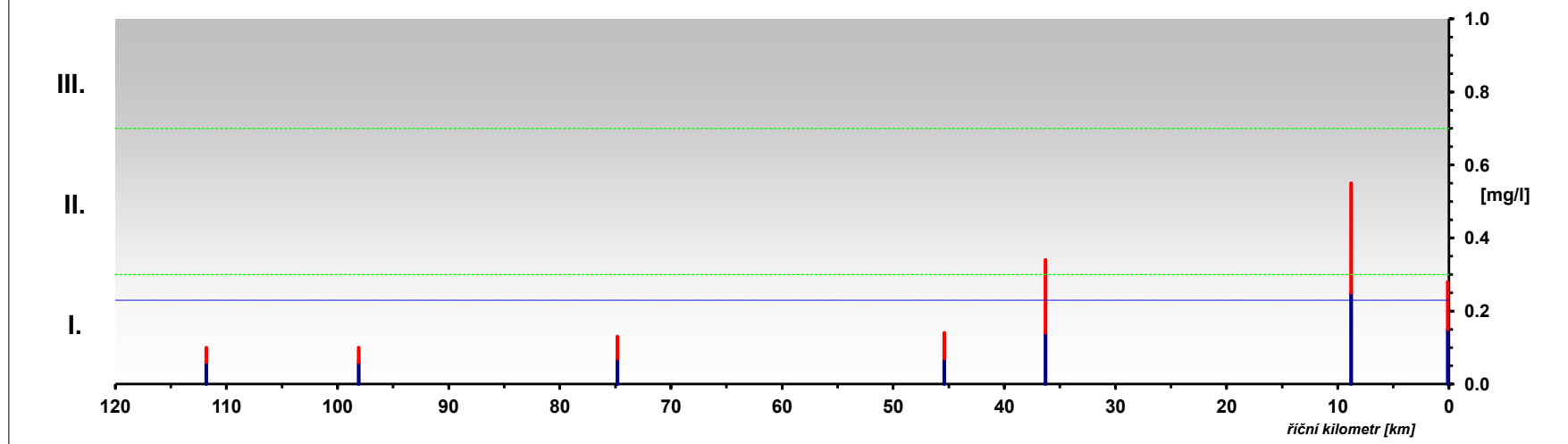
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)**

**období: 2013-2014**

**Graf č.8**



**Přítoky:**

	<i>ř.km</i>	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

**Zdroje znečištění:**

	<i>ř.km</i>	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

**Legenda**

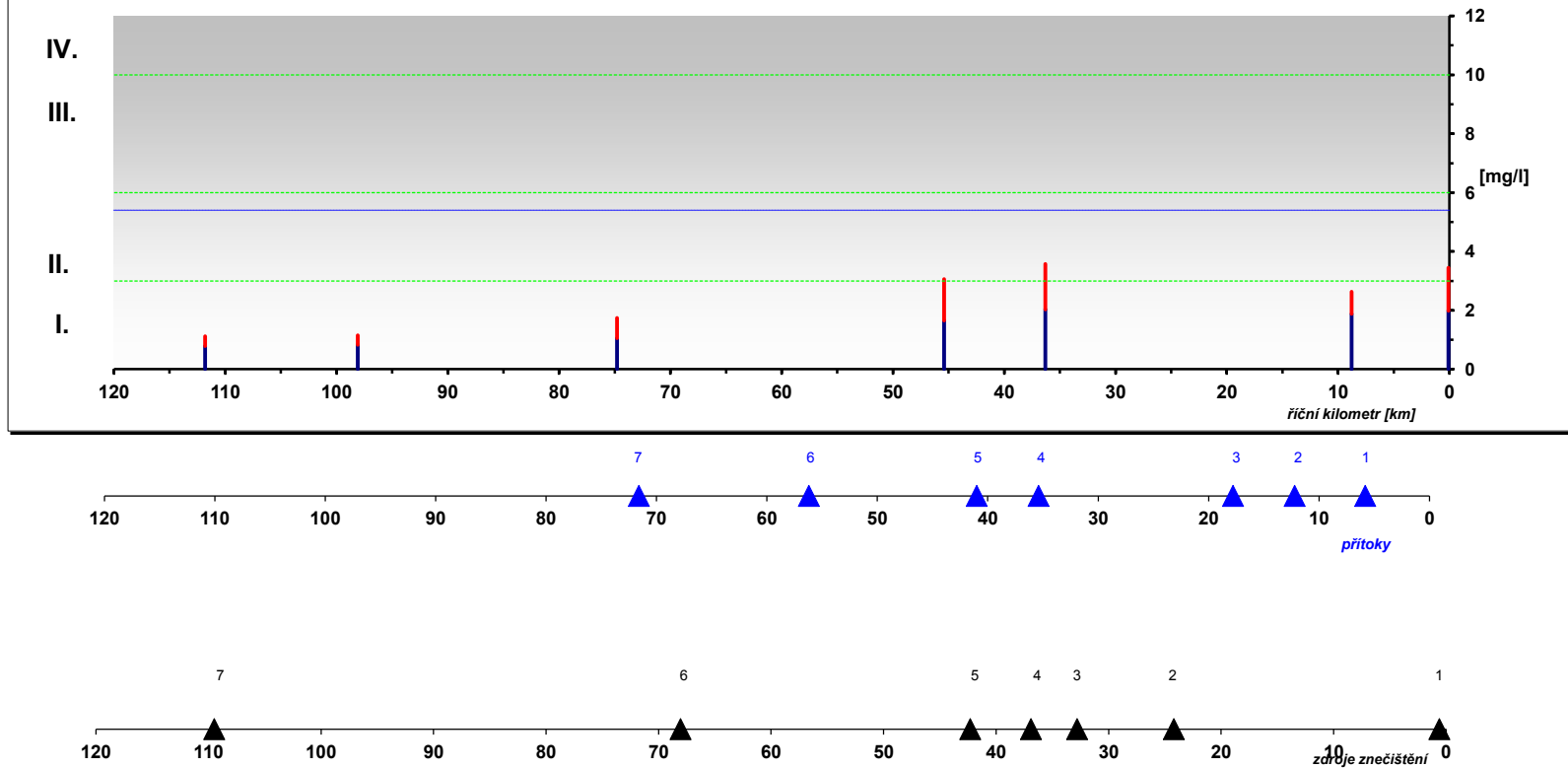
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2013-2014**

**Graf č.9**



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

**Legenda**

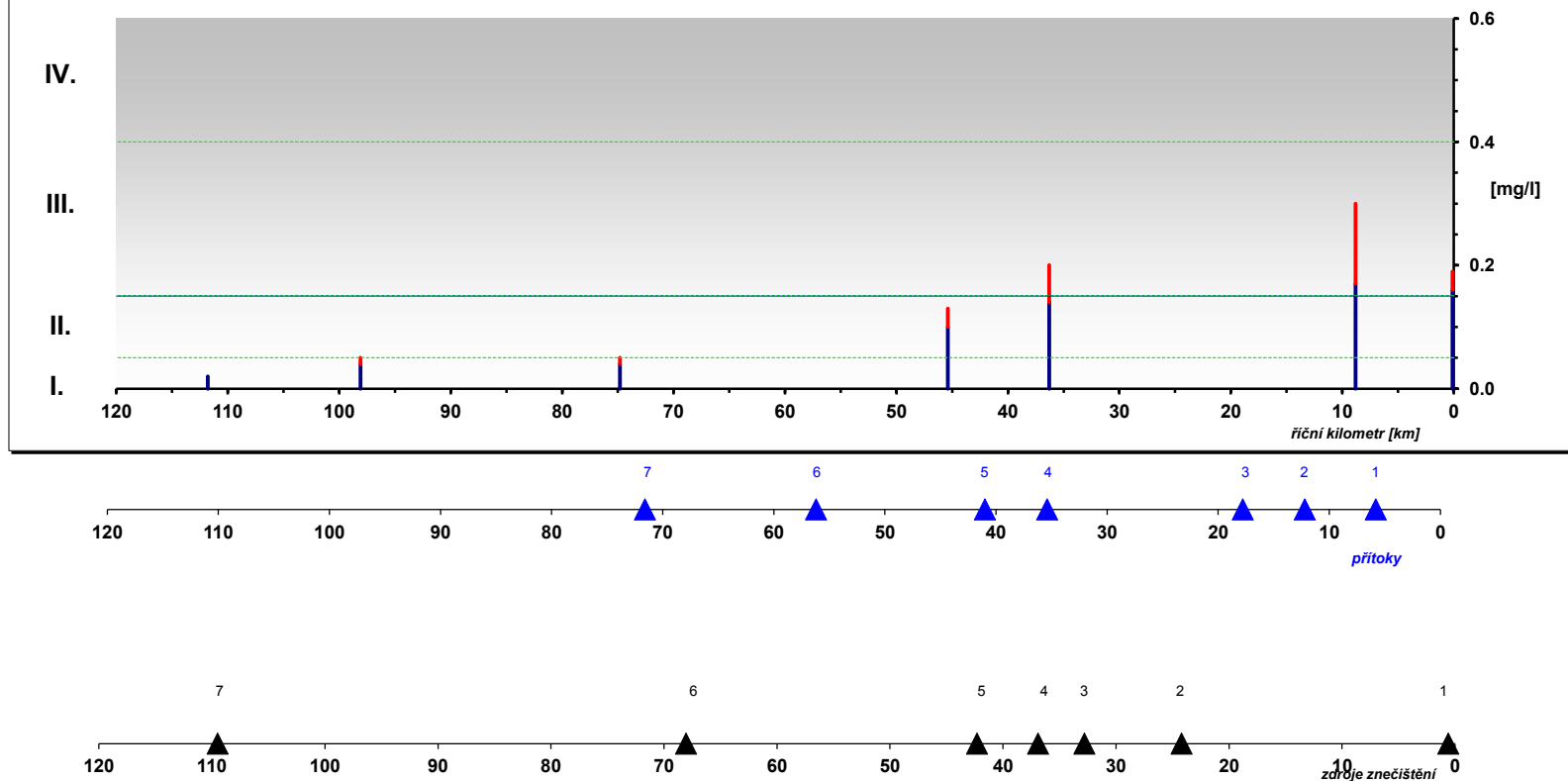
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.10



### Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

### Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Elektřárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109.5

### Legenda

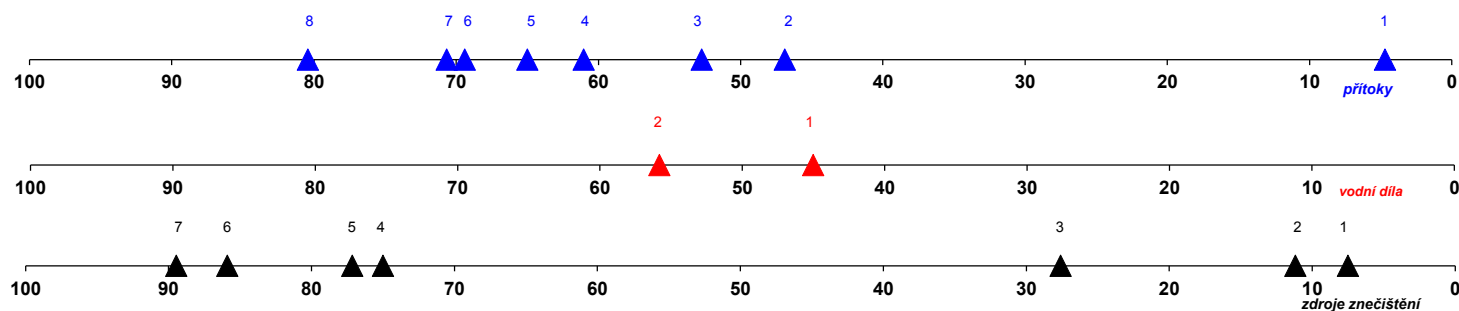
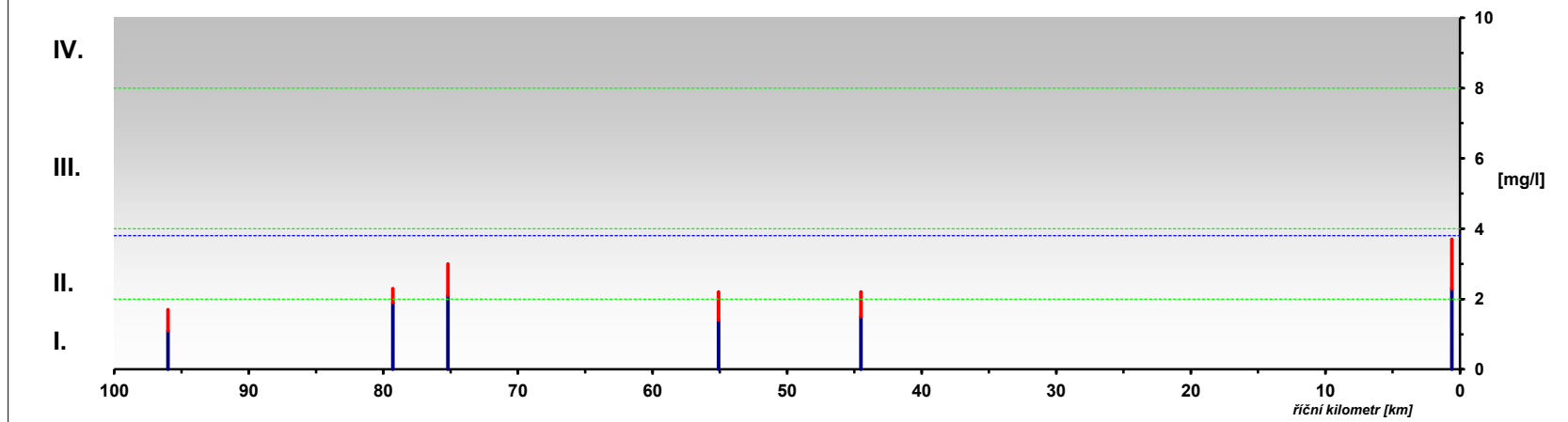
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

období: **2013-2014**

Graf č.11



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - UV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

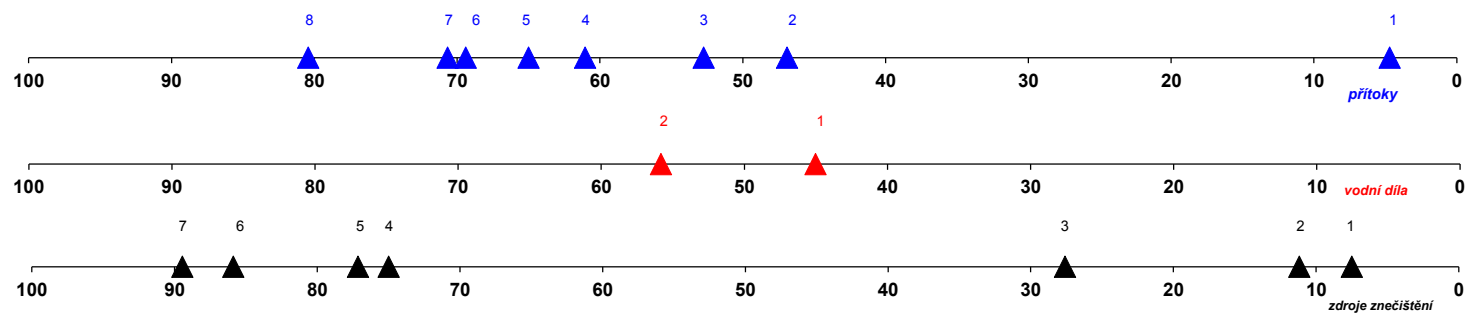
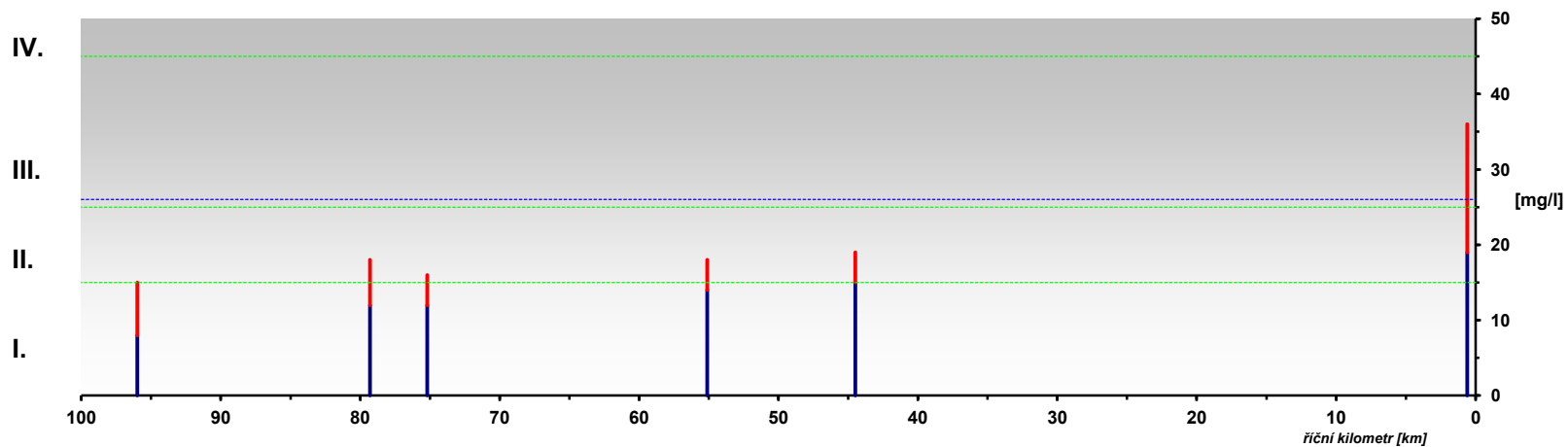


## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.12



Přítoky:	ř.km
1 Hvozdnice	4.70
2 Lobník	46.90
3 Bíličický potok	52.74
4 Rázovský potok	61.04
5 Černý potok	65.00
6 Kočovský potok	69.40
7 Lomnický potok	70.67
8 Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5 AL INVEST - Břidličná	75.00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:	ř.km
1 Kružberk	45.03
2 Slezská Harta	55.83

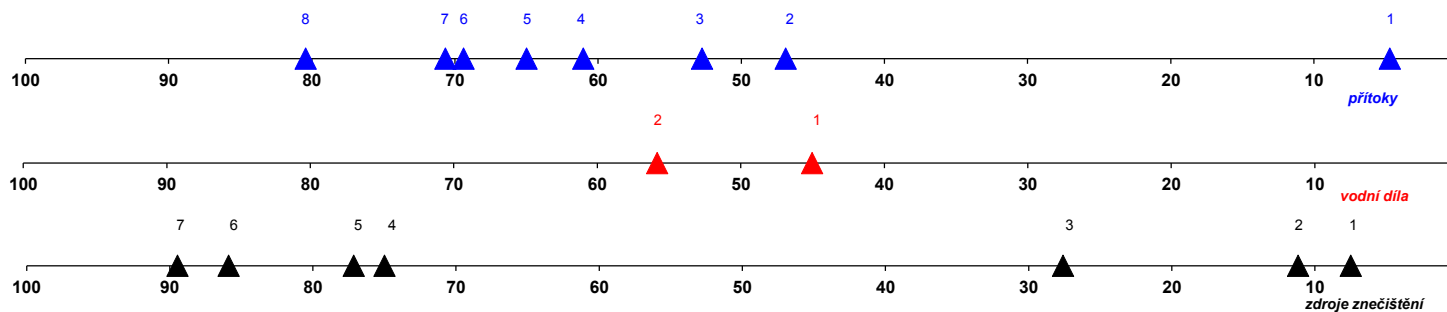
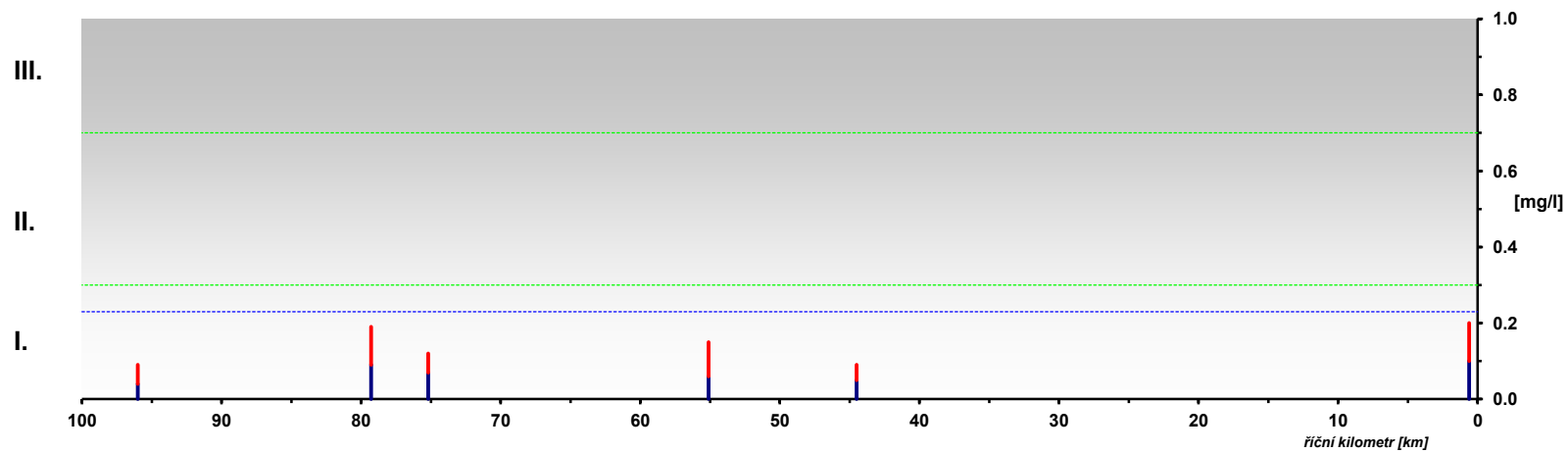
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - - - -</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.13



**Přítoky:**

	ř.km
1 Hvozdnice	4.70
2 Lobník	46.90
3 Bíličický potok	52.74
4 Rázovský potok	61.04
5 Černý potok	65.00
6 Kočovský potok	69.40
7 Lomnický potok	70.67
8 Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5 AL INVEST - Břidličná	75.00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km
1 Kružberk	45.03
2 Slezská Harta	55.83

**Legenda**

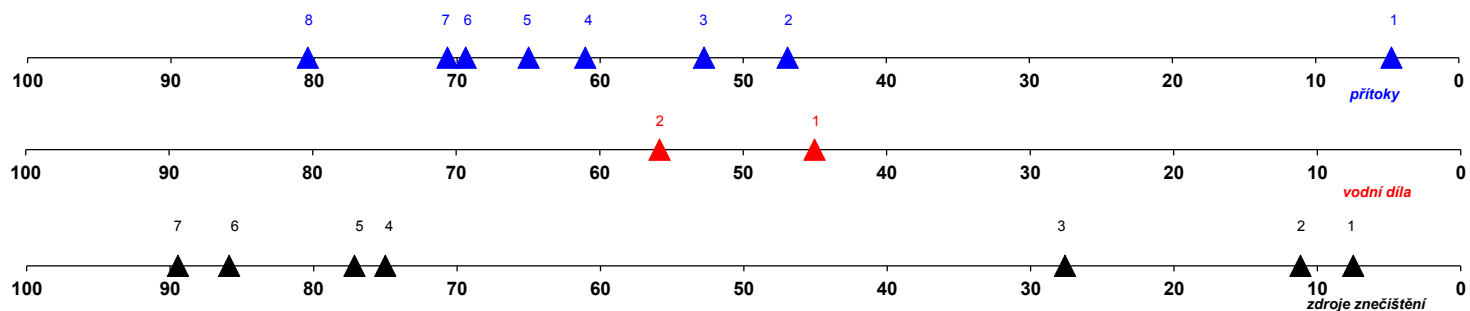
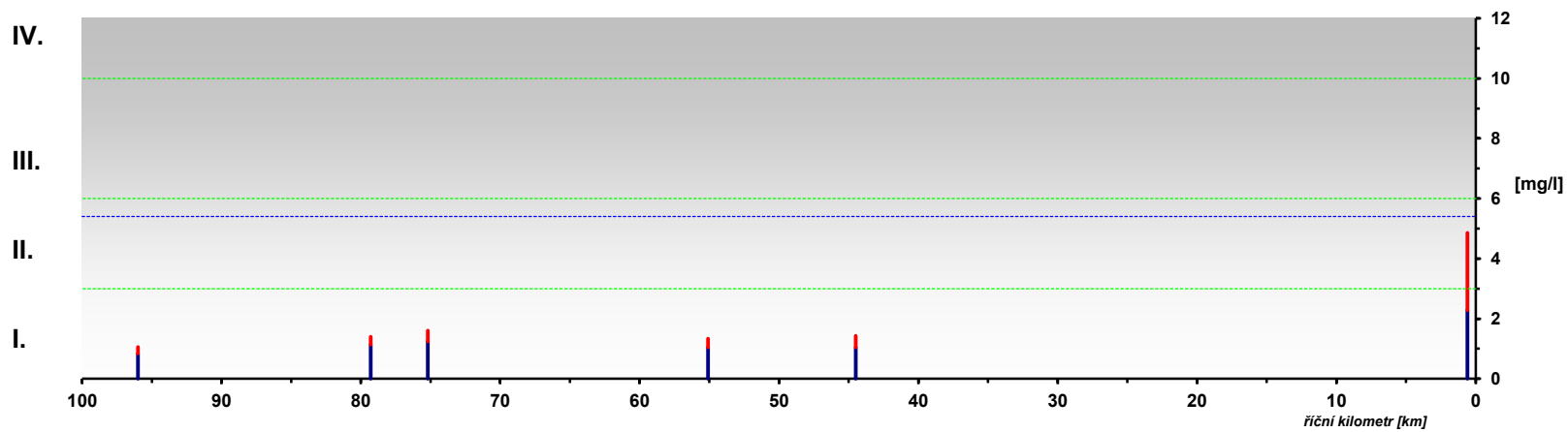
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2013-2014**

Graf č.14



Přítoky:	ř.km
1 Hvozdnice	4.70
2 Lobník	46.90
3 Bílíčický potok	52.74
4 Rázovský potok	61.04
5 Černý potok	65.00
6 Kočovský potok	69.40
7 Lomnický potok	70.67
8 Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5 AL INVEST - Břidličná	75.00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:	ř.km
1 Kružberk	45.03
2 Slezská Harta	55.83

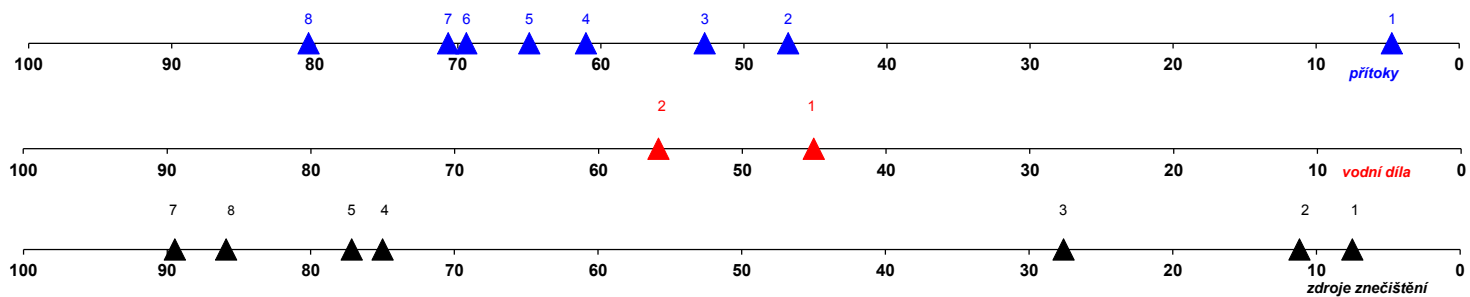
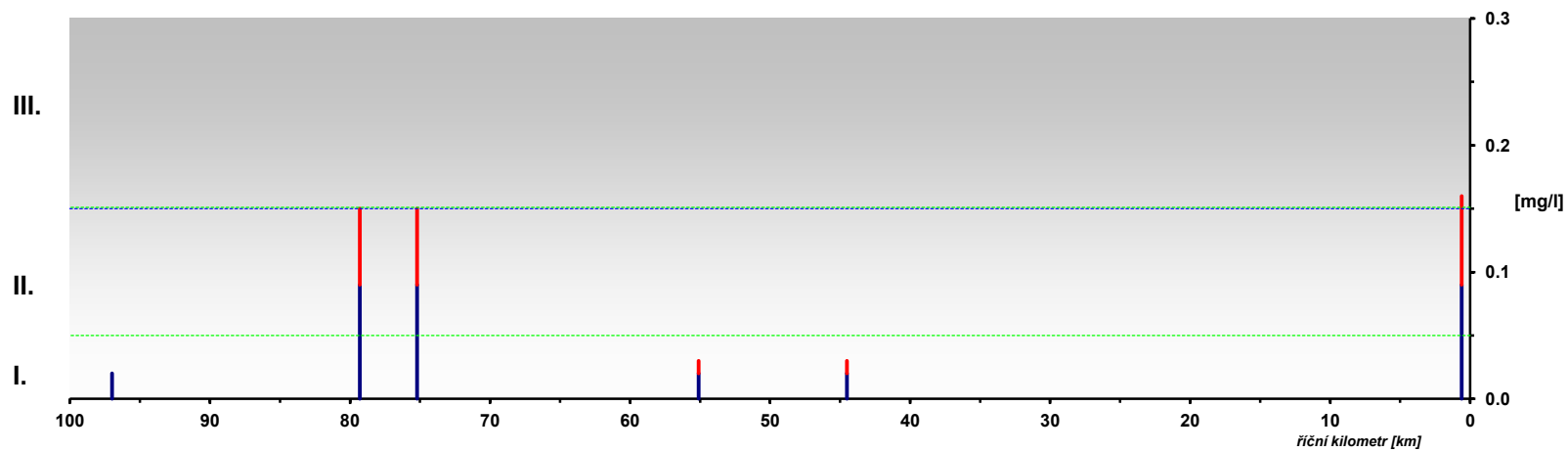
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">---</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">---</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.15



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

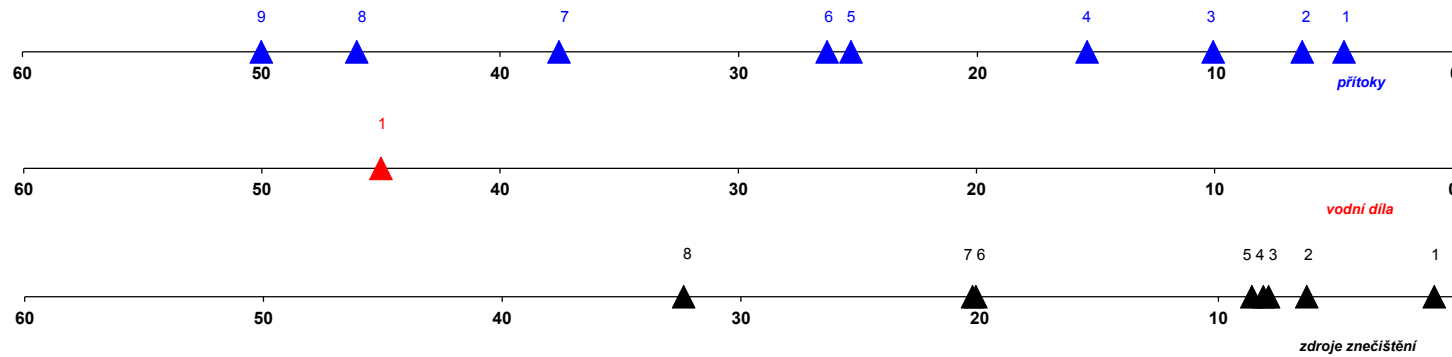
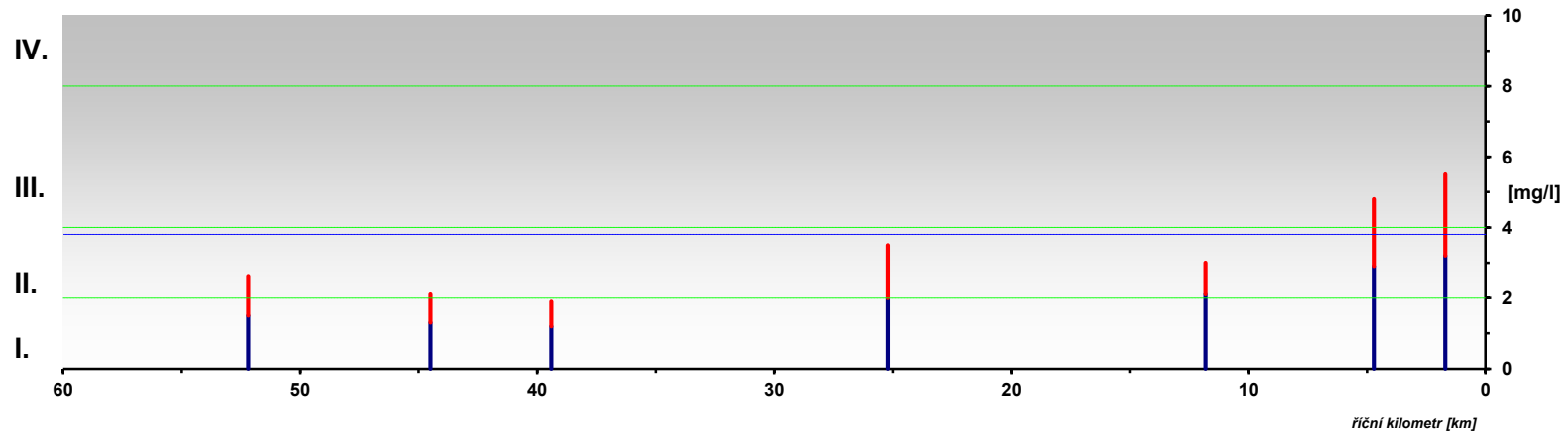
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.16



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Bařtice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

1	Šance	45.00
---	-------	-------

**Legenda**

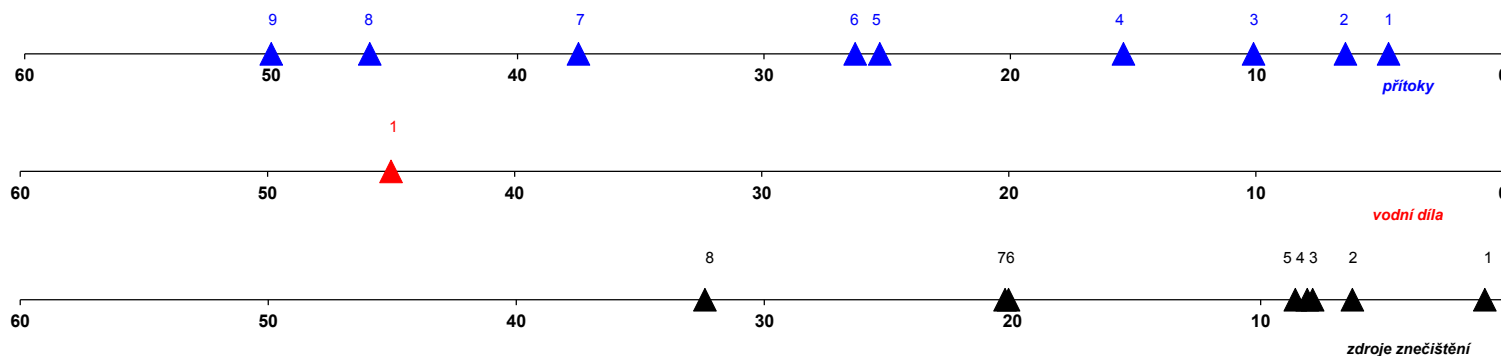
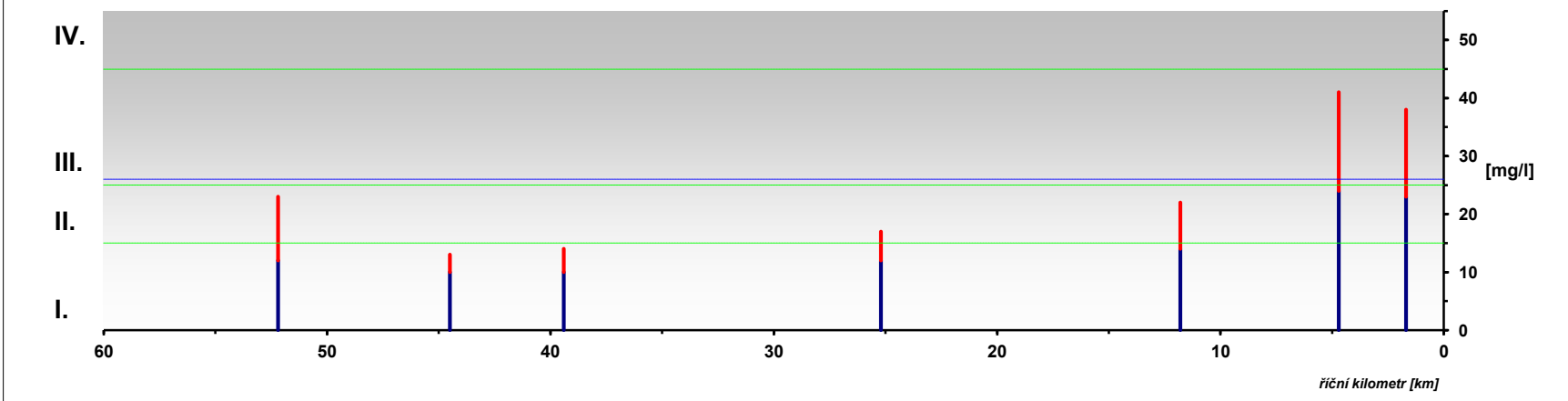
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.17



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Bařtice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Bioceľ Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

1	Šance	45.00
---	-------	-------

**Legenda**

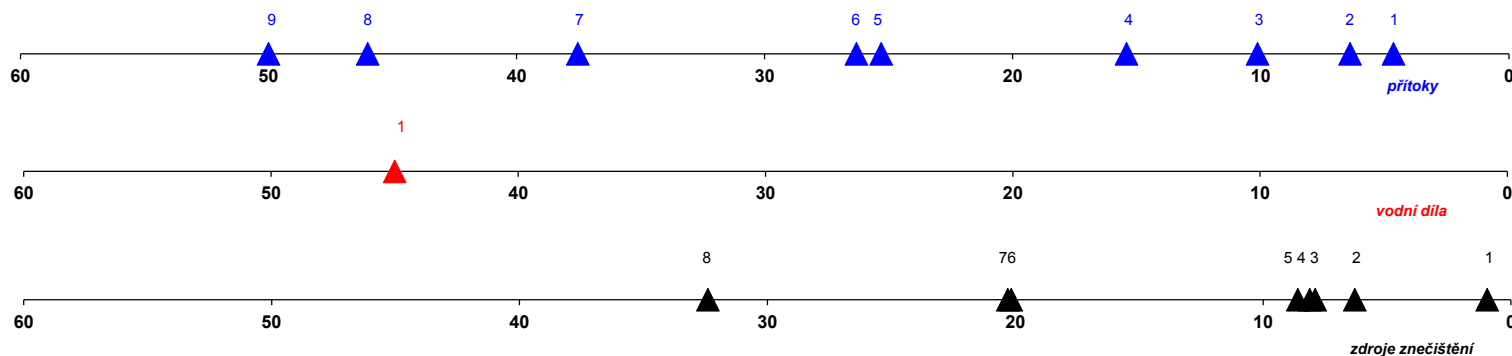
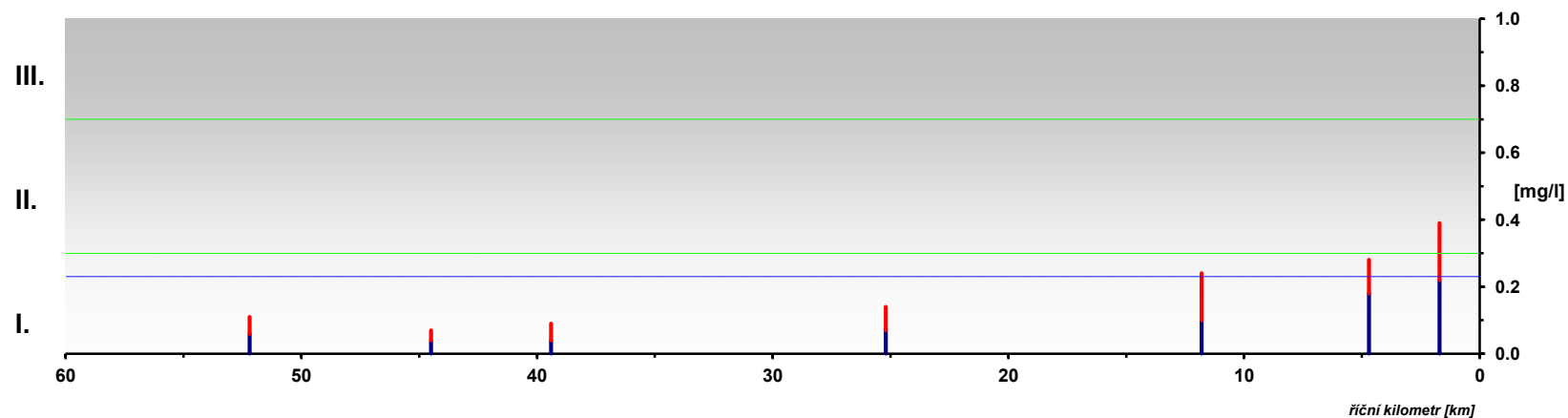
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH<sub>4</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.18



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Bařtice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

1	Šance	45.00
---	-------	-------

**Legenda**

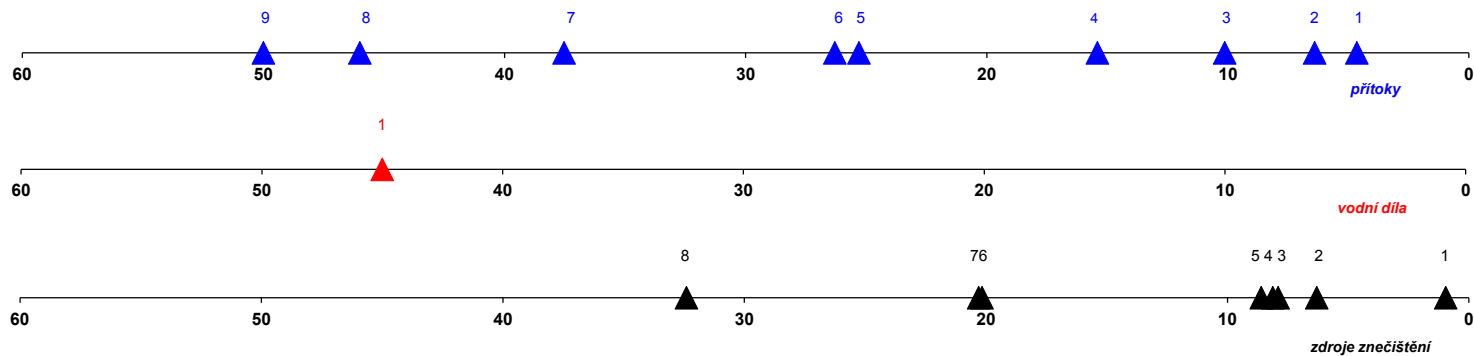
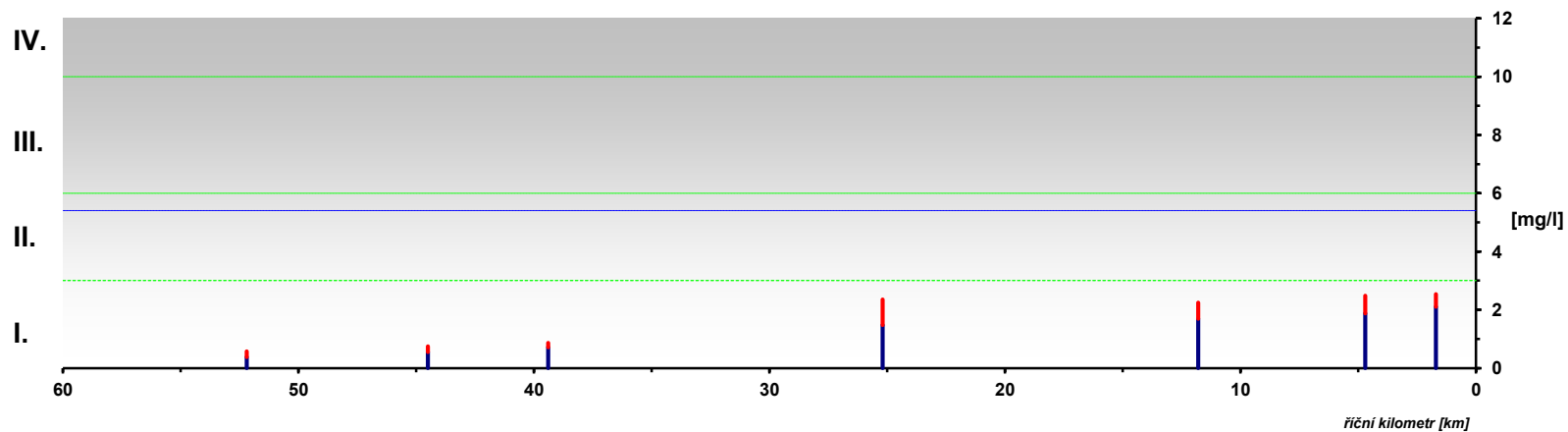
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2013-2014**

**Graf č.19**



Přítoky:	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Baštica	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:	ř.km
1 Šance	45.00

Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - - - -</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

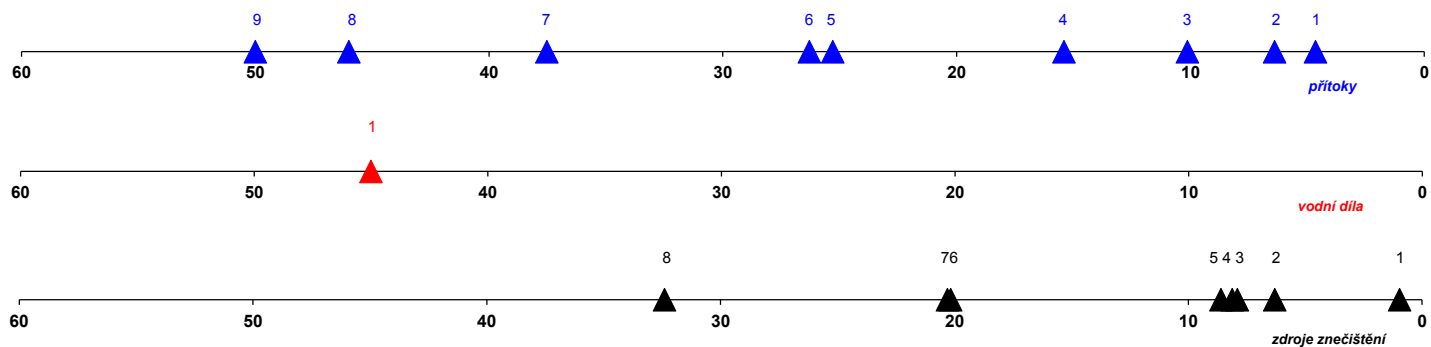
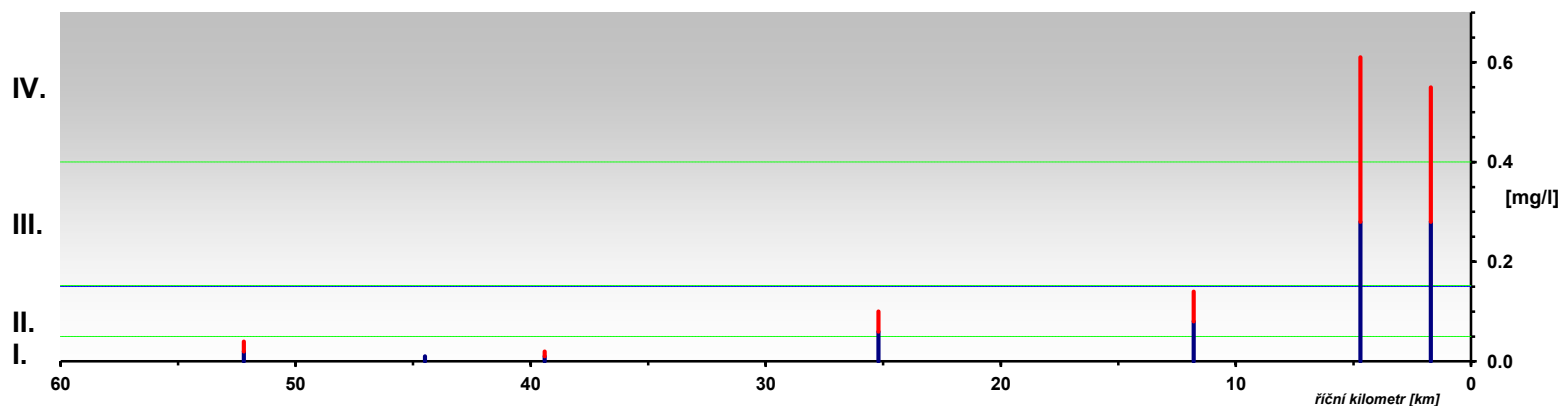


## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.20



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštica	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45.00

**Legenda**

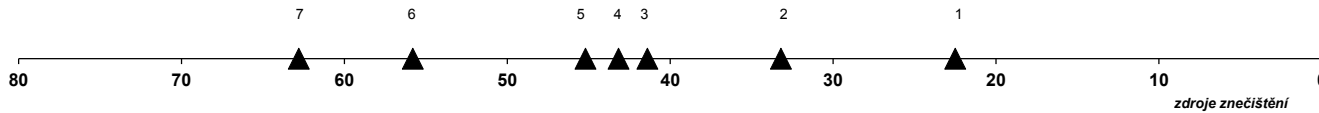
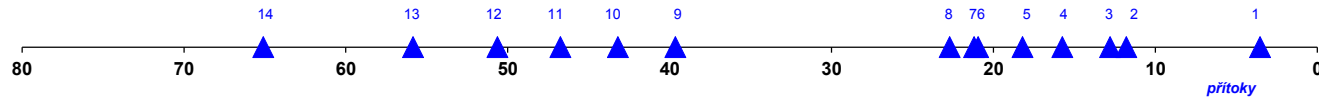
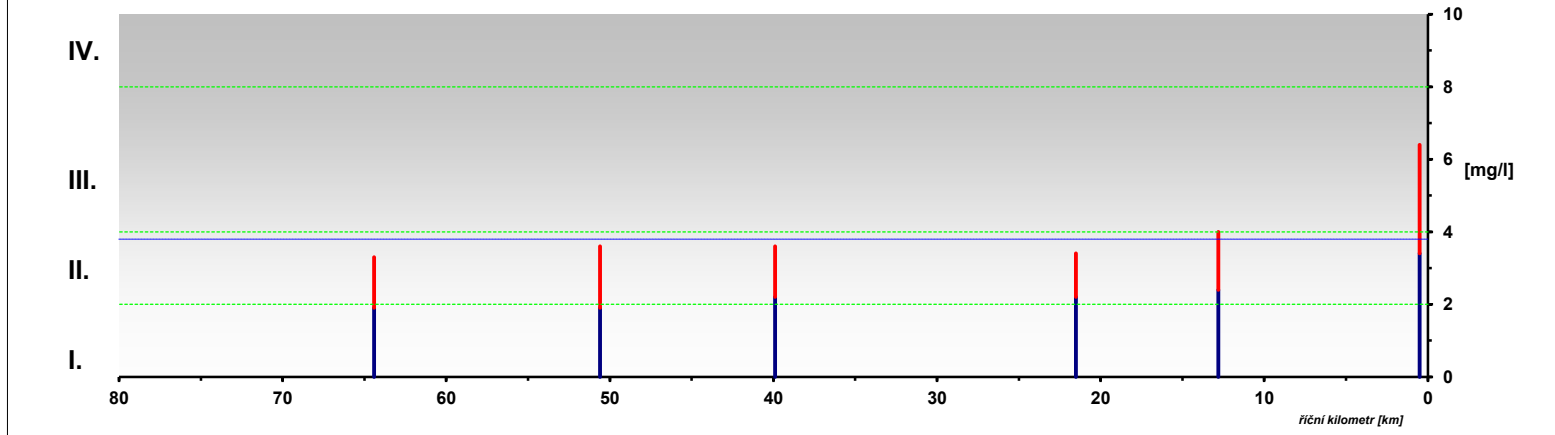
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.21



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petřůvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVak - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

### Legenda

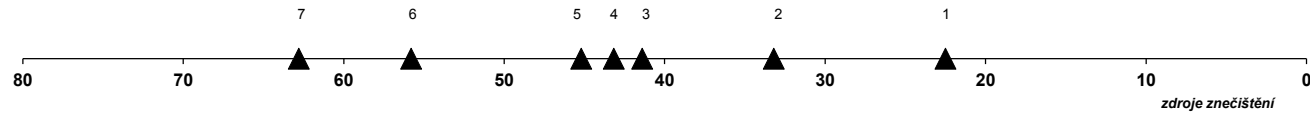
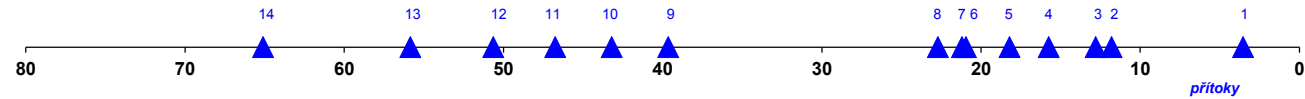
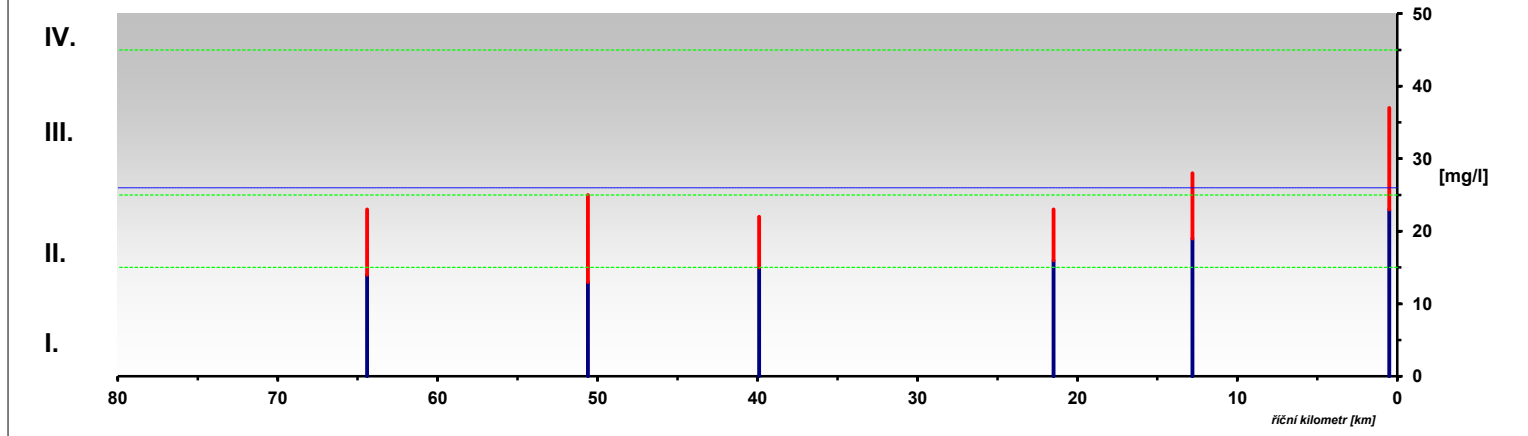
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.22



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučková	55.85
14	Lomná	65.10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVak - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

### Legenda

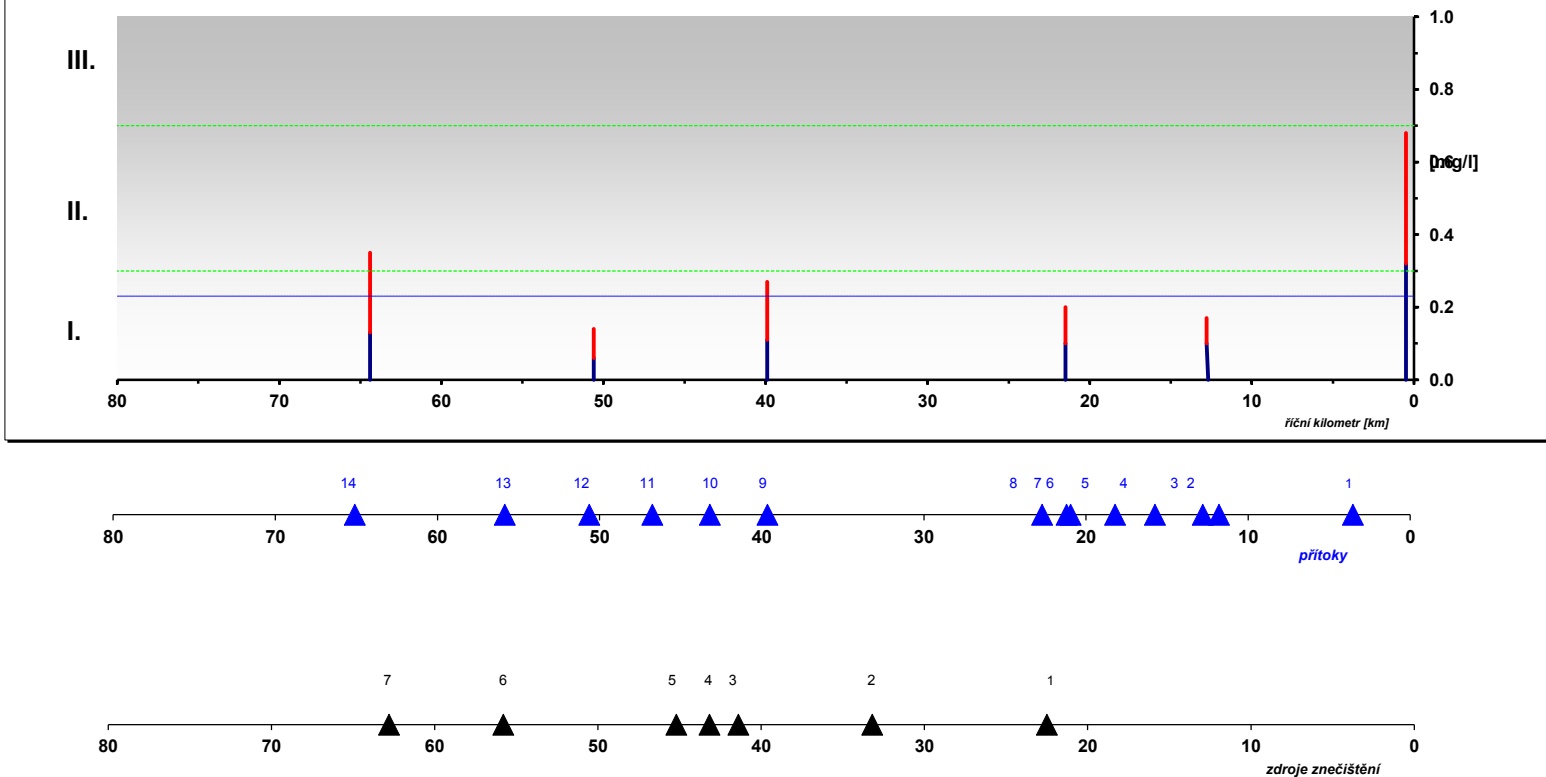
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH<sub>4</sub>** (mg/l)

období: **2013-2014**

Graf č.23



**Přítoky:**

číslo	název	ř.km
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

**Zdroje znečištění:**

číslo	název	ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

**Legenda**

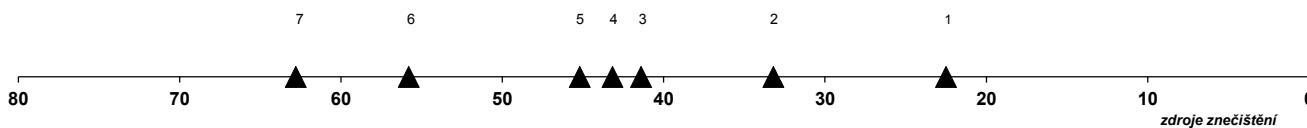
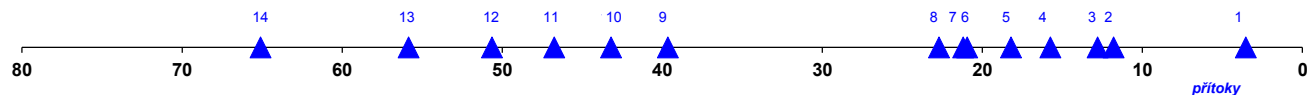
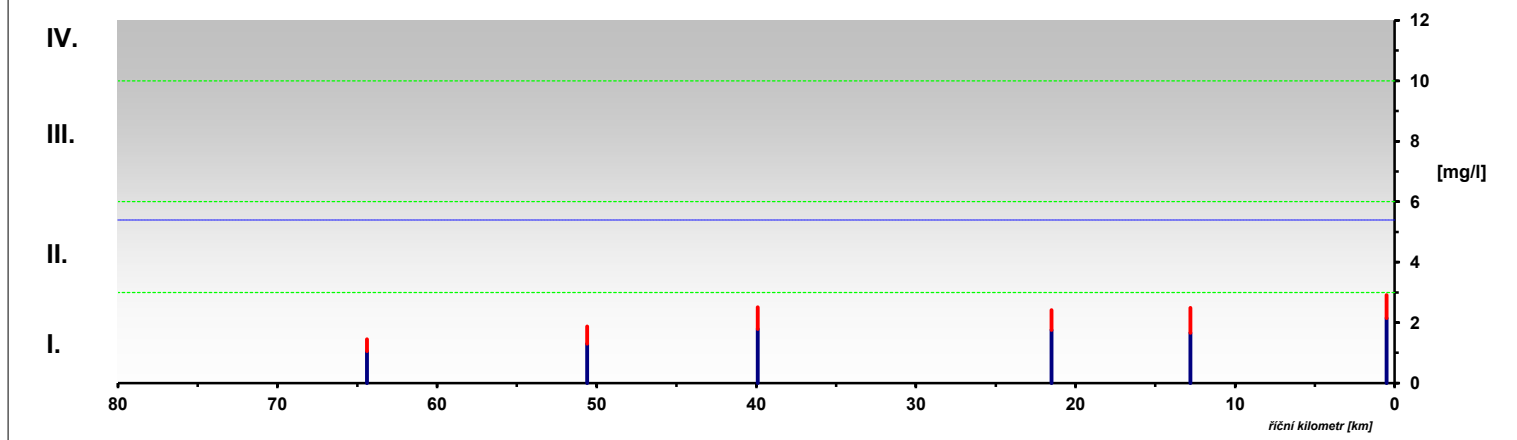
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2013-2014**

**Graf č.24**



**Přítoky:**

ř.km	Název
3.54	1 Lutyňka
11.80	2 Dětmárovická mlýnka
12.80	3 Petrůvka
15.75	4 Karvinský potok
18.21	5 Železárenský potok
20.95	6 Stonávka
21.20	7 Fryštátský potok
22.71	8 Darkovská mlýnka
39.65	9 Ropičanka
43.20	10 Staviska
46.75	11 Tyra
50.64	12 Vendryňka
55.85	13 Hlučová
65.10	14 Lomná

**Zdroje znečištění:**

ř.km	Název
22.50	1 OKD Důl Darkov záv.2
33.20	2 SmVak - ČOV Český Těšín
41.40	3 SmVak - ČOV Třinec
43.17	4 Energetika Třinec KČOV 2
45.20	5 Energetika Třinec KČOV 1
55.80	6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV
62.80	7 SmVak - ČOV Jablunkov

**Legenda**

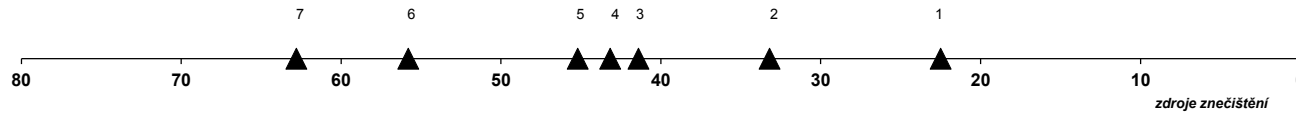
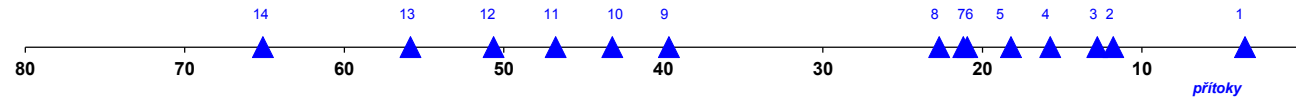
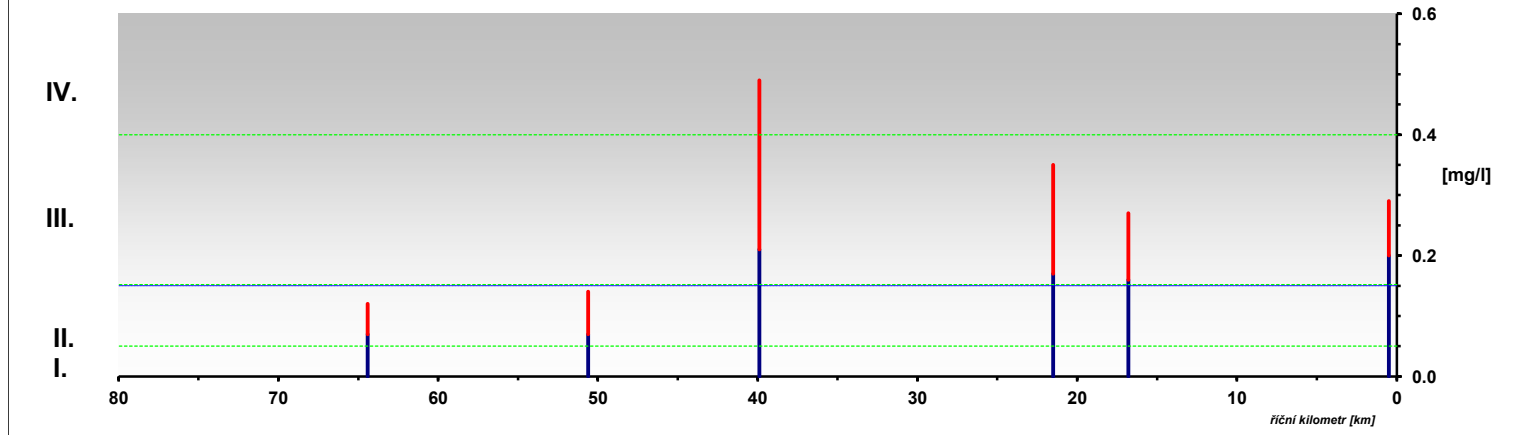
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2013-2014

Graf č.25



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.